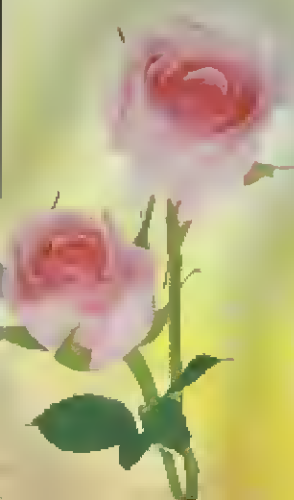




مشنگ اولاد

مختصر
علامہ سلام رسول سعیدی

فریدیکے مثال (جبرٹ) ۳۸۔ اردو بازار لاہور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَعَلَيْكَ يَا مُحَمَّدُ تَعْلِيْقُ كَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا
اور آپ کو یہ حکایہ جو آپ نے جانتے تھے اور آپ پر اللہ کا بڑا فضل ہے
(سُورَةُ النَّسَاءِ)
۴ : ۱۱۳

مقام ولایت نبوت

نبی اکرم شفیق معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا داد علوم غیبیہ
اور وسیع اختیارات کا ایمان افروز مدلل اور عالمانہ بیان

مختصر

علامہ سلام رسول سعیدی

صاحب تفسیر "تبیان القرآن و شراح" مسیلم شریف
شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ، کراچی ۳۸

ناشر

فرید بک ٹال (جٹو) ۳۸- اردو بازار لاہور

فہرست

مقام ولایت و نبوت

صفحہ	نمبر شمار	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	عنوان
113	5	الآہداء	16	5	اشقی المطلق اور مطلق اشقی
119	6	تقدیم			قدرت
119	11	علم	1	11	خلق اور کسب
122	11	حضور کے علم پر علم کا اطلاق	2	11	امور عادیہ اور غیر عادیہ
125	14	تدریجی علم	3	14	امور غیر عادیہ میں کسب کا دخل
130	25	بعثت سے پہلے غیب کا علم	4	25	مغزوہ
146	30	عقیدہ علم غیب	5	30	کرامت
149	31	اخبار غیب اور علم غیب	6	31	(۱) مردوں کو زندہ کرنا
149	34	علم غیب کا اطلاق	7	34	(۲) مردوں سے بات چیت کرنا
	42	علم غیب کا اطلاق (درسد یونہی سے)	8	42	(۳) دریا کا شق ہو جانا اور اس کا خشک ہو جانا یا پانی کا اوپر کو چلا جانا
150		بر مومن کو کچھ غیب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے	9	48	(۴) قلب ماہیت
150		ذاتی اور عطائی کی بحث	10	52	(۵) اولیاء اللہ کے واسطے زمین کا سمٹ جانا
150		عدم توجہ عدم علم کو مستلزم نہیں		54	
150		علم کلی کے بارے میں اہل سنت کا مسلک	11		(۶) جمادات اور حیوانات کا کلام کرنا
150		علم کلی پر دلائل	12	54	(۷) چاروں سے تندرست کر دینا
151		علم ماکان و مائتوں	13	55	(۸) حیوانات کا فرماں بردار ہو جانا
151		علم روح اور علم خاصہ	14	89	(۹) وقت کا سمٹ جانا
151		علم الہی اور علم رسول میں فرق	15	102	(۱۰) وقت کا وسیع ہو جانا
153			16	111	محمد انصاری مجذوب

Copyright ©

All Rights reserved

This book is registered under the copyright act. Reproduction of any part, line, paragraph or material from it is a crime under the above act.

جملہ حقوق محفوظ ہیں

یہ کتاب کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹرڈ ہے، جس کا کوئی جملہ، سیر، لائن یا کسی قسم کے مواد کی نقل یا کاپی کرنا قانونی طور پر جرم ہے۔



ISBN 969-563-009-10



تصحیح : شاہ محمود
 مطبع : روہی پبلیکیشنز اینڈ پرنٹرز لاہور
 الطبع الاول : ذوالحجہ 1426ھ / جنوری 2006ء
 قیمت : روپے

Farid Book Stall®

Phone No: 092-42-7312173-7123435

Fax No: 092-42-7224899

Email: info@faridbookstall.com

Visit us at: www.faridbookstall.com

فرید بک اسٹال

فون نمبر: ۰۹۲.۴۲.۷۳۱۲۱۷۳-۷۱۲۳۴۳۵

فیکس نمبر: ۰۹۲.۴۲.۷۲۲۴۸۹۹

ای میل: info@faridbookstall.com

ویب سائٹ: www.faridbookstall.com

نمبر شمار	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	عنوان	صفحہ
17	محمد الشربینی	153			
18	تصرف	156			
19	نبی اکرم ﷺ کے تصرف کا ثبوت	160			
20	محمد شمس الدین دہلی	163			
21	ملفوظ نمبر ۴۹	173			
22	ملفوظ نمبر ۵	174			
23	بنکویں	176			
24	استعانت اور استمداد	181			
25	فائدہ	189			
26	مخلوق سے استعانت کی قسمیں	194			
27	استمداد پر شواہد	197			
28	شاہ ولی اللہ اور استمداد	200			
29	شاہ عبدالرحیم سے استمداد	201			
30	حضرت شیخ محمد سے استمداد	208			
31	شاہ عبدالعزیز اور استمداد	210			
32	حاجی امداد اللہ اور استمداد	214			



الاہداء

میں اپنی اس تالیف کو اپنے استاد و محترم حضرت مولانا مہرالمجید صاحب ادیبی کی خدمت اقدس میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں جو میرے سب سے پہلے استاد ہیں جن کی بے پناہ شفقتوں سے میں علم دین کو کما حقہ حاصل کرنے کے قابل ہوا آج بھی جب ان کا بے انداز لطف و کرم یاد آتا ہے تو آنکھیں پر نم ہو جاتی ہیں۔

غلام رسول سعیدی



تقدیم

انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے مقامات میں بہت سی چیزیں آتی ہیں۔ لیکن تمام مقامات اور کمالات صرف دو چیزوں کے گرد گھومتے ہیں اور وہ ہیں علم اور قدرت۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی زبان سے ذاتی علم کی نفی کرائی ہے اور فرمایا:

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِلْمٌ خَيْرٌ مِّنْ عِلْمِ اللَّهِ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ أُولِي بَالٍ (النعام: ۵۰)

کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہتا ہوں کہ میں غیب جانتا ہوں۔

اسی طرح ذاتی قدرت کی بھی آپ سے نفی کرائی اور فرمایا:

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي تَفْعَالًا وَلَا ضَرًّا (ذاتی طور پر)

اپنے لیے نفع و نقصان کا مالک نہیں۔

محققین کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کا ہر وصف عطائی تھا آپ کی ذات اور آپ کا وجود بھی عطائی تھا۔ پھر بالخصوص علم اور قدرت کی بطور ذاتی نفی کرنے اور ملحوظ عطائی ثابت کرنے میں کیا خصوصیت ہے؟

اس کا جواب یہ ہے جیسا امام رازی علامہ آلوسی اور دیگر مفسرین نے بیان کیا ہے کہ الوہیت کا مدار و وصفاتوں پر ہے علم اور قدرت۔ اگر اللہ تعالیٰ کے لئے علم ثابت نہ ہو تو وہ کچھ نہیں جان سکتا کہ اس کی مخلوق کیا کر رہی ہے اس کے احکام کی تعمیل میں مصروف ہے یا نافرمانی میں اور اگر علم ہو اور قدرت نہ ہو تو وہ نیکو کاروں کے ثواب اور بدکاروں کی گرفت پر قادر ہوگا اور نہ ہی مخلوق سے اپنی اطاعت کرا سکے گا اور اس طرح نظام عالم درہم برہم ہو جائے گا۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت نے ان میں کمال علمی دیکھا کہ وہ بتا دیتے تھے کہ کیا کھا کر آئے ہو اور کیا گھر رکھ کر آئے ہو اور قدرت کا کمال دیکھا کہ انہوں نے

مادرزادانہوں کو پینا کر دیا، کوڑھیلوں کو شفا دے دی، مردے زندہ کر دینے۔ تو ان میں علم اور قدرت کا یہ کمال دیکھ کر ان کی امت نے انہیں اللہ یا اللہ کا بیٹا کہنا شروع کر دیا۔

حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے سب سے زیادہ علم دیا اور فرمایا:

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (النساء: ۱۳۳)

آپ جو کچھ بھی نہیں جانتے تھے وہ سب کچھ ہم نے آپ کو بتلایا اور یہ آپ پر اللہ تعالیٰ کا عظیم فضل ہے۔

نیز فرمایا:

قُلْ رَحِمْتُ ذُنُوبِي عَظِيمًا (طہ: ۱۱۴)

(آپ دعا کیجئے کہ) اے رب! میرے علم میں زیادتی فرما۔

اس کے باوجود آپ سے خصوصاً علم کی نفی کرائی کیونکہ یہی وہ صفت ہے جس سے الوہیت کا اشتباہ ہوتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو صرف "کیا کھا کر اور کیا رکھ کر آئے ہو" یہ بتلایا تھا۔ آپ نے تو "ماکان وما یکون" کی خبریں دی ہیں تمام اولین و آخرین کے واقعات بتائے ہیں قیامت تک کی پیش گوئیاں کی ہیں ماں کے رحم سے لے کر باپ کی صلب تک ہر چیز کی خبر دی ہے جنت اور دوزخ کے حالات بتائے ہیں۔ علم کے اس وافر ذخیرہ کی بنا پر عین ممکن تھا کہ کوئی آپ کو بھی خدا یا خدا کا بیٹا کہہ دیتا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کی زبان سے کہلوا دیا "لَا اَعْلَمُ الْغَيْبِ" میں از خود کچھ نہیں جانتا تم مجھ میں یہ جس قدر علمی کمالات دیکھتے ہو یہ سب خدا کے عطا کردہ ہیں ان میں سے کوئی علم بھی ذاتی نہیں ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آپ کو بے پناہ قوت اور قدرت عطا فرمائی۔

ارشاد فرمایا:

إِنَّمَا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ (الکوثر: ۱)

ہم نے آپ کو ہر قسم کی خیر عطا فرمائی۔

نیز فرمایا:

مَا تَقُولُوا إِلَّا أَنْ أَعْنِيَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ

ان منافقین کو نہ برا لگا مگر یہ کہ

میں فضلیہ (التوبہ: ۷۰)

مسلمانوں کو اللہ اور اس کے رسول نے اپنے

فضل سے نفی کر دیا۔

نیز فرمایا:

اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِ وَاَنْعَمَتْ عَلَیْهِ

(حضرت زید پر) اللہ نے انعام کیا

(الحزاب: ۴۷) اور آپ نے اس پر انعام کیا۔

اور فرمایا:

ذَکَاکَ لَمْ یُہْدِیْ اِلَیَّ صِرَاطٌ مُّسْتَقِیْمٌ

بالشبہ آپ صراطِ مستقیم کی ہدایت

(الشوری: ۵۲) دیتے ہیں۔

اس کے باوجود آپ سے کہوایا "لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً" کیونکہ قدرت کے چند مظاہر دیکھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت نے انہیں خدایان لیا تو آپ ﷺ نے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بیش از بیش قدرت کے مظاہر دکھائے تھے۔ آپ کے اشارے سے درخت جڑوں سمیت چلے آتے تھے، آپ کی توجہ سے جانور رکھ پڑھ لیتے، آپ کا ہم زاو مسلمان ہوا، مردہ گوشت کے پارچہ میں زندگی آئی اور اس نے آپ کے دہن اقدس میں کہا: "انسی مسموم" (مجھ میں زہر ملا ہوا ہے) جس پہاڑ پر آپ چڑھتے وہ فطرط مسرت سے جھوم اٹھتا، آپ نے اپنے لعاب دہن سے کتنے بیماروں کو شفا یاب کیا، آپ کی پھونک کے اثر سے بیمار تندرست ہو جاتے، آپ کی شفاعت سے نبی نے کتنوں کی مغفرت ہو گئی۔ لیکن قدرت کے ان عظیم مظاہر دکھانے کے باوجود آپ ﷺ نے یہی فرمایا: میں ان امور میں سے کسی امر پر از خود قدرت نہیں رکھتا، مجھے تو اپنی جان پر بھی نفع یا نقصان کا ذاتی اختیار نہیں ہے تاکہ کسی مرحلہ پر امت آپ ﷺ کی قدرت کے کمالات دیکھ کر آپ کے بارے میں الوہیت کا شبہ نہ کرے۔

اس کے علاوہ آپ کی باقی صفات ایسی نہیں ہیں جن پر الوہیت کا شبہ ہو سکے مثلاً وجود پر کوئی الوہیت کا شبہ نہیں کر سکتا کہ یہ سب میں مشترک ہے۔ عبدیت اور رسالت میں بھی تمام بندے اور رسول آپ کے شریک ہیں۔ صداقت، سخاوت، شجاعت، عبادت، شہادت ان میں سے کوئی صفت بھی ایسی نہیں ہے جو عام لوگوں میں مشترک نہ ہو یا جس پر الوہیت کا شبہ پڑتا ہو اس کے باوجود آپ اپنی ہر صفت میں تمام لوگوں سے ممتاز ہیں۔ عہد ہیں مگر ایسے عہد کہ جن کی عہدیت پر خدا ناز کرتا ہے: "خُلا و دُکُکُ، مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَی عَبْدِنَا، اسری بعددہ"۔ رسول

میں مگر ایسے رسول کہ تمام رسل ان کی رسالت کا صدقہ ہیں۔

صادق ہیں مگر ایسے صادق کہ جو بات کہی دیکھ کر کہی۔ حتیٰ کہ خدا کو بھی دیکھ کر خدا کہا کہ کائنات میں ان جیسا صادق کون ہے؟

نئی ایسے ہیں کہ ساری کائنات کو سخاوت کی ترغیب دینے والا خدا ان سے فرماتا ہے:

وَلَا تَجِدُہُمْ کُلَّ اَنْبِیَآءٍ (الحجرات: ۲۹)

بہت زیادہ سخاوت نہ کیا کرو۔

عابد ایسے ہیں کہ انہیں معبود خود کہتا ہے:

حُجَّۃَ الْاٰیٰتِ الْاَقْبَلِیْنَ (الزمر: ۲)

راست کو تم عبادت کیا کرو۔

شاہد ایسے ہیں کہ جس چیز کی شہادت دی دیکھ کر دی۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کو بھی دیکھ کر شہادت دی۔ وہ شاہد بھی ہیں اور مشہود بھی۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی شہادت بعد میں دی اس سے پہلے ارواح انبیاء کے گروہ میں خود خدا نے ان کی شہادت دی۔

قَالَ قَا شَہِدُوا وَاَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّہِیْدِیْنَ (آل عمران: ۸۱)

(حضور ﷺ کی نبوت پر ایمان لانے پر) تم بھی گواہ ہو اور میں بھی تمہارے ساتھ

گواہوں میں سے ہوں۔

جن کی مرضی اللہ کا قانون کہلائے، جن کی توجہ قبلہ بن جائے، جو کوثر و تنہیم سے مالک ہیں، جن کی حمد ان کا رب عظیم کرتا ہے، میدانِ محشر میں جن کی تمام انبیاء کو جا دست ہے، جن کے ہاتھ میں حمد کا جھنڈا ہوگا، مقامِ محمود پر فائز ہوں گے، جو ایک حمد دکر میں تو میدانِ محشر کا سارا نقشہ بدل جائے ان کے مقامات اور مجھ جیسے گنہ گار کا قلم یہ کیسے ممکن ہے؟ بس یہی سوچ کہ مقامات تو ان کے ان گنت ہیں لیکن علم اور قدرت ایسا کمال ہے جو کہ مظہر شانِ الوہیت ہے جن کی اتنی اہمیت ہے کہ خدا نے سب کچھ دے کر بھی کہہ دیا کہ کہہ دو کہ یہ ہمارا نہیں ہے۔ علم اور قدرت بھی آپ کے اور دیگر تمام انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے کمالات کی اصل ہے اس لئے آپ کے تمام کمالات کی گنتی کیا کیجئے۔ علم اور قدرت پر ہی بحث کر لیں جب علم اور قدرت میں آپ کا مقام آشکارا ہوگا۔ تو باقی تمام کمالات بھی روشن تر ہوتے چلے جائیں گے۔

"توضیح البیان طبع اول ۱۹۶۹ء" میں حضور ﷺ کے دیگر مکارم وفضائل کے علاوہ آپ

کے علم اور قدرت پر بھی قدرے روشنی ڈالی تھی۔ بعض مخالفین نے ۱۹۸۱ء میں بارہ سال بعد اس کے ایک باب کے رد میں "اتمام البرہان" نامی ایک کتابچہ لکھا جس میں سو قیادہ تحریر اور سب و شتم کے سوا کچھ نہ تھا۔ ہم نے اس کتاب کو لائق التفات نہیں سمجھا کہ ایسی باتوں کا جواب نہیں ہوا کرتا۔ تاہم جزئیات میں اُلجھنے کی بجائے ہم نے عام اور قدرت سے متعلق ہر پہلو پر اصولی مباحث بیان کر دیئے ہیں جن کو پڑھنے سے "اتمام البرہان" کی تمام جزئیات کا جواب واضح ہو جائے گا۔

اس کتاب کے پہلے حصہ میں ہم نے علم اور دوسرے حصہ میں قدرت سے بحث کی ہے اور عام اور قدرت سے متعلق جتنے گوشے اب تک غفلت تھے وہ سب اجاگر کر دیئے ہیں۔ ہم نے اس کتاب میں مناظر انداز اختیار نہیں کیا بلکہ اہل علم اور اہل دل کے سامنے اس موضوع پر تحقیقی مواد پیش کر دیا ہے اور مخالفین کے مسلمہ اکابر کی عبارات سے یہ کثرت استدلال کیا ہے البتہ کہیں کہیں خصوصیت سے "اتمام البرہان" کی کسی جزوی الجھن کا بھی حل پیش کر دیا ہے۔ یہ کتاب دراصل اپنے موضوع پر ایک مستقل تصنیف ہے۔ لیکن "اتمام البرہان" کے مصنف کو بھی شکایت نہیں ہوگی کیونکہ علم اور قدرت سے متعلق تمام مسائل پر ہم نے مفصل بحث کر دی ہے اور کوئی پہلو تشنہ نہیں چھوڑا۔ یہ اللہ تعالیٰ کا کرم ہے کہ بہت قلیل وقت میں بے حد مصروفیات کے باوجود ماہِ ربیع کے اواخر سے رمضان المبارک کے اوائل میں یہ کتاب اختتام پذیر ہو گئی۔

اللہ تعالیٰ اس کو مخالفین کے لیے ہدایت اور موافقین کے لئے استقامت کا سبب بنائے۔

وما ذلک علی اللہ بعزیز و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین
والصلوة والسلام علی سید المرسلین و علی
آلہ واصحابہ اجمعین الی یوم الدین۔



علم

حضور ﷺ کے علم کے بارے میں اہل اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور ﷺ پیدائشی نبی تھے اور چونکہ نبی وہ ہوتا ہے جسے علم غیب حاصل ہو، اس لئے حضور ﷺ کو اظہار نبوت سے پہلے بھی غیب کا علم تھا۔ پھر نزول وحی کے بعد بتدریج آپ ﷺ کے علم میں اضافہ ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ نزول وحی کی تکمیل کے ساتھ ساتھ آپ ﷺ کا علم کلی مکمل ہو گیا۔ حضور ﷺ کے علم کلی پر ساطین اسلام نے اپنی متعدد تصانیف میں علم "مساکن و مایکون" کا اطلاق کیا ہے۔ لیکن سخت حیرت ہے کہ بعض علماء دیوبند حضور کے علم پر علم کا اطلاق بھی جائز نہیں رکھتے۔

حضور کے علم پر علم کا اطلاق

چنانچہ انور شاہ کاشمیری لکھتے ہیں:

ثم اعلم ان هذه الخمس لما كانت من الامور التكوينية دون التشريعية لم يظهر عليها احدا من انبيائه الا بما شاء وجعل مفاتيحه عنده فقال وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هؤلاء نهم بعثوا للتشريع فالمناسب لهم علوم التشريع دون التكوينية ثم المراد منه اصولها واما علم الجزئيات فقد يعطى منه الاولياء رحمهم الله تعالى ايضاً لان علم الجزئيات ليس بعلم في الحقيقة

جان لو کہ یہ امور خمسہ واجب کہ امور تکوینیہ سے ہیں نہ کہ تشریعیہ سے تو اللہ تعالیٰ نے انبیاء میں سے کسی پر ان امور خمسہ کو ظاہر نہیں فرمایا، مگر جس قدر چاہا اور امور خمسہ کی چابیاں اپنے پاس رکھیں اور فرمایا: "غیب کی چابیاں اس کے پاس ہیں جن کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا"۔ پھر امور خمسہ سے مراد امور خمسہ کے اصول ہیں کیونکہ امور خمسہ کی جزئیات کا علم تو اولیاء رحمہم اللہ کو بھی دیا جاتا ہے۔ اس لئے کہ جزئیات کا علم حقیقت میں علم نہیں ہوتا کیونکہ وہ متغیر ہوتا رہتا ہے۔

۱۔ پانچ چیزوں کا علم، قیامت، بارش، کھل کیا ہوگا؟ ماں کے پیٹ میں کیا ہے اور کون کہاں مرے گا؟

لکونہا محیطا للتحولات والتغيرات
ولان علم جزئی لا یوصل الی علم
جزئی آخر فکانه لیس علما انما
العلم علم یوصل الی علم جمیع
افراد ذلک النوع ولیس ذلک
الاعلم اصول الشیء الا تری ان الوفا
من المصنوعات تجلب الینا من ديار
الاوربا ونحن نشاهدھا ونعلمھا
ولکن لا علم لنا باصول لہا فای علم
حصلناہ بسلک الجزئیات ولکن
العلم هو العلم الکلی یتمکن بہ من
علم الجزئیات من ذلک النوع
باسرھا بطلع علی حقائقھا والیہ
اشار سب حانہ بالمفاتیح فانک اذا
اوتیت مفتاحا علی فتح المغالیق
کلہا مما اردت ولیس هذا الشان
الاشان العلم الکلی. فلم یعط احد
الاجزئیات منتشرة اما العلم الذی
کالمفتاح فهو عند ربک الذی لا
تحفسی علیہ خافیة. (الروایہ شیری متوفی
۱۳۵۲ھ فیض الباری ج ۱ ص ۱۵۱)

دوسری وجہ یہ ہے کہ ایک جزئی کا علم دوسری
جزئی تک نہیں پہنچاتا۔ پس گویا کہ وہ علم نہیں
ہے اور علم حقیقت میں اس کو کہتے ہیں جو اس
نوع کے جمیع افراد کے علم تک پہنچا دے۔ اور یہ
اس وقت تک حاصل نہیں ہوگا۔ جب تک کسی
شے کے اصول کا پتہ نہ چل جائے۔ کیا تم نہیں
دیکھتے کہ یورپ سے ہزاروں مصنوعات
ہمارے پاس آتی ہیں ہم ان کو دیکھتے ہیں اور
جانتے ہیں۔ لیکن ہم کو ان کے اصول کا علم نہیں
ہوتا؟ تو ان جزئیات کے جاننے سے ہم نے
کون سا علم حاصل کیا؟ لیکن حقیقت میں علم علم
کلی کا نام ہے جس کا جاننے والا جزئیات کے
علم سے اس نوع کے تمام افراد اور حقائق کے علم
پر قادر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ”مفاتیح“
(چابیاں) کے لفظ سے اسی بات کی طرف
اشارہ کیا ہے کیونکہ جب تم کو چابی دے دی
جائے گی۔ تو تم جب چاہو تمام تالوں کو
کھولنے پر قادر ہو جاؤ گے اور یہ شان صرف
علم کلی کی ہے۔ پس کسی شخص کو بھی جزئیات
منتشرہ سے زاہد علم نہیں دیا جاتا۔ رہا وہ علم جو
بہ منزلہ چابی کے ہے۔ پس وہ تمہارے رب
کے پاس ہے جس سے کوئی چیز مخفی نہیں ہے۔
کا شمیری صاحب نے حضور ﷺ کے علم پر علم کا اطلاق نہ کرنے کے سلسلہ میں جو دلائل
تائیم کیے ہیں۔ ان کا خلاصہ یہ ہے کہ علم وہ ہے جو منطقی اصطلاح میں کلی کا سب اور موصول

ہے۔ یعنی جب کسی چیز کے علم میں یہ صلاحیت ہو کہ اس کے علم سے اس نوع کے تمام افراد کا
علم ہو جائے تو وہ علم ہوتا ہے۔ مثلاً کسی شخص کو انسان کا علم ہو تو وہ انسان کے ضمن میں انسان
کے جتنے افراد ہیں مثلاً زید و عمرو و کران سب کو جان لے گا۔ کیونکہ یہ سب انسان ہی ہیں۔
اس لیے کہ انسان ایک کلی ہے اور زید و عمرو و کران سب اس نوع کے افراد اور جزئیات ہیں۔
بخلاف اس کے کہ کسی شخص کو زید کا علم ہو تو اس سے اس کو انسان کے تمام افراد تو کچھ علم کا علم
بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ واضح بات ہے کہ مثلاً زید کے علم سے عمرو کا علم نہیں ہو سکتا۔
کا شمیری صاحب کا مطلب یہ ہے کہ حضور کو اگر اللہ تعالیٰ نے چند جزئیات مثلاً کسی کے
مرنے، جینے اور ”کل کیا ہوگا“ کا علم دیا ہے تو اس علم میں یہ صلاحیت نہیں کہ اس سے قیامت
تک کے واقعات کا استخراج ہو سکے۔ اس لیے آپ کو جو کچھ بھی علم دیا گیا ہے وہ حقیقت میں
علم نہیں ہے۔ (معاذ اللہ)

بخلاف اللہ تعالیٰ کے علم کے کہ اس کا علم (العیاذ باللہ) کلی اور کا سب ہے وہ ایک
جزئی کے علم سے اس نوع کے تمام افراد اور حقائق کو جاننے پر قادر ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کا
علم بہ منزلہ چابی ہے جب چاہا اس چابی سے معلومات کے تالوں کو کھول کر علم حاصل کر
لیا۔

کا شمیری صاحب نے اس مقام پر دو تعطیلات کیں:

اولاً: یہ کہ حضور ﷺ سے علم کی نفی کی۔

ثانیاً: یہ کہ اللہ تعالیٰ کے علم کو کلی، کا سب اور بہ منزلہ چابی کے قرار دے کر اللہ تعالیٰ کے
لیے بالقوۃ علم مانا اور بالفعل اللہ تعالیٰ سے بھی علم کی نفی کر دی۔

ثالثاً: یہ کہ علم کی یہ تعریف کہ وہ کا سب ہو کسی اہل علم سے منقول نہیں ہے بلکہ نور کیا جائے
تو کا سب علم کی قسم ہے۔ کیونکہ جب کسی کو کسی چیز کا علم حاصل کرنا ہوتا ہے تو اس کے مقدمات کو
ذہن میں ترتیب دیتا ہے اور وہ مقدمات ذہنیہ اسی چیز کے علم کے لیے کا سب قرار پاتے ہیں۔

علاوہ ازیں کا سب کی صرف دو قسمیں ہیں قول شارح اور حجت اور کسی نے بھی ان میں
علم کا حصر نہیں کیا۔ نیز اللہ تعالیٰ کے علم پر کا سب یا موصول کا اطلاق کرنا خواہ وہ قول شارح ہو یا
حجت ایک ایسی جرأت ہے جس سے قلب مومن لرز جاتا ہے۔

باقی رہا حضور ﷺ کے علم پر علم کے اطلاق کا ثبوت تو وہ اجلی بدیہات میں سے ہے۔
قرآن کریم کی آیات اور احادیث شریفہ کا عظیم ذخیرہ ان اطلاقات سے پُر ہے بلکہ حضور
ﷺ کے صاحب علم ہونے پر کسی مسلمان کو کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔
تدریجی علم

اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں:

اقول وباللہ التوفیق جب فرقان مجید میں ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیسا روشن
اور روشن بھی کس درجہ کا مفصل اور اہل سنت کے مذہب میں شے ہر موجود کو کہتے ہیں تو عرش تا
فرش تمام کائنات جملہ موجودات اس بیان کے احاطے میں داخل ہوئے اور مجملہ موجودات
کتابت لوح محفوظ بھی ہے تو بالضرورة یہ بیانات محیط اس کے مکتوبات کو بھی بالتفصیل شامل
ہوئے۔ اب یہ بھی قرآن عظیم سے پوچھ دیکھئے کہ لوح محفوظ میں کیا لکھا ہے؟

قال اللہ تعالیٰ:

وَكُلُّ شَيْءٍ بَدِئًا مِّنْهُ مُسْتَظَرٌّ

ہر چھوٹی بڑی چیز سب لکھی ہوئی ہے۔

(القر: ۵۳)

وقال اللہ تعالیٰ:

وَكُلُّ شَيْءٍ بِأَحْمَدِيَّةٍ فِي رَأْيِ مُقْبِلِينَ

ہر شے ہم نے ایک روشن پیشوا میں

جمع فرمادی ہے۔

(نہ: ۱۲)

وقال اللہ تعالیٰ:

وَلَا حَبْثَةَ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ

کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیروں

میں اور نہ کوئی تر اور نہ کوئی خشک مگر یہ کہ

سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہوا ہے۔

وَلَا يَأْكُلِينَ إِلَّا فِي كُتُبٍ مُّبِينٍ ○ (النعام: ۵۹)

اور اصول میں مہربن ہو چکا کہ نکرہ چیز نفی میں مفید عموم ہے اور لفظ ”کسل“ تو ایسا عام

ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام الفاظہ استعراق میں قطعی ہے اور نصوص ہمیشہ

ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں۔ در نہ شریعت سے امان
انھہ جائے نہ حدیث احاد اگرچہ کسی ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو عموم قرآن کی تخصیص کر سکے بلکہ اس

کے حضور متفضل ہو جائے گی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام
کو قطعیت سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اعتقاد پر کسی ظن سے تخصیص ہو سکے تو بحمد اللہ تعالیٰ
کیسے نص صریح قطعی سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ
و صحبہ و بارک وسلم کو اللہ تعالیٰ عزوجل نے تمام موجودات جملہ ”مساکن و مایکون الی یوم
القیامہ“ جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و ساء و ارض و عرش و فرش میں کوئی
ذره حضور ﷺ کے علم سے باہر نہ رہا؟ ولله الحمد السامیہ اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کے نبیانا
لکل شئی“ ہونے لے دیا اور ظاہر کہ یہ وصف تمام کلام مجید کا ہے نہ ہر آیت یا سورہ کا تو
نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہوا ”لَکُمْ
تَقْصُصٌ عَنْکُمْ“ (البقرہ: ۷۸) یا منافقین کے باب میں فرمایا جائے ”لَا تَعْلَمُہُمْ“ ہرگز
ان آیات کے منافی اور احاطہ علم مصطفوی ﷺ کا نافی نہیں۔ الحمد للہ طائفہ تائفہ و ہابیہ جس
قدر نقص و روایات و اخبار و حکایات علم عظیم محمد الرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھٹانے کو
آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابل پیش کرتا ہے سب کا جواب دین و ذوق فتن سوز انہیں دو فقروں
میں ہو گیا۔ دو حال سے خالی نہیں یا تو ان قصص کی تاریخ معلوم ہوگی یا نہیں اگر نہیں تو ان سے
اسناد جہل مہین کہ جب تاریخ مجہول تو ان کا قنای نزول قرآن سے پہلے ہونا صاف معقول
ہے اور اگر ہاں تو دو حال سے خالی نہیں یا وہ تاریخ قنای نزول سے پہلے کی ہوگی یا بعد کی
بر تقدیر اول مقام سے محض بیگانہ اور استدلال نہ صرف جائز بلکہ دیوانہ بر تقدیر ثانی اگر مدعا ہے
خالف میں نص صریح نہ ہو تو استدلال محض خراط اللہ و مخالفین جو کچھ پیش کرتے ہیں سب انہیں
اقسام کی ہیں۔ ان آیات کے خلاف پر اصلاً ایک دلیل صحیح صریح قطعی الا فادہ نہیں دکھا سکتے اور
اگر بغرض غلط تسلیم ہی کر لیں تو ایک یہی جواب جامع و نافع دہانی و جامع سب کے لیے شافی و
کافی کہ عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استدلال محض ہر ذہانی۔

(مصحف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ج ۳ ص ۳۳۳، ج ۳ ص ۳۳۳)

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے اس المویل اقتباس کو ہم نے اس لیے نقل کیا ہے کہ یہ ثابت

اور ظاہر ہو جائے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ حضور ﷺ کے علم کو تدریجی مانتے ہیں۔ اور نبوت کا
معنی بھی ہے: ”النبوة هي الاطلاع على الغيب“ الرزقانی شریعت: مواہب ج ۳ ص ۱۸

شفاء ج ۱ ص ۱۶۱۔ یعنی نبوت غیب پر مطلع ہونے کا نام ہے جیسا کہ علامہ احمد قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ نے ”مواہب“ میں اور قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۳ھ نے ”شفاء“ میں بیان کیا۔ نیز امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۵۰۵ھ حقیقت نبوت کے بارے میں لکھتے ہیں۔

وراء العقل طور اخر تفتح
فيه عين اخرى يبصر بالغيب وما
سيكون في المستقبل وامور
اخر العقل معزول عنها.

عقل سے آگے اور اک کا ایک اور ذریعہ ہے جہاں سے ادراک کی ایک اور آنکھ کھلتی ہے اس آنکھ سے نبی غیب امور مستقبلہ اور دیگر باتوں کو دیکھ لیتا ہے جہاں تک عقل کی رسائی نہیں ہے۔

(المقدس احوال ص ۵۳)

جب اساطین ائمہ اسلام، امام غزالی علامہ قسطلانی اور قاضی عیاض کے حوالوں سے ثابت ہو گیا کہ نبی کے معنی ہیں ”غیب جاننے والا“ تو اس بنیاد پر اعلیٰ حضرت نے ”یا ایہا النبی“ کا ترجمہ ”اے غیب بتانے والے“ کیا ہے اور یہ ترجمہ اپنی جگہ بالکل صحیح ہے۔ لیکن بعض مخالفین نے اس ترجمہ کے خلاف یہ لکھا کہ:

خال صاحب نے ”یا ایہا النبی“ کے معنی ”اے غیب بتانے والے“ کیے ہیں۔ ہم نے اس پر ”تقدیم“ میں گرفت کی تھی کہ اگر غیب سے بعض خبریں مراد ہیں تو بجا ہے لیکن اگر کلی غیب جس میں تمام خبریں شامل ہوں تو یہ درست نہیں ہے (اور خال صاحب غیب سے کلی غیب ہی مراد لیا کرتے ہیں) کیونکہ نبوت تو آپ کو غار حرا میں عطا ہوئی تھی اور پہلی وحی سننے کے ساتھ ہی آپ نبی تھے۔ مگر آپ کو غیب کی سب خبریں وہاں عطا نہیں کی گئیں تھیں تو کیا (معاذ اللہ) آپ اس وقت نبی نہ تھے؟ (جس ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳

و اذ قد علمت ان علمہ ﷺ
مستفاد من القرآن العظیم و کونہ
تفصیلاً بکل شیء و تبیاناً بکل شیء
وصف للکتاب الکریم لا لکل ایه
ایہ او سورۃ سورۃ منه و القرآن ما
نزل دفعة بل نجماً نجماً فی نحو
ثلاث عشرين سنة فکلما نزلت ایه
او سورۃ زادته ﷺ علوما الی علوم
الی ان تم نزول القرآن قسم لکل
شیء التفصیل والتیان واتم اللہ
نعمته علی حبیبہ کما کان وعدہ
فی القرآن: فقبل ان یتم النزول ان
قيل له ﷺ فی بعض الانبیاء علیہم
الصلوة والسلام لم نقصصہم
علیک و فی المنافقین لا تعلمہم
او توقف ﷺ فی قصۃ او قضیۃ حتی
نزل الوحی و انی بالجلیۃ فلا
هو لک الایات مناف. ولا لاحاطۃ
علمہ ﷺ مناف. کما لیس بخاف:
علی ذوی الانصاف. فکلما تعلقت
بہ الوہابیۃ لنفی علمہ ﷺ من
قصص و روایات ان لم یعلم تاریخہ
فالمسک بہ جہل سفیہ و سفاہۃ
جہول. لجواز ان یکون ذلک قبل

اور تمہیں علم ہو گیا کہ نبی ﷺ کا علم
قرآن عظیم سے مستفاد ہے۔ اور ہر چیز کا
روشن بیان اور ہر شئی کی تفصیل ہونا یہ اس
کتاب کی صفت ہے۔ نہ کہ اس کی ہر ہر آیت
یا ہر ہر سورت کی۔ اور قرآن عظیم دفعۃً نہیں
اترا۔ بلکہ تقریباً تیس برس میں تھوڑا تھوڑا۔
جب کوئی آیت یا سورت اترتی نبی ﷺ کے
علوم پر اور علوم بڑھاتی یہاں تک کہ جب
قرآن عظیم کا نزول پورا ہوا ہر چیز کا مفصل
روشن بیان پورا ہو گیا اور اللہ عزوجل نے اپنے
حبیب ﷺ پر اپنی نعمت تمام کر دی جیسا کہ
قرآن عظیم میں اس کا وعدہ فرمایا تھا۔ تو تمام
نزول قرآن سے پہلے اگر نبی ﷺ سے بعض
انبیاء علیہم السلام کے بارے میں فرمایا گیا
کہ ”ہم نے ان کا ذکر تم سے نہ کیا۔“ اور
منافقوں کے بارے میں فرمایا کہ ”تم انہیں
نہیں جانتے۔“ یا نبی ﷺ نے کسی قصہ یا
معاملہ میں توقف فرمایا۔ یہاں تک کہ وحی
اتری اور علم لائی۔ تو یہ نہ تو ان آیات کے
منافی ہے اور نہ نبی ﷺ کے احاطہ علم کا
نافی جیسا کہ اہل انصاف پر ممتحن نہیں۔ تو نبی
ﷺ کے انکار علم میں جتنے قصوں اور روایتوں
سے وہابی سند لاتے ہیں۔ تو اگر اس قصہ کی
تاریخ نامعلوم ہو تو اس سے سند لانا احمق کی

اکمال النزول. وان علم و تقدم
فالاستناد. خوط الفتاد. بل محض.
جنون. والجنون فنون وان تاخذ فان
لم یکن نصا فی ادعاء. فالاستدل
سفیہ والاستدال واد. وانا احمد
ربی و لوجه الکریم الاکبر. ان کلما
تشبثت بہ الوہابیۃ فی تقصیر علم
المصطفی ﷺ فلا یخرج من احدی
ہذہ الصور. ولئن سلمنا علی سبیل
فرض المغلط ان وجدت ہنا روایۃ
معلومۃ التاریخ متاخرة القصۃ عن
تکامل التنزیل قطعیۃ الاوقاۃ فی نفی
حصول العلم ببعض الاشیاء اصلاً
فیکفینا جواب جامع. واف نافع
ناف قاصع الجمیع القعاقع. شاف
کشاف فی کل الوقائع. ان اخبار
الاحاد اذا عارضت الایات والسند
باب التأویلات لم تغن ولم تسمع.
ولم تسمع فلم تنفع ولن ذکرت
ہاھنا نصوص الفحول فی کتب
الاصول فاحسن وامکن منه ان اتی
بشہادۃ امام و ہابیۃ العصر فی الہند
رشید احمد الکسکوھی اذقال فی
کتابہ المقبول لدیہ المنسوب الی

جہالت اور جاہل کی حماقت ہے اس لیے ہو
سکتا ہے کہ یہ تمام قصہ تمام نزول قرآن سے
پہلے کا ہو اور اگر معلوم ہو کہ اس کی تاریخ تمام
نزول سے پہلے کی ہے تو اس سے سند لانا
خاردار درخت کو ہاتھ سے سوتا ہے بلکہ نرا جنون
ہے۔ جنون رنگ برنگ کا ہوتا ہے اور اگر تاریخ
بعد کی اور وہ مدعاء مدلول میں نص نہیں تو
مشدل احمق ہے اور دلیل وادی ہے۔ اور میں
اپنے رب کی حمد کرتا ہوں اور اس کی وجہ کریم
کے لیے سب سے بڑی حمد ہے نبی ﷺ کے
علم گھٹانے میں۔ وہابیہ جتنی چیزوں سے سند
لائے ہیں وہ ان صورتوں سے باہر نہیں اور بہ
فرض فطاد اگر ہم مان لیں کہ یہاں کوئی ایسی
روایت پائی جائے جس کی تاریخ معلوم ہو کہ
تمام نزول قرآن کے بعد ہے وہ یقینی طور پر
بتائی ہو کہ اس وقت تک بعض ایسی اشیا کا اصلاً
علم حاصل نہ ہی ہوا تو ہمیں کفایت کرتا ہے۔
ایک ہی جواب جامع کامل نافع جو سب چری
گوئیوں کو دور کرتا اور جزا کھاڑ کر پھینک دیتا
ہے۔ جو تمام وقائع میں شافی و کافی ہے کہ اخبار
احاد جب کہ آیت کے معارض ہوں اور تاویل
کی کوئی راہ نہ رہے تو وہ کچھ کام نہ دیں گی اور نہ
سنی جائیں گی اور کچھ نفع نہ دیں گی اور اگر میں
یہاں کتب اصول میں ائمہ کے نصوص کا ذکر

تلمیذہ خلیل احمد الانبیہی فی نفس هذه المسئلة اعنى مسئلة اعلامه تعالى ﷺ بالمغیبات جاعلا لها من باب العقائد لا باب الفضائل مآثر جمته مسائل العقائد لیست قیاسات تثبت بالقیاس بل قطعیات تثبت بالنصوص القطاعة حتی ان حدیث الاحاد ایضاً لا تفیدها فلا یلتفت الی اثباتها ما لم تثبت بالقواطع وقال فی ص ۸۱ العبرة فی الاعتقادات بالقطعیات لا بالصحاح الظنیات و فی ص ۸۷ احادیث الاحاد الصحاح ایضاً لا تعتبر کما برهن علیہ فی فن الاصول اه فانجلی الحال و زال عن الحق کل اشکال الا فلیجتمع و هابیة کنکوہ و دیوبند و دہلی و کل جلف جاف بدوی و جبلی و لیاتوا بنص قطعی الدلالة یقینی الافادة محذوم الثبوت کآیة القران او حدیث متواتر یحکم بقطع قاطع و جزم ظاہر ان بعض الوقائع قد خفی علی النبی ﷺ بعد تکمیل التنزیل بحیث انه لا یعلمها اصلاً لا

کروں تو اس سے بہتر اور زیادہ جہتی ہوئی بات یہ ہے کہ اسی کی گواہی پیش کروں جو آج ہندوستان میں وہابیہ کا پیشوا ہے یعنی رشید احمد گنگوہی کو اس نے اپنی کتاب میں جو اسے مقبول اور اس کے شاگرد خلیل احمد انبیہی کی طرف منسوب ہے خود اس مسئلہ میں کہ نبی ﷺ کو اللہ عزوجل نے غیبوں کا علم عطا کیا اسے باب عقائد ٹھہرایا نہ کہ باب فضائل جس کی عبارت یہ ہے: عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوص سے ثابت ہوتی ہیں۔ لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو گا جب کہ مؤلف قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے اور ظنیات صحاح کا اعتبار نہیں ہوتا ہے بلکہ احاد صحاح بھی معتبر نہیں۔ چنانچہ فن اصول میں برہن ہے۔ تو حال کھل گیا اور حق سے ہر اشکال راکل ہو گیا تو گنگوہی نیز سب وہابیہ دیوبندیہ دہلی اور ہر بے ادب نامہذب گنوار اور پہاڑی سب اکٹھے ہو جاؤ اور ایک نص ایسی لے آؤ جس کی دلالت قطعی ہو اور افادہ یقینی اور ثبوت جزمی جیسے کہ قرآن عظیم کی آیت یا متواتر حدیث جو یقین قطعی اور جزم روشن سے حکم کرتا ہو کہ تمامی نزول کے

انہ علم و کتبم لان عنده من المعلوم ما یکتم او علم و ذہل حینا لا شغل بالہ بامر اخر اعظم و اہم فان الزہول لا ینفی العلم بل یقتضی سبق العلم کما لا یخفی علی ذی فہم الا فاتوا بسرہان کذا ان کتبم صادقین فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاعلموا ان اللہ لا یہدی کید الخاننین۔

(مصنف: اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی متوفی ۱۲۳۰ھ الدولۃ المکیہ میں ۱۰۳ تا ۱۱۰)

بعد کوئی واقعہ نبی ﷺ پر محفل رہا۔ بایں معنی کہ حضور ﷺ نے اصلاً اسے جانا ہی نہیں نہ یہ کہ حضور ﷺ نے جانا اور بتایا نہیں کہ حضور ﷺ کے پاس ایسے علم بھی ہیں جن کے انشاء کا حکم فرمایا گیا۔ یا علم تھا کسی وقت ذہن اقدس سے اتر گیا۔ اس لیے کہ قلب مبارک کسی اہم و اعظم میں مشغول تھا۔ ذہن سے اترنا علم کی نفی نہیں کرتا بلکہ پہلے علم ہونے کو چاہتا ہے جیسا کہ کسی صاحب عقل پر محفل نہیں۔ ہاں ہاں! تو ایسی کوئی برہان لاؤ اگر تم سچے ہو اور اگر نہ لاسکو۔ ہم کہے دیتے ہیں کہ نہ لاسکو گے تو جان لو اللہ راہ نہیں دیتا غایبازوں کے مکر کو۔

اعلیٰ حضرت کی اس طویل عبارت سے یہ ثابت ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک حضور ﷺ کا علم کلی نزول قرآن کے ضمن میں تدریجاً تکمیل قرآن کے ساتھ مکمل ہوا نہ یہ کہ ابتداءً اور نعتہ پہلی وحی کے نازل ہونے کے ساتھ ہی حضور ﷺ کو کلی علم دے دیا۔ اس لیے یہ کہنے کا قطعاً کوئی جواز نہیں ہے کہ اعلیٰ حضرت حضور ﷺ کے لیے جب بھی ”غیب“ کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو اس سے کلی غیب مراد ہوتا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت کا نبوت کی تعریف ”اطسلاع علی الغیب“ (غیب پر مطلع ہونا) نقل کرنا بالکل صحیح ہے۔ اور ”یا ایہا النبی“ کا ترجمہ ”اے غیب جاننے والے“ بھی بالکل صحیح ہے۔

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت کی طویل عبارت سے یہ ظاہر ہو چکا ہے کہ ان کے نزدیک حضور ﷺ کا علم کلی نزول قرآن کے ضمن میں تدریجاً تکمیل قرآن کے ساتھ مکمل ہوا ہے۔ یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے اور ”توضیح البیان“ میں بھی یہ لکھا ہے۔ اب آپ کے سامنے اس موضوع پر ”توضیح البیان“ کا اقتباس پیش خدمت ہے تاکہ حق ہر پہلو سے آپ کے سامنے آشکارا ہو جائے ملاحظہ فرمائیے!

عام طور پر مبتدعین و یونہی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کلی کو اپنی پھٹیوں کا نشانہ بناتے ہیں۔ اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ اصل مسئلہ کو مبرہن کر دیا جائے۔ چنانچہ دلیل کی تقریر اس طرح ہے کہ ہر چیز قرآن کریم میں مذکور ہے اور جو مذکور فی القرآن ہے اس کا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ہر چیز کا نبی علیہ السلام کو علم ہے قیاس کا صغریٰ یہ ہے کہ ہر شئی قرآن میں مذکور ہے اور اس پر قرآن کریم کی یہ آیت شاہد ہے۔

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (النحل: ۸۹)

اور ہم نے آپ کے اوپر جو کتاب نازل کی ہے وہ ہر شئی کا بیان کرنے والی ہے۔

اس آیت کا مرکز استدلال لفظ ”کُلِّ“ ہے اور تمام اصولین کا اتفاق ہے کہ لفظ ”کُلِّ“ الفاظ عموم میں سے ہے۔ چنانچہ ”تلوٰج“ ص ۳۷ پر علامہ تفتازانی فرماتے ہیں:

اذا اضيف كل الى النكرة فهو لعموم افرادها.

اضافت ہو تو وہ اپنے مضاف الیہ کے تمام افراد کو شامل ہوتا ہے۔

اس آیت مذکورہ میں ”کُلِّ“ کی اضافت ”شئی“ کی طرف ہے جو کمرہ ہے۔ پس یہاں لفظ ”کُلِّ“ شئی کے ہر فرد کو شامل ہے اور عام اپنے تمام افراد کو قطعی اور یقینی طور پر شامل ہوتا ہے پس کوئی ظنی امر اس کا تخصیص نہیں ہو سکتا۔ دیکھئے ”تلوٰج“ ص ۱۱۱ پر علامہ تفتازانی فرماتے ہیں:

وعند جمهور العلماء اثبات الحكم في جميع ما يتناول له من الافراد قطعاً ويقيناً عند مشايخ العراق وعامة المتأخرين.

جمہور کے نزدیک عام کے تمام افراد کے لئے اس کا حکم قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے۔ اور مشائخ عراق اور یہی عام متأخرین کا مذہب ہے۔

یہی وجہ ہے کہ احناف خبر واحد کو بھی عام کے لیے تخصیص نہیں مانتے اور انہوں نے ”فأقرنوا ما تبسر من القرآن“ میں ”ما“ کے عموم کے لیے ”لا صلوٰۃ الا بفاتحة الكتاب“ کو تخصیص نہیں تسلیم کیا بلکہ ”نور الانوار“ ص ۷ پر واشگاف الفاظ میں تصریح موجود ہے:

لا يجوز تخصيص قوله ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ومن دخله كان امنا وعبر الواحد

اللہ تعالیٰ کے قول ”وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ“ اور ”مَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا“ کے عموم کی تخصیص خبر واحد اور قیاس سے جائز نہیں ہے۔

برہان قاطع سے یہ امر واضح ہو گیا کہ ”نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ“ میں ”کُلِّ“ کا عموم قطعی ہے جس کے لیے کوئی خبر واحد یا قیاس بھی تخصیص نہیں ہو سکتا۔ پس قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم میں ہر چیز شامل ہے۔ دیکھئے ”روح المعانی“ ص ۷۷ پر علامہ آلوسی حنفی فرماتے ہیں:

والتحقيق عندی ان جميع ما عند النبي ﷺ من الاسرار الالهية وغيرها من الاحكام الشريعة قد اشتمل عليه القرآن المنزل فلقد قال سبحانه ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء وقال تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء وقال ﷺ فيما اخرجته الترمذی وغيره ستكون فتن قبل وما المتخرج منهما قال كتاب الله تعالى فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما فيكم واخرج ابن جرير عن ابن مسعود قال انزل في هذا القرآن كل علم وبين لنا فيه كل شيء ولكن علمنا يقصر عما بين لنا في هذه القرآن.

اور میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے اسرار الہیہ احکام شریعہ یا جو کچھ بھی بیان فرمایا ہے ان تمام پر قرآن مشتمل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ہم نے آپ پر کتاب نازل کی جو ہر چیز کا بیان کرتی ہے۔“ نیز فرمایا: ”ہم نے اس کتاب میں کسی شئی کے بیان میں کمی نہیں کی ہے“ اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ عنقریب فتن ظاہر ہوں گے۔ آپ سے پوچھا گیا کہ ان کا مخرج کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: کتاب اللہ اس میں تم سے پہلوں اور پچھلوں کی خبریں ہیں اور تمہارے لیے احکام ہیں۔ اور ابن جریر رضی اللہ عنہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: اس قرآن میں ہر شئی کا علم ہے اور ہر چیز کا بیان ہے لیکن ہماری عنقول

قرآن کریم سے ان کو اخذ کرنے سے قاصر ہیں۔

اور علامہ سیوطی "اقتان ج ۲ ص ۱۲۶" پر تحریر فرماتے ہیں:

وقال الشافعي مرة بمكة
سلوني عما شئتم اخبركم عنه في
كتاب الله الى ان قال وقال ابن ابي
الفضل المرسى في تفسيره جمع
القران علوم الاولين والآخرين
بحيث لم يحط بها علما حقيقة
الا لمتكلم بها ثم رسول الله ﷺ خلا
ما استأثر به سبحانه تعالى ثم ورث
عنه معظم ذلك وسادات الصحابة
واعلام مهم مثل الخلفاء الاربعة وابن
مسعود رضي الله عنه وابن عباس
رضي الله عنه حتى قال لو ضاع
عقال بعير لو جدته في كتاب الله.

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:
مجھ سے جو چیز پوچھو تو میں تمہیں وہ قرآن
میں دکھا دوں گا۔ حتیٰ کہ آپ نے کہا کہ
ابن ابی فضل مرسى نے اس کی تفسیر میں کہا
کہ قرآن تمام علوم اولین و آخرین کو جامع
ہے جن کے علم کا حقیقت میں سوائے اللہ
کے کسی نے احاطہ نہیں کیا۔ پھر رسول اللہ
ﷺ نے سوائے ان امور کے جو اللہ کے ساتھ
خاص ہیں۔ پھر کبار صحابہ اس علم سے وافر
حصہ کے وارث ہوئے۔ مثل خاندان
راشدین کے اور حضرت ابن مسعود رضی
اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اور
ابن عباس رضی اللہ عنہما نے تو یہاں تک
فرمایا کہ اگر میرے اونٹ کی ری گم ہو
جائے تو میں اسے بھی قرآن میں پالوں
گا۔

علامہ آلوسی حنفی اور امام سیوطی شافعی کی ان تقریروں سے یہ امر واضح ہو گیا کہ قرآن
کریم میں کل اشیاء کا بیان اور علم موجود ہے اور یہاں یہ شبہ نہ ہو کہ بعض مفسرین نے "قیاسا
لکل شئی" کی صرف احکام شریعہ کے ساتھ تفسیر کی ہے، کیونکہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ
"کمال" کا عموم قطعی ہے اور اس کی تخصیص خبر واحد اور قیاس سے بھی نہیں ہو سکتی۔ تو بعض
مفسرین کے اقوال اس کے شخص کس طرح ہو سکتے ہیں؟ پس بحمد اللہ یہ امر صاف اور مبرا بن

ہو گیا کہ قرآن کریم میں کل اشیاء بیان ہے اور قیاس کا کہہ بی یہ ہے کہ اجتماع ثابت ہے۔ کہ
قرآن کریم میں جس امر کا بھی بیان ہے نبی علیہ السلام کو اس کا علم حاصل ہے۔ پس ثابت ہو
گیا کہ نبی علیہ السلام کو کل اشیاء کا علم حاصل ہے اور اسی علم کو ہم کلی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(مصنف علامہ رسول سعیدی مغرلہ، توضیح البیان طبع اول ص ۳۵۳ تا ۳۵۴)

بحمد اللہ اعلیٰ حضرت کی تصریحات اور "توضیح البیان" کی عبارت سے یہ بات بالکل
واضح ہو گئی ہے کہ حضور ﷺ کا علم کلی نزول قرآن کے ضمن میں تدبیر جمیل قرآن کے ساتھ
مکمل ہوا ہے اور مبتدیین دیوبند جو حضور ﷺ کے علم کلی کی نفی کرنے کے لیے جو بعض اخبار
احادیث پیش کرتے ہیں وہ ہم کو قطعاً مضرب نہیں کیونکہ جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ جس روایت
سے وہ حضور ﷺ کے علم کی نفی کر رہے ہیں وہ تکمیل نزول قرآن کے بعد کی ہے۔ ان کا مدعا
(یعنی حضور ﷺ کے علم کلی کی نفی) ثابت نہیں ہو گیا۔ چنانچہ "توضیح البیان" میں صراحت ہے:
ثانیاً: یہ کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم کل نزول قرآن کے ضمن میں "الیٰ حین الموصال"
مکمل ہوا۔ سرفراز صاحب نے جس قدر واقعات حضور ﷺ کی بے علمی ثابت کرنے کے
لیے پیش کیے ہیں وہ سب نزول قرآن کے دوران تھے اور تدبیر جمیل ان کا علم حضور ﷺ کو
حاصل ہوتا رہا۔ اگر سرفراز صاحب واقعی حضور ﷺ کی بے علمی ثابت کرنے کے لیے بے
قرار ہیں تو ثابت کریں کہ آپ کو فلاں امر کا علم وصال تک حاصل نہیں ہوا۔ وہ بدو نہ خبط
القتاد۔ (مصنف علامہ رسول سعیدی مغرلہ، توضیح البیان طبع اول ص ۷۷)

یہ وہی بات ہے جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس سے زیادہ تفصیل اور تحقیق کے
ساتھ۔ "انباء المصطفیٰ" اور "الدولۃ المکیہ" میں بیان فرمائی ہے جن کو ہم صفحات سابقہ میں
پیش کر چکے ہیں۔

بعثت سے پہلے غیب کا علم

مخالف مذکور لکھتے ہیں:

نبی اللہ تعالیٰ سے بذریعہ وحی اطلاع پا کر غیب کی بعض خبریں بتاتے ہیں۔ لیکن جب
انہوں نے غیب کی ایک خبر بھی نہیں بتائی تھی صرف وحی ہی سے نوازے گئے تھے وہ نبی اس
وقت بھی تھے۔ لہذا معلوم ہوا کہ نبی کے مفہوم میں غیب شامل نہیں ہاں بعد کو غیب سے نوازے

گئے۔ (مصنف: محمد سر فرازاں صفحہ ۲۱، اتمام البرہان ص ۲۱)

اس بات میں جملہ اہل اسلام متفق ہیں کہ بعثت (اعلان نبوت) سے پہلے حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک نہ کہ علم تھا اور ذات حق بجائے خود غیب الغیب ہے۔ نیز اس پر بھی اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ بعثت سے پہلے تمام انبیاء مومن ہوتے ہیں اور ایمان کا مصداق اس کے سوا نہیں کہ اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک مانا جائے اور کم از کم حیات بعد الموت کا اقرار ہو اور یہ دونوں چیزیں امور غیب سے ہیں۔ اس پر مخالف مذکور کا یہ معارضہ کرنا صحیح نہیں ہے کہ ذات حق کا علم تو مشرکین نہ کہ کو بھی تھا جو مرتابیر شرک میں ڈوبے ہوئے تھے۔ (مصنف: سر فرازاں صفحہ ۲۱، اتمام البرہان ص ۲۱) کیونکہ مشرکین اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک نہیں مانتے تھے اور نہ حیات بعد الموت کو مانتے تھے اور جب انبیاء علیہم السلام بعثت سے پہلے مومن ہیں تو ماننا پڑے گا کہ وہ بعثت (اعلان نبوت) سے پہلے بھی کم از کم اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک اور حیات بعد الموت کو مانتے تھے اور یہ دونوں امور غیب سے ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کو پہلی وحی کے نازل ہونے سے پہلے بھی غیب کا علم تھا۔ حضور ﷺ پیدا نشی نبی تھے اور پیدا نشی مومن تھے اور مومن وہ ہوتا ہے جو غیب پر ایمان لائے۔ ”الذین یؤمنون بالغیب“ لہذا جب بھی حضور پر نبی کا اطلاق ہوگا نبوت کے مفہوم میں ”اطلاع علی الغیب“ (غیب جاننا) شامل ہوگا۔

مَا كُنْتُ تَقْدِرُ عَلَى الْكِتَابِ وَلَا الْإِيمَانِ۔ آپ (از خود) نہ کتاب کو جانتے تھے نہ ایمان کو۔ (الشوری: ۵۲)

مخالفین کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یہ ایسا ہدایت نامہ (قرآن کریم) کہ آپ کے ان بے مثال علوم میں اسی کی بدولت ترقی ہوئی۔ چنانچہ اس کے قبل آپ کو نہ یہ خبر تھی کہ کتاب (اللہ) کیا چیز ہے اور نہ یہ خبر تھی کہ ایمان کا کمال انصبی جواب حاصل ہے کیا چیز ہے (اگرچہ نفس ایمان نہ رہی کو ہر وقت قبل نبوت بھی حاصل ہوتا ہے)۔ (مصنف اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۶ھ بیان القرآن ج ۲ ص ۹۳۳)

اور شبیر احمد عثمانی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یعنی ایمان اور اعمال ایمانیہ کی یہ تفصیل جو بذریعہ وحی اب معلوم ہوئیں پہلے سے

کہاں معلوم تھیں۔ گو نفس ایمان کے ساتھ ہمیشہ سے متصف تھے۔“

(مصنف شبیر احمد عثمانی متوفی ۱۳۶۹ھ، حاشیہ برقرآن کریم ص ۸۳۷)

یہ تو اکابر علماء دیوبند کا نظریہ تھا جو ان کی تفاسیر سے ظاہر ہوا اور اس سے یہ امر بہر حال ثابت ہو گیا کہ انبیاء علیہم السلام بعثت سے پہلے بھی مومن ہوتے ہیں اور ایمان غیب کو جاننے کے بغیر متصور نہیں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ نبوت کے مفہوم میں بہر صورت غیب کو جاننا مشکل ہے۔ آئیے اب اس موضوع پر ہم آپ کے سامنے جمہور اہل اسلام اور اکابر علماء دین کا نظریہ پیش کرتے ہیں۔

امام قرطبی فرماتے ہیں:

وَالصَّوَابُ أَنَّهُمْ مَعْصُومُونَ قَبْلَ
النَّبُوَّةِ مِنَ الْجَهْلِ بِاللَّهِ وَصِفَاتِهِ
وَالْتَشَكُّ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ وَقَدْ
تَعَاظَمَتِ الْأَخْيَارُ وَالْأَفَارُ عَنِ الْأَنْبِيَاءِ
بِنَزْهِهِمْ عَنْ هَذِهِ التَّقْيِصَةِ مِنْ دَلْوِ
وَنَشَاتِهِمْ عَلَى التَّوْحِيدِ وَالْإِيمَانِ بَلْ
عَلَى اشْرَاقِ أَنْوَارِ الْمَعَارِفِ وَنَقِمَاتِ
الْطَّافِ السَّعَادَةِ وَعَنْ طَالِعِ لَسِيدِهِمْ
عِنْدَ صَبَاهِهِمْ إِلَى مَبْعَثِهِمْ حَقِّ ذَلِكَ
كَمَا عَرَفَ عَنْ حَالِ مُوسَى وَعِيسَى
وَيَحْيَى وَسُلَيْمَانَ وَغَيْرِهِمْ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ۔ (ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی متوفی ۶۷۱ھ،

الجامع لاحکام القرآن جز ۱ ص ۵۵)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی اسی آیت کے تحت فرماتے ہیں:

ان اهل العلم اتفقوا على ان
الانبياء عليهم السلام كانوا ملهمين
العلم کا اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم
السلام پر (ہمیشہ) اللہ تعالیٰ کی ذات اور

من الله تعالى بالصانع المتوحد
بصفات الكمال المنزه عن النقص
والزوال. (قاضی محمد ثناء اللہ مظہری متوفی ۱۲۳۵ھ)
تفسیر مظہری ص ۲۵ (۳۳۳)

عمدۃ المتأخرین حضرت علامہ آلوسی تحریر فرماتے ہیں:

ثم ان الظاهر ان من قال انه
كان متعبدا بشرع من قبله ليس
مراده انه عليه الصلوة والسلام كان
متعبدا بجميع شرع من قبله بل بما
فرجح عنده عليه السلام ثبوته والذي ينبغي
ان يرجح كون ذلك من شرع
ابراهيم عليه السلام لانه عن ذريته
عليهما الصلوة والسلام وقد كلفت
العرب بدنيه وقال بعضهم ان عبادته
عليه السلام التفكر والاعتبار ولعله ايضا
عمما ترجح عنده عليه الصلوة
والسلام كونه من شريعته عليه
السلام وربما يقال بما علمه عليه السلام لا
على ذلك الوجه عن شرع من قبله
لانه عليه السلام لم ينزل يوحى اليه وانه عليه
الصلوة والسلام متعبدا بما يوحى اليه
الا ان الوحي السابق على البعثة كان
النقاء ونفثا في الروح وما يعمل بما
كان عن شرائع ابيه ابراهيم عليهما

پھر تحقیق یہ ہے کہ جن علماء نے یہ کہا
کہ حضور ﷺ (بعثت سے پہلے) شرائع
سابقہ کے مطابق عبادت کرتے تھے ان کی
مراد یہ نہیں کہ حضور تمام سابق شریعتوں کے
مطابق عمل کرتے تھے بلکہ ان کی مراد یہ ہے
کہ سابقہ شریعتوں میں سے جو شریعت حضور
کے نزدیک رائج ہوئی آپ اس کے مطابق
عمل کرتے تھے اور زیادہ مناسب بات یہ
ہے کہ آپ شریعت ابراہیم علیہ السلام کے
مطابق عمل کرتے تھے کیونکہ وہ آپ کے جدا
کرم ہیں اور اصل عرب ان کے دین کے
مکلف تھے اور بعض محققین نے کہا کہ (بعثت
سے پہلے) حضور ﷺ کی عبادت مراقبہ (غور
فکر) تھی اور اس کو بھی اس پر محمول کرنا چاہیے کہ
یہ آپ کے نزدیک رائج شریعت تھی۔ اور
بسا اوقات یہ کہا جاتا ہے کہ حضور ﷺ پر
بعثت سے پہلے اور بعثت کے بعد مسلسل وحی
ہوتی رہی اور حضور ﷺ بعثت سے پہلے اس
وحی کے مطابق عبادت کرتے تھے جو آپ پر

الصلوة والسلام الابواسطة ذلك
اللقاء واذا كان بعض اخوانه عن
الانبياء عليهم السلام قد اوتى
الحكم صيبا ابن سنتين او ثلاث فهو
عليه الصلوة والسلام اولى بان يوحى
اليه ذلك النوع عن الایحاء صيبا
ايضا ومن علم منامه ﷺ وصدق بانه
الحبيب الذي كان نبيا و ادم بين
الماء والطين لم يستعبد ذلك فتأمل.
(ابو الفضل السيد محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۰ھ)
روح المعانی ج ۲۵ ص ۵۹ (۶۰)

نازل ہوتی تھی۔ البتہ اصطلاحات بعثت
بعثت سے پہلے وحی کو الہام اورلقاء فی القلب
سے اور بعثت کے بعد وحی کو وحی سے تعبیر کیا
جائے گا اور جن لوگوں نے بعثت سے پہلے
آپ کی عبادت کو شریعت ابراہیم کے مطابق
کہہ دیا ہے وہ بھی اس الہام پر محمول ہے اور
جب کہ انبیاء علیہم السلام میں سے آپ کے
بعض اخوان (بھائیوں) پر دو یا تین سال کی
عمر میں وحی نازل کی گئی تو آپ (علیہ الصلوۃ
والسلام) اس بات کے زیادہ لائق بھی ہیں کہ
آپ ﷺ پر (بعثت سے پہلے) اس قسم کی
وحی نازل کی جائے اور جو شخص آپ ﷺ کے
مقام کی عظمت کا قائل ہو اور اس بات کی
تصدیق کرتا ہو کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے
ایسے حبیب ہیں کہ آپ اس وقت بھی نبی
تھے جب خیر آدم ہنوز مٹی اور گارے کے
درمیان تھا۔ اس کے لیے قطعاً بعید نہیں
ہے۔

ہم نے جو عبارات نقل کی ہیں ان میں امام قرطبی، قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور علامہ آلوسی
نے صاف صاف تصریح کی ہے کہ بعثت سے پہلے بھی حضور ﷺ پر وحی کی جاتی تھی اور یہ بھی
تصریح کر دی ہے کہ اس وحی کے ذریعہ آپ کو شرائع سابقہ یا شریعت راجحہ پر مطلع کیا جاتا تھا
اور اسی وحی کے ذریعہ آپ بعثت سے پہلے عبادت کرتے تھے۔ علامہ آلوسی نے اس وحی کو
اصطلاحاً ”لقاء یا نفث فی الروح“ سے تعبیر کیا ہے۔ علامہ مظہری نے ”الہام“ سے اور امام
قرطبی نے ”اشراق“ سے اور ان سب کا مآل اطلاع علی الغیب ہی ہے۔

ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں:

واللهام لغة الابلاغ وهو علم
يقذفه الله من الغيب في قلوب عباده
اصطلاح میں یہ وہ علم ہے جس کو اللہ تعالیٰ
اپنے بندوں کے دلوں میں غیب سے القاء
کرتا ہے۔ (ج ۱ ص ۲۶۳)

انصاف پسند حضرات کے لیے ان سطور میں اس بات کی وافر وضاحت ہے کہ نبی علیہ السلام کا ہر وقت غیب سے رابطہ رہتا ہے اور نبوت سے پہلے کا زمانہ ہو یا بعد کا نبی کو الہام اور وحی کے ذریعہ غیب سے مسلسل نوازا جاتا ہے۔ اس لیے نبوت کے مفہوم میں اطلاع علی الغیب (غیب کو جانتا) قطعی طور پر داخل ہے۔ پھر کتنی حیرت کی بات ہے کہ نبوت کی یہ تعریف اعلیٰ حضرت نے علامہ قسطلانی کی ”موہب اللہ نیہ“ سے نقل کی ہے اور ہم نے بھی تعریف قاضی عیاض کی ”کتاب الشفاء“ سے نقل کی ہے۔ لہذا یہ کوئی خانہ ساز اور من گھڑت تعریف نہیں ہے لیکن مخالف مذکور کو نہ علامہ قسطلانی سے شکوہ ہے نہ قاضی عیاض سے شکایت ہے۔ سارا غصہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز اور اس گناہ گار مصنف ”توضیح البیان“ پر اتارا ہے۔ مخالف مذکور ذرا انصاف سے بتلائیں کہ نبوت کی اس تعریف پر جو آپ نے ہمیں اور اعلیٰ حضرت کو مغالطات سنائی ہیں وہ سب ہمارے ساتھ مختص ہیں یا ان میں سے کچھ حصہ ان بزرگوں کو بھی پہنچے گا؟ فالی اللہ الممشکی

عقیدہ علم غیب

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

(۱) بلاشبہ غیر خدا کے لیے ایک ذرہ کا علم ذاتی نہیں اس قدر خود ضروریات دین سے ہے اور منکر کافر۔

(۲) بلاشبہ غیر خدا کا علم معلومات الہیہ کو حاوی نہیں ہو سکتا، مسامی تو درکنار تمام اولیٰین و آخرین و انبیاء و مرسلین و ملائکہ مقررین سب کے علوم مل کر علوم الہیہ سے وہ نسبت نہیں رکھ سکتے جو کروڑ ہا کروڑ سمندروں سے ایک ذرہ سی بوند کے کروڑ دیں حصے کو کہ وہ تمام سمندر اور یہ بوند کا کروڑ والی حصہ دونوں متناہی ہیں اور متناہی کو متناہی سے نسبت ضرور

ہے۔ بخلاف علوم الہیہ کے غیر متناہی در غیر متناہی اور غیر متناہی ہیں اور مخلوق کے علوم اگرچہ عرش و فرش و شرق و غرب و جملہ کائنات از روز اول تا روز آخر کو محیط ہو جائیں آخر متناہی ہیں کہ عرش و فرش دو حدیں ہیں۔ شرق و غرب دو حدیں ہیں، روز اول و روز آخر دو حدیں ہیں اور جو کچھ دو حدوں کے اندر ہے سب متناہی ہے، بالفعل غیر متناہی کا علم تفصیلی مخلوق کو مل ہی نہیں سکتا۔ تو جملہ علوم خالق کو علم الہی سے اصلاً نسبت ہونی ہی محال قطعی ہے۔ نہ کہ (معاذ اللہ) تو ہم مساوات۔

(۳) یونہی اس پر اجماع ہے کہ اللہ عز و جل کے دیئے سے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کثیر وافر غیبوں کا علم ہے یہ بھی ضروریات دین سے ہے جو اس کا منکر ہو کافر ہے کہ سرے سے نبوت ہی کا منکر ہے۔

(۴) اس پر بھی اجماع ہے کہ اس فضل جلیل میں محمد رسول اللہ ﷺ کا حصہ تمام انبیاء تمام جہاں سے اتم و اعظم ہے۔ اللہ عز و جل کی عطا سے حبیب اکرم ﷺ کو اتنے غیبوں کا علم ہے جن کا شمار اللہ عز و جل ہی جانتا ہے۔ مسلمانوں کا یہاں تک اجماع تھا۔

(اعلیٰ حضرت فاضل ربیوئی متوفی ۱۲۳۰ھ، خالص الاعتقاد ص ۴۶)

اخبار غیب اور علم غیب

علم غیب اور چیز ہے جس کی نفی ہے اور امور غیبیہ و اخبار الغیب اور انباء الغیب اور چیز ہے جس کا دلائل قطعیہ سے ثبوت ہے جب نفی اور ثبوت کا محل ایک نہیں تو ان کو آپس میں ٹکرائے کا کیا مطلب؟ (محمد سر فراز خاں مقدور، اتمام الہرہان، ص ۲۲)

ان صاحب نے ”ازالۃ الریب“ میں بھی یہی کچھ لکھا ہے کہ حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے غیب کی خبروں سے وافر حصہ عطا فرمایا ہے۔ لیکن یہ سب اخبار غیب، انباء غیب ہے علم غیب نہیں ہے۔ لیکن متعدد صفحات کی بھرمار کے باوجود وہ یہ بتانے سے قاصر رہے کہ اخبار غیب اور انباء غیب (غیب کی خبریں دینا) آخر علم غیب کو کیوں مستلزم نہیں ہے یا ان میں کیا منافات ہے؟ اس کی وجہ علم کلام اور عقائد سے بے خبری یا تغافل اور تجاہل عارفانہ ہے ورنہ کتب عقائد میں صاف مذکور ہے کہ خبر صادق علم کے ذرائع میں سے ایک ذریعہ ہے اور جس شخص کو خبر صادق کے ذریعہ کسی چیز کی خبر حاصل ہو گئی اس کو اس چیز کا علم حاصل ہو گیا۔ اسی طرح جس

شخص کو غیب کی خبر حاصل ہوگئی اس کو غیب کا علم حاصل ہو گیا یہ بالکل صاف اور کھلی ہوئی بات ہے۔ تاہم ہم اس بات کو مدلل کرنے کے لیے حوالہ پیش کر دیتے ہیں۔

علامہ نسفی "عقائد نسفی" میں لکھتے ہیں:

اسباب العلم للمخلوق ثلاثة

مخلوق کے لیے علم کے تین سبب ہیں:

الحواس السليمة والخبر الصادق

حواس سلیمہ، خبر صادق اور عقل۔

والعقل۔ (مجم الملت عمر بن محمد نسفی متوفی ۵۳۷ھ)

یہ حوالہ شرح عقائد ص ۱۰

اس عبارت سے یہ ظاہر ہو گیا کہ خبر صادق سے جو چیز حاصل ہوگی وہ اس چیز کا علم ہوگی اس لئے جن خبروں کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو علم غیب دیا آپ کو ان چیزوں کا علم غیب حاصل ہو گیا۔ اس لیے آپ کی طرف علم غیب کی نسبت صحیح ہوگئی۔ اور جن آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے اپنے غیر سے علم غیب کی نفی کی اس کو مفسرین کرام اور اکابر علماء اسلام نے استتعال بالذات اور علی وجہ الاحاطہ پر محمول کیا ہے جس کا بطریق منہج مخالف (کہ یہ اس باب میں معتبر ہے) صریح منہجوم یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے لئے علم غیب بالعرض (یعنی عطائی) غیر مستقل اور غیر محیط ہے۔ خلاصہ یہ کہ حضور ﷺ کے علم پر علم غیب کا اطلاق معقول اور منقول دونوں طریقوں سے ثابت ہے۔

تیرے ضمیر پر جب تک نہ ہو نزول کتاب

گرہ کشا ہے رازی نہ صاحب کشاف

البتہ حضور ﷺ پر عالم الغیب کا اطلاق ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے کیونکہ عرف اور شرح میں عالم الغیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ لفظ "اللہ عزوجل" میں عزوجل اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور "محمد عزوجل" کہنا جائز نہیں ہے اگرچہ حضور ﷺ عزیز و جلیل ہیں۔ اسی طرح "اللہ تبارک وتعالیٰ" کہا جاتا ہے "محمد تبارک وتعالیٰ" نہیں کہا جاتا حالانکہ حضور ﷺ میں برکت اور علو موجود ہے۔ الغرض اللہ اور اس کے رسول کے اناء میں یہ قاعدہ جاری نہیں ہوتا کہ ثبوت مبدء سے صدق مشتق ہو جائے کیونکہ عقلاً اگرچہ یہ امر درست ہے لیکن شرعاً جائز نہیں ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کے لیے "خلقت القردة و الخنازیر" ثابت ہے

مگر اس کی ذات پر "خالق القردة و الخنازیر" کا اطلاق جائز نہیں ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کے لیے ذرع ثابت ہے مگر اس کو ذراع کہنا جائز نہیں۔ اسی طرح حضور کے لئے رعی (بکریوں پرانا ثابت ہوا) مگر داعی (چرواہا) کا اطلاق جائز نہیں۔ اسی طرح آپ کے لیے نصف نعل (جوتی کا ٹھٹھا ثابت ہے) لیکن آپ کو خصاف (موچی) کہنا جائز نہیں۔ اسی طرح آپ کا قصر (کپڑے دھونا) ثابت ہے۔ مگر قصار (دھوبی) کا اطلاق آپ پر جائز نہیں علیٰ ہذا القیاس علم غیب آپ کے لیے ثابت ہے۔ لیکن عالم الغیب کا اطلاق آپ پر جائز نہیں کیونکہ یہ عرف اور شرع میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ شخص ہے اور دوسرے کے لیے اس کا استعمال موہم شرک ہے۔ بنا بریں اعلیٰ حضرت نے بھی تصریح فرمائی ہے کہ:

مخلوق کو عالم الغیب کہنا مکروہ اور یوں کوئی حرج نہیں کہ اللہ کے بتائے سے امور غیب پر انہیں اطلاع ہے۔ (اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی متوفی ۱۳۳۰ھ، الامن والاعلیٰ ص ۲۰۳)

حضرت مولانا سردار احمد محدث رحمہ اللہ لکھتے ہیں لفظ "عالم الغیب" کا اطلاق ہم بھی عرفاً غیر خداع و حیل پر نہیں کرتے۔ (حضرت مولانا سردار احمد متوفی ۱۳۸۲ھ، مناظرہ بریلی ص ۱۰۶)

مخالف مذکورہ لکھتے ہیں:

اس مقام پر یہ بتلانا ہے کہ علم غیب، عالم الغیب، عالم ماکان و مایکون اور علیم بذات الصدور کا مفہوم الگ اور جدا ہے اور اخبار غیب اور انباء غیب پر مطلع ہونا جدا مفہوم ہے۔ دوسری بات آنحضرت ﷺ کے لئے منکر ملحد اور زندیق ہے اور کھلی بات کا مثبت مشرک اور کافر ہے۔ (محمد سرفراز خاں مسند، ازالۃ الریب ص ۳۸)

عالم "مساکن و مایکون" کی بحث ان شاء اللہ آگے آجائے گی۔ حضور ﷺ پر عالم الغیب کا اطلاق کرنا ہم صحیح نہیں سمجھتے جیسا کہ گزر چکا ہے اور حضور ﷺ پر علیم بذات الصدور کے اطلاق کا کوئی قائل نہیں ہے۔

ابھی ہم نے قارئین کرام سے گزارش کی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو غیب کی خبریں دی ہیں اور غیب کی خبریں دینا غیب کے علم کو مستلزم ہے جس سے ثابت ہوا کہ آپ کو غیب کی خبروں کا علم ہے۔ اب ہم آپ کے سامنے قرآن کریم سے وہ آیات پیش کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کو اور دیگر انبیاء علیہم السلام کو غیب کی خبریں دی گئی ہیں۔

(۱) ذَلِكْ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ. (آل عمران: ۴۳)

(۲) تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ. (سورہ: ۴۹)

(۳) مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُجَيِّدُ مِنْ رَسُولِهِ مَنْ يَشَاءُ. (آل عمران: ۸۹)

(۴) عَلَيْهِ الْغَيْبُ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ. (الحج: ۲۶)

یہ قصے ان مجملہ غیب کی خبروں کے ہیں جس غیب کی ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں۔

یہ قصے مجملہ ان اخبار غیب کے ہیں جن کی ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی یہ شان نہیں کہ وہ تم (عام) لوگوں کو غیب پر مطلع کرے۔ لیکن اللہ تعالیٰ (اطلاع علی الغیب) کے لیے پسند کر لیتا ہے ان لوگوں کو جو اس کے رسول ہیں۔

اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اور وہ اپنے خاص غیب و کسی پر ظاہر نہیں کرتا سوائے ان لوگوں کے جو اس کے پسندیدہ ہیں جو اس کے رسول ہیں۔

یہ وہ آیات کریمہ ہیں جن سے ظاہر ہو گیا کہ رسول ﷺ کو غیب کی خبریں دی گئی ہیں اور آپ پہلے جان چکے ہیں کہ علم کا ذریعہ خبر صادق ہے۔ سو جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو غیب کی خبریں دیں تو آپ کو غیب کا علم حاصل ہو گیا۔ واللہ اعلم

علم غیب کا اطلاق

دیدہ و مینا کے لیے اللہ تعالیٰ کے غیر پر علم غیب کا اطلاق قرآن کریم میں بھی موجود ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ.

(متقین) وہ لوگ ہیں جو غیب کو مانتے ہیں۔

(البقرہ: ۳)

یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات، جنت و دوزخ، حشر و نشر، جن و ملائکہ، عرش، کرسی، حیات بعد الموت وغیرہ کو مانتے ہیں اور یہ سب امور غیب سے ہیں اور ان سب کو ماننا فرق ہے۔ یہ جاننے کے بعد معلوم ہوا کہ متقین غیب کو جانتے ہیں یعنی غیب کا علم رکھتے ہیں۔

دوسری طرز پر یوں کہا جاسکتا ہے: ”یؤمنون بالغیب“ کا معنی ہے ”یصدقون بالغیب“ کیونکہ ایمان تصدیق کا نام ہے اور تصدیق علم کی قسم ہے اس لیے اب ”یؤمنون بالغیب“ کا معنی ہوا ”یعلمون بالغیب“ قرآن کریم کی یہ نص صریح اس بات پر صراحتہً ناطق ہے کہ علم غیب کا اطلاق متقین پر بھی ہے چہ جائیکہ حضور ﷺ پر نہ ہو؟

(۱) اسی وجہ سے علامہ زرقانی لکھتے ہیں:

وما كلفنا الله الايمان بالغيب الا وقد يفتح لنا باب غيبه. (علامہ محمد مہد باق زرقانی متوفی ۱۱۲۲ھ)

زرقانی علی البدایہ ج ۷، ص ۲۰۰

(۲) علامہ رشیدی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

وانما نعلم منه نحن ما اعلمناه او نصب لنا دليلا عليه ولهذا لا يجوز ان يطلق فيقال فلان يعلم الغيب وذاك نحو الصانع وصفاته والنبوءات وما يتعلق بهما والبعث والنشور والحساب والوعده والوعيد وغير ذلك.

(چار اللہ رشیدی متوفی ۱۲۸۸ھ کشف ج ۱ ص ۱۲۸)

(۳) علامہ میر سید شریف جرجانی حاشیہ ”کشاف“ پر لکھتے ہیں:

انما لم يجز الا طلاق في غيره تعالى لا نه يتبادر منه تعلق علمه ابتداء فكمون تناقضا و اما اذا قيد وقيل اعلمه الله تعالى الغيب ام اطلعه عليه فلا محذور فيه. (میر سید شریف جرجانی)

کسی شخص کی طرف مطلقاً علم غیب کی نسبت اسی لئے جائز نہیں ہے کہ اس سے بظاہر یہ معلوم ہوگا کہ یہ شخص از خود علم غیب رکھتا ہے۔ لیکن جب مقید کر کے یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو غیب پر مطلع کیا ہے

متوفی ۸۳۰ھ حاشیہ کشاف بر کشاف ج ۱ ص ۱۲۸) تو کوئی حرج نہیں ہے۔

(۳) اسی بحث میں امام رازی فرماتے ہیں:

قد بينا ان الغيب ينقسم الى ما عليه واما الذي لا دليل عليه فهو سبحانه تعالى العالم به لا غيره واما الذي عليه دليل فلا يمنع ان نقول نعلم من الغيب ما لنا عليه دليل. (امام فخر الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۶۹)

ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس کے جاننے کا کوئی ذریعہ ہے (عطائی) ایک وہ جس کے جاننے کا کوئی ذریعہ نہیں (ذاتی)۔ پس جو ذاتی غیب ہے اس کو صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے اور جو عطائی غیب ہے اس کے بارے میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس غیب کا ہم علم ہے۔

(۵) امام ابن جریر طبری حضرت خضر کی تفسیر میں ذکر کرتے ہیں:

عن ابن عباس قيل من انه كان رجلا يعمل على الغيب قد علم ذلك. (ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی ۳۱۰ھ جامع البیان پ ۱ ص ۱۸۳)

(۶) علامہ بیضاوی شافعی "و علمناه من لدنا علما" (الکافی: ۶۵) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

مما يختص بنا ولا يعلم الا بتوفيقنا وهو علم الغيوب. (قاضی عبداللہ بن عمر بیضاوی متوفی ۶۷۵ھ تفسیر بیضاوی علی باش عنایت القاضی للخطابی ج ۱ ص ۱۱۹)

(۷) اور اسی آیت کی تفسیر میں امام قرطبی ماکلی فرماتے ہیں:

علمناه من لدنا علما ای علم الغیب. (امام ابو عبد اللہ بن احمد قرطبی متوفی ۶۷۱ھ الجامع لاحکام القرآن ج ۲ ص ۱۶)

(۸) اور علامہ آلوسی حنفی اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

علمناه من لدنا علما، ای علما لا یکنہ کئنه ولا یقادہ قدره وهو علم الغيوب. (علامہ سید محمد آلوسی متوفی ۱۳۷۰ھ روح المعانی پ ۱ ص ۳۳۰)

(۹) اور علامہ ابوسعود حنفی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

و علمناه من لدنا علما ای خاصا لا یکنہ کئنه ولا یقادہ قدره وهو علم الغيوب. (قاضی ابو جعفر محمد بن محمد اٹھی متوفی ۹۵۱ھ تفسیر ابوسعود علی باش الکبیر ج ۶ ص ۵۲۶)

(۱۰) اور علامہ شوکانی "و علمناه من لدنا علما" کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

هو لما علمناه سبحانه من علم الغيب الذي استأفوه. (محمد بن علی بن محمد شوکانی متوفی ۱۲۵۰ھ تفسیر فتح القدیر ج ۶ ص ۲۹۹)

(۱۱) اور علامہ اسماعیل حنفی حنفی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

علمناه من لدنا علما، هو علم الغیب. (شیخ اسماعیل حنفی متوفی ۱۱۳۷ھ روح البیان ج ۲ ص ۳۹۸)

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ. (الانعام: ۵۰)

اور نہ میں غیب جانتا ہوں۔

(۱۲) اس کی تفسیر میں علامہ بیضاوی لکھتے ہیں:

ما لم یوحی الی ولم ینصب علیہ دلیل. (قاضی عبداللہ بن عمر بیضاوی متوفی ۶۸۵ھ)

(میں غیب کو اس وقت تک نہیں جانتا) جب تک کہ مجھ پر وحی نہ کی جائے یا

تفسیر بیضاوی علی ہاشم الخفاجی ج ۳ ص ۶۳

غیب پر کوئی دلیل قائم نہ کی جائے (اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اقامت دلیل یا وحی کے ذریعہ میں غیب کو جانتا ہوں)۔

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ
وَلَكِنَّ اللَّهَ يُخَيِّرُ مَن يَرْسُلُ مِنْ رُسُلِهِ مَن يَشَاءُ

(آل عمران: ۱۷۹)

اللہ تعالیٰ کی یہ شان نہیں ہے کہ وہ تم عام لوگوں کو غیب پر مطلع کرے لیکن اللہ تعالیٰ (اطلاع علی الغیب کے لیے) پسند کر لیتا ہے جسے چاہے جو اس کے رسول ہیں۔

(۱۳) علامہ نظام الدین حسین بن محمد نیشاپوری رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

یا مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تم تمام لوگوں کو علم غیب نہیں دیتا چاہتا جس طرح رسول کو علم (غیب) دیا ہے تاکہ تم رسول سے مستغنی نہ ہو جاؤ۔

او المراد ما كان الله ليطلعكم
كلكم عالمين بالغيب من حيث
يعلم الرسول حتى تصيروا مستغني
عن الرسول. (علامہ نظام الدین حسین بن محمد
نیشاپوری متوفی ۷۶۸ھ تفسیر غرائب القرآن علی
ہاشم جامع البیان - پ ۳ ص ۱۵)

(۱۴) اور اس آیت کی تفسیر میں امام رازی لکھتے ہیں:

وما كان الله ليجعلكم كلكم
عالمين بالغيب من حيث يعلم الرسول
حتى تصيروا مستغني عن الرسول.
(نحر الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ تفسیر کبیر ج
۳ ص ۱۰۶)

۱۔ علامہ نیشاپوری کا سن وفات ۷۶۸ھ "كشف الظنون" میں نقل کیا ہے۔ البتہ مصنف "روضات الجنات" نے لکھا ہے مؤلف نویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے ان کا عصر و عہد سید شریف جرجانی، جلال الدین موائی، حافظ ابن حجر عسقلانی اور ان کے معاصرین سے ملتا ہے ان کی تفسیر کے اختتام کی تاریخ ۸۵۰ھ کے بعد کی ہے۔ (روضات الجنات ص ۲۲۵)

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِحَاسِبٍ ۚ
(انکو پ ۲۳) پر بخیل نہیں ہیں۔

(۱۵) علامہ علاء الدین خازن اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

انه ياتينه علم الغيب ولا يبخل
بـه. (علامہ علاء الدین خازن متوفی ۷۴۱ھ تفسیر
خازن ج ۳ ص ۳۵)

امام بخاری نے "باب من لم ير الرؤيا لأول عابوا ذالم يصب" کے تحت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک طویل حدیث بیان کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص نے آکر حضور ﷺ کے سامنے ایک خواب بیان کیا، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور ﷺ کی اجازت سے اس خواب کی تعبیر بیان کی تعبیر بیان کرنے کے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا:

فاخبرني يا رسول الله بابي
انت اصبت ام اخطأت قال انبي
يصببت اصبت بعضا و اخطأت بعضا
قال فوالله يا رسول الله لتحدثني
بالذي اخطأت قال لا تقسم.
(امام ابو عبد اللہ البخاری المتوفی ۲۵۶ھ، حج
بخاری ج ۳ ص ۱۰۳)

رسول اللہ ﷺ نے جو اس وقت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو ان کی تعبیر میں غلطی نہیں بتلائی اس کی وجہ لکھتے ہوئے علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

ومتى علم غيب فجازان
يختص به يخفيه عن غيره.
(حافظ شہاب الدین ابن حجر عسقلانی متوفی
۷۵۵ھ، فتح الباری ج ۶ ص ۹۷)

(خواب کی تعبیر) علم غیب تھا اور
حضور ﷺ کے لیے جائز تھا کہ اس علم غیب
کو آپ اپنے ساتھ خاص رکھتے اور دوسروں
سے مخفی رکھتے۔

(۱۷) علامہ ابن حجر کی لکھتے ہیں:

ومتی استفصل فقال اوردت بقول المومن يعلم الغيب ان بعض الاولياء قد بعلمه الله بعض المعليات قبل منه ذالك لانه جائز عقلا وواقع نقل اذ مؤمن جملة الكرامات الخارجة عن المحصر على عمر الاعصار فبعضهم بعلمه بكتاب وبعضهم يكشف له عن اللوح المحفوظ حتى يراه.

(علامہ ابن حجر کی موتی ۹۷۳ھ قاری مدنی، ص ۲۶۷)

(۱۸) ملا علی قاری رحمہ الباری فرماتے ہیں:

قال الشيخ الكبير ابو عبد الله في معتقد ونعتقد ان العبد ينقل في الاحوال حتى بصير الى نعت الروحانية فيعلم الغيب. (علی بن سلطان عمر قاری متوفی ۱۰۱۳ھ مرآۃ ج ۱ ص ۶۲)

(۱۹) ویحاب بان قوله ذالك لا ينافي النص ولا يتضمن تكذيبه لصدقه بكونه يعلم الغيب في قضية وهذا ليس خاصا بالرسول بل يمكن وجوده لغيرهم من الصديقين قال خواص يجوز ان يعلم الغيب في

جب کوئی شخص کہے کہ مومن غیب جانتا ہے تو اس سے اس کی تفصیل معلوم کی جائے اور وہ یہ کہے کہ اس قول سے میری مراد یہ ہے کہ بعض اولیاء اللہ غیب کو جانتے ہیں۔ تو اس کا یہ قول مقبول ہوگا کیونکہ یہ بات عقلاً جائز ہے اور نقلاً ثابت اور واقع ہے کیونکہ یہ اولیاء اللہ کی ان کرامات سے ہے جو شریعت سے باہر ہیں۔ پس بعض اولیاء اللہ کے خطاب سے غیب کا علم رکھتے ہیں بعض کشف حجاب سے اور بعض کے لیے لوح محفوظ منکشف کر دی جاتی ہے اور وہ لوح محفوظ کو دیکھ لیتے ہیں۔

شیخ کبیر ابو عبد اللہ نے ”معتقد“ میں بیان کیا کہ ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ بندہ اپنے احوال میں ترقی کرتا ہوا نعت روحانیت تک پہنچ جاتا ہے پھر اس کو غیب کا علم ہو جاتا ہے۔

(فذاں شخص کو غیب کا علم ہے) یہ قول نہ قرآن کے منافی ہے نہ اس کی تکذیب کو مستلزم ہے کیونکہ کسی معاملہ میں اس کا کہنا: ”مجھے غیب کا علم ہے“ صحیح ہے اور یہ رسواؤں کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ صدیقین کے لئے بھی جائز ہے۔ پس خواص مومنین کے

قضیتہ او قضایا کما وقع لکثیر منهم لیے جائز ہے کہ وہ کسی ایک معاملہ یا متعدد و اشہر۔ (سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ رسائل ابن عابدین شامی ج ۲ ص ۳۱۱)

مخالف مذکور نے لکھا ہے کہ حضور ﷺ کے لیے علم غیب ثابت کرنے والا کافر اور شرک ہے۔ (مصلد از لہ اریب ص ۳۸)

اب گزارش یہ ہے کہ (۱) علامہ زکری متوفی ۵۳۸ھ (۲) علامہ میر سید شریف جرجانی متوفی ۸۳۰ھ (۳) امام فخر الدین رازی شافعی متوفی ۶۰۶ھ (۴) ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی ۳۱۰ھ (۵) قاضی عبداللہ بن عمر بیضاوی متوفی ۶۸۵ھ (۶) محمد بن علی بن محمد شوکانی متوفی ۱۲۵۰ھ (۷) امام ابو عبد اللہ بن احمد قرطبی مالکی متوفی ۶۷۱ھ (۸) علامہ سید محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۰ھ (۹) شیخ اسماعیل حقی حنفی متوفی ۱۱۳۷ھ (۱۰) قاضی ابوسعود محمد بن محمد انصاری الحنفی المتوفی ۹۵۱ھ (۱۱) نظام الدین حسین بن محمد نیشاپوری متوفی ۷۲۸ھ (۱۲) علامہ علاء الدین خازن متوفی ۷۴۱ھ (۱۳) علامہ علی بن سلطان محمد قاری متوفی ۱۰۱۳ھ (۱۴) سید محمد ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ۔ یہ وہ علماء اور مشائخ ہیں جنہوں نے حضور ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کے لیے علم غیب ثابت کیا مخالف مذکور کی تحقیق کے مطابق یہ سب حضرات کافر اور شرک قرار پائے۔

بتوں کے گھر میں لیتے تو کوئی بات نہ تھی

ستم تو یہ ہے لئے ہیں خدا کی بستی میں

حضور ﷺ کے لئے (عطائی) علم غیب ماننے پر مخالف مذکور کے خون آشام فتویٰ کفر کے ایک ہم ہی شکار نہیں ہیں۔ ذرا اپنے گھر کی بھی خبر لیں۔ یہ ہیں آپ کے حکیم الامت لکھتے ہیں:

۱۔ مخالف مذکور لکھتے ہیں غیب کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور جس کسی ولی اور بزرگ کسی نبی اور فرشتہ حتیٰ کہ جناب امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ کو بھی علم غیب نہیں تھا الیٰ ان قال۔ کتاب پڑھنے سے اس کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے اور ذاتی اور عطائی وغیرہ کی دراز کار بخشیں بیک نظر سامنے آ جاتی ہیں۔ (سرورق از لہ اریب) نیز لکھتے ہیں: حضور ﷺ کو عطائی طور پر بھی علم غیب حاصل نہ تھا۔ (از لہ اریب ص ۵) نیز لکھتے ہیں: حضور ﷺ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

پھر آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچہ، وضاحت از مصنف) و مجنون (پاگل وضاحت از مصنف) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (جانور، وضاحت از مصنف) کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا۔ تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ، حفظ الایمان ص ۱۰۱، مطبوعہ دیوبند)

علم غیب کا اطلاق (مدرسہ دیوبند سے)

ہواؤں کا رُخ بتا رہا ہے ضرور طوفان آ رہا ہے

لگا رکھنا سفینہ والو انھی ہیں موجیں کدھر سے پہلے

اس سے پہلے ہم نے علماء اسلام کی وہ عبارات پیش کی تھیں جنہوں نے ان عبارات میں حضور ﷺ کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا ہے۔ اب ہم قارئین کے سامنے خود مخالف مذکور کے گھرانے سے اور ان کے معنوی آباء و اجداد کے خانوادہ علمی سے یہ ثابت کریں گے کہ حضور ﷺ کے علم پر اکابر دیوبند نے اپنی عبارات میں علم غیب کا اطلاق کیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے: سرفراز صاحب کے حکیم الامت لکھتے ہیں:

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) کے لیے علم غیب ثابت کرنے والا کافر اور مشرک ہے۔ (مجملہ ازالۃ الریب ص ۳۸) سعیدی غفرلہ

اس سے پہلے ہم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے حوالہ سے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ ہمارے نزدیک حضور ﷺ پر عالم الغیب کا اطلاق صحیح نہیں ہے اس لئے ”عالم الغیب“ کا لفظ اور اطلاق خارج از بحث ہے، گفتگو علم غیب میں ہے۔ (سعیدی غفرلہ)

(۱۸) پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو (عام لوگ وضاحت از مصنف) بلکہ ہر صبی و مجنون (بچہ اور پاگل، وضاحت از مصنف) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (جانور، وضاحت از مصنف) کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ، حفظ الایمان ص ۱۰۱، مطبوعہ دیوبند)

تھانوی صاحب کی اس عبارت سے جو باتیں صاف اور صریح سامنے آتی ہیں وہ یہ ہیں:

- (۱) تھانوی صاحب نے اس عبارت میں حضور ﷺ کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا ہے۔
- (۲) تھانوی صاحب نے ہر آدمی کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا ہے۔ ۱۹
- (۳) تھانوی صاحب نے بچوں کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا ہے۔ ۲۰
- (۴) تھانوی صاحب نے پاگلوں کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا ہے۔ ۲۱
- (۵) تھانوی صاحب نے حیوانات اور بہائم (جانوروں) کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا ہے۔ ۲۲

حضور ﷺ پر عالم الغیب کا اطلاق کرنا اہل سنت کے نزدیک صحیح نہیں چنانچہ اعلیٰ حضرت کے حوالہ کے ساتھ اس کی تصریح گزر چکی ہے۔ عالم الغیب کا اطلاق یا عدم اطلاق اصل محل نزاع سے خارج ہے ہماری اصل گفتگو حضور ﷺ کے علم پر علم غیب کے اطلاق میں ہے جس کو سرفراز صاحب نے حضور کے لئے عطا کے طور پر بھی غیر حاصل اور کفر و شرک قرار دیا ہے۔

دیکھئے! مخالف مذکور اولیاء اور انبیاء تو کجا حضور محمد ﷺ کے لیے بھی علم غیب ماننے والے کو کافر اور مشرک کہتے ہیں اور ان کے تھانوی صاحب نے عام آدمیوں سے لئے کر جانوروں تک کے لیے علم غیب ثابت کر دیا ہے انہیں کیا کہیے گا؟

آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

آئیے! اب حضور ﷺ پر اطلاق غیب کے بارے میں مخالف کے گھر کی کچھ اور سیر کرائیں۔

(۲۳) مرتضیٰ حسین چاند پوری لکھتے ہیں:

”حفظ الایمان“ میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم ﷺ کو علم غیب باعطاء الہی حاصل ہے۔ چنانچہ اس عبارت سے کہ نبوت کے لیے جو علوم لازم اور ضروری ہیں وہ آپ کو بتماہما حاصل ہو گئے تھے۔

(مرتضیٰ حسین چاند پوری متوفی ۱۳۷۱ھ، توفیخ البیان فی حفظ الایمان، ص ۵)

(۲۴) نیز لکھتے ہیں:

سرور عالم ﷺ کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں اس سے تو یہاں بحث ہی نہیں۔

(مرتضیٰ حسین چاند پوری متوفی ۱۳۷۱ھ، توفیخ البیان فی حفظ الایمان، ص ۱۰)

(۲۵) مزید لکھتے ہیں:

جو بعض علوم غیبیہ کو واقع میں سرور عالم ﷺ کے لئے ثابت ہیں۔ اس سے تو یہاں نہ گفتگو ہے نہ اس کی کوئی عاقل مراد لے سکتا ہے۔

(مرتضیٰ حسین چاند پوری متوفی ۱۳۷۱ھ، توفیخ البیان فی حفظ الایمان، ص ۱۰)

(۲۶) مرتضیٰ حسین چاند پوری خلیفہ مجاز اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں:

حاصل یہ ہے کہ سرور عالم ﷺ کو علم مغیبات اس قدر دیا گیا تھا کہ دنیا کے تمام علوم بھی اگر ملائے جائیں تو آپ کے ایک علم کے برابر نہ ہوں۔

(مرتضیٰ حسین چاند پوری متوفی ۱۳۷۱ھ، توفیخ البیان فی حفظ الایمان، ص ۱۲)

نیز خلیفہ اشرف علی صاحب تھانوی جناب چاند پوری لکھتے ہیں:

(۲۷) صاحب ”حفظ الایمان“ کا مدعی تو یہ ہے کہ سرور عالم ﷺ کو باوجود علم غیب عطائی ہونے کے عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔

(مرتضیٰ حسین چاند پوری متوفی ۱۳۷۱ھ، توفیخ البیان فی حفظ الایمان، ص ۱۳)

(اہل سنت و جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے جیسا کہ گزر چکا ہے۔ سعیدی غفرلہ)

نیز لکھتے ہیں:

(۲۸) تو ثابت ہو گیا کہ مراد مفہوم علم غیب ہے جو ایک کلی ہے اس کا ایک فرد ذات کے لیے بھی ثابت ہو سکتا ہے اور غیر کے لیے بھی (وہ فرد عطائی علم غیب ہے، سعیدی) اور اسی کا دوسرا فرد وہ ہے جو نہ آپ کے لیے ثابت ہو سکے نہ آپ کے غیر کے لیے۔ وہ مخصوص بذات باری عزاسمہ ہے۔

(مرتضیٰ حسین چاند پوری متوفی ۱۳۷۱ھ، توفیخ البیان فی حفظ الایمان، ص ۱۵)

(اور یہ خود علم غیب ذاتی ہے۔ سعیدی غفرلہ)

(۲۹) اور سنیہ ایہ ہیں حسین احمد مدنی صاحب۔ تھانوی صاحب کی عبارت کی تدبیر کرتے ہیں۔

پس خلاصہ مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب کہنا آپ کی ذات مقدسہ کے واسطے جائز نہیں اور اس کے لیے دو دلیلیں ذکر فرمائیں۔ اول یہ کہ حسب قول سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ بتعلیم اللہ تعالیٰ ہے اور چونکہ عالم الغیب اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور بغیر تعلیم کے ہو اور اسی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو عالم الغیب فرماتا ہے۔ اس لیے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا ممنوع ہوگا۔ جیسے کہ لفظ رازق و خالق خدا و معبود وغیرہ کہنا ممنوع ہوا اگرچہ یہ الفاظ دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں مگر ایہام کے سبب ناجائز ہوئے۔ دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات

۱۔ خدا اور معبود کی مثال یہاں صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ بندہ میں خدا اور معبود کے معنی اصلاً نہیں پائے جاتے جیسے خالق (بانا) رزق (دینا) کے معنی ایک اعتبار سے پائے جاتے ہیں خدا اور معبود کا معنی کسی اعتبار سے نہیں پایا جاتا۔

۲۔ خدا اور معبود کا اطلاق بندہ پر کسی اعتبار سے صحیح نہیں ہے۔ سعیدی

مقدمہ نبویہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو یعنی اگر عالم کے یہ معنی ہیں کہ تمام مغیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کروڑوں کروڑ بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شقیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے۔ بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں۔

(حسین احمد مدنی، شہاب ثاقب، ص ۱۰۵-۱۰۶، مطبوعہ یونیورسٹی)

حضور ﷺ پر عالم الغیب کے اطلاق نہ کرنے میں مدنی صاحب نے جو دلیل ذکر کی ہے۔ بعض تصحیح کے ساتھ جس کا ہم نے حاشیہ پر ذکر کیا ہے (اس سے ہم کو اتفاق ہے اور نہ ہی یہی امر مختلف فیہ ہے جیسا کہ ہم پہلے بھی ذکر کر چکے ہیں لیکن اس کو کیا سمجھیں کہ تھانوی صاحب اور خلیفہ مجاز تھانوی صاحب چاند پوری کی طرح مدنی صاحب نے بھی اپنی اپنی عبارتوں میں حضور ﷺ کے لیے عطائی علم غیب ثابت کیا ہے اور ایسا کرنے والے کو مخالف مذکور نے ”ازالۃ الريب“ میں مشرک اور کافر قرار دیا ہے؟ اب ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ ان کے حکیم الامت، اور خلیفہ مجاز چاند پوری صاحب اور مدنی صاحب کافر اور مشرک ہوئے یا نہیں؟

دل کے پھچھو لے جل اٹھے سید کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

تھانوی صاحب کے ایک اور خلیفہ مجاز عبدالمجاہد دریا بادی لکھتے ہیں:

(۳۰) بعض بزرگوں کے حالات حضرت (تھانوی صاحب، وضاحت از مصنف) نے اپنی زبان سے اس طرح ارشاد فرمائے کہ گویا ”در حدیث دیگران“ عین ہم لوگوں کے جذبات و خیالات کی ترجمانی ہو رہی ہے۔ دل نے کہا: دیکھو روشن ضمیر ہیں ناسارے ہمارے مخفیات ان پر آشوب ہوتے جارہے ہیں صاحب کشف و کرامات ان سے بڑھ کر کون ہو گا؟ اولیٰ ان قال۔ خیر اس وقت تو گہرا اثر غیب دانی اور کشف صدر کا ہے کہ غیب دانی یعنی غیب کو جاننا اور علم غیب اسی کو مخلوق کے لیے ثابت کرنا مخالف کے نزدیک کفر اور شرک ہے۔ (سعیدی)

انھا۔ (عبدالمجاہد دریا بادی، حکیم الامت ص ۲۴)

اور منظور نعمانی لکھتے ہیں:

(۳۱) غیب کی باتوں کا علم تو سب کو ہے کیونکہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے

جو دوسرے سے مخفی ہے۔ (منظور نعمانی، فیصلہ کن مناظرہ، ص ۱۴۴)

لیجئے! تھانوی صاحب کا ایک اور بیان ملاحظہ فرمائیے۔ روایت چاند پوری صاحب کی ہے بیان ان کا ہے اور مخاطب اعلیٰ حضرت ہیں۔

خان صاحب بغور ملاحظہ فرمائیے حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدت فیوضہم نے ایسا نہیں کیا۔ حضور کی فہم و دانش کی خوبی ہے اس اعتراض کا جواب ”بسط البنان“ میں بخوبی مذکور ہے۔

حضرت مولانا موصوف فرماتے ہیں:

(۳۲) علم بے واسطہ اور علم محیط جمیع اشیاء کا کہ جس سے کوئی چیز بھی باقی نہ رہے یہ باری تعالیٰ شانہ کے ساتھ خاص اور جو علوم لازم اور ضروری مقام نبوت کے لئے ہیں وہ سرور دو عالم ﷺ کو حاصل ہیں اس میں آپ کا کوئی شریک نہیں کیونکہ جس درجہ کی آپ کی نبوت ہے اس درجہ کا آپ کو علم، تو جو علوم آپ کو مرحمت ہوئے ہیں ان میں آپ کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا ”لأنہ سید الانبیاء والمرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام“ اور تیسرا درجہ علم الغیب کا وہ ہے جو زید و عمرو، بکر، صبی، جانین، جملہ حیوانات کو حاصل ہے اس میں کوئی کمال نہیں ان مراتب ثلاثہ کا ذکر ”حفظ الایمان“ میں بھی موجود ہے۔ الیٰ ان قال خاں صاحب عقل کی ہر جگہ ضرورت ہے۔ نفس الامر میں ان مراتب ثلاثہ کا ہونا اور بات ہے اور وجہ تسمیہ میں ذکر نہ کرنا اور بات ہے بلکہ ذکر بھی ایک طرح کا نہیں کسی کا ذکر صراحتاً ہوتا ہے اور کسی کا ضمناً و کنایہ۔

(مرضیٰ حسین چاند پوری متوفی ۱۳۷۱ھ، توضیح البیان فی حفظ الایمان ص ۲۱)

لیجئے! مخالفین کے حکیم الامت کے خلیفہ مجاز نے تھانوی صاحب کے حوالہ سے علم غیب

کے تین درجات بیان کیے ہیں:

(۱) وہ علم غیب جو اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے۔

(۲) وہ علم غیب جو عام انسانوں سے لے کر حیوانات تک سب کو حاصل ہے۔

(۳) وہ علم غیب جو حضور کے شایان شان اور آپ کا خلاصہ ہے۔
آخری دو درجہ وہ ہیں جن کو ثابت کرنے والے مخالف کو آپ مشرک اور کافر کہتے ہیں۔
اور سنیے! منظور نعمانی لکھتے ہیں:

(۳۳) اس سے صراحتہ معلوم ہو جاتا ہے کہ زید، عمرو وغیرہ کے متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے۔ (محفوظ نعمانی، فیصلہ کن مناظرہ، (دوسرا سہ ماہ) ص ۱۸۹)

(۳۴) مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔
ہر مومن کو کچھ غیب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے

اس کا ثبوت بھی خاں صاحب بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

(۳۵) فاضل موصوف "الدولۃ المکیۃ ص ۱۳" پر ارقام فرماتے ہیں:

بے شک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر اور جنت و دوزخ پر، اللہ تعالیٰ اور اس کی ساتوں صفات اصلہ پر اور یہ سب کچھ غیب ہے اور ہم کو اس کا علم تفصیلی حاصل ہے اس طور پر کہ ہمارے علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے ممتاز ہے۔ پس غیب کے مطلق علم تفصیلی کا حصول ہر مومن کے لیے واجب ہے۔ (عربی عبارات چھوڑ کر صرف ترجمہ ذکر کیا ہے۔ وضاحت از مصنف)

نیز یہی خاں صاحب "خالص الاعتقاد" ص ۲۴ پر فرماتے ہیں:

(اللہ تعالیٰ)..... مسلمانوں کو فرماتا ہے "یومنون بالغیب" غیب پر ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے جس شے کا اصلاً علم ہی نہ ہو اس پر ایمان لانا کیونکر ممکن ہے؟ لا جرم "تفسیر کبیر" میں ہے "لا یستنع ان نقول من الغیب مالنا علیہ دلیل" یہ کہنا کچھ منع نہیں کہ ہم کو اس غیب کا علم ہے جس پر ہمارے لیے دلیل ہے۔

(۳۶) خاں صاحب کی ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہر مومن کو غیب کا کچھ علم ضرور ہے۔ (محفوظ نعمانی، فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۹۲-۱۹۳)

قارئین کرام! آپ نے غور فرمایا "یہ حضرات" حضور ﷺ کی ذات پر علم غیب کے اطلاق کو کفر اور شرک کہتے ہیں اور علم غیب کی نفی پر آیتوں پر آیتیں پڑھتے چلے جاتے ہیں اور

نفی علم غیب پر احادیث و آثار کا انبار لگا دیتے ہیں۔ لیکن چونکہ تھانوی صاحب نے "حفظ الایمان" میں ہر زید و عمرو پر علم غیب کا اطلاق کر دیا ہے تو تھانوی صاحب کے خلفاء اور اکابر علماء دیوبند عام مومنین کے لیے علم غیب مان رہے ہیں اور عام مومنین کے لیے علم غیب ثابت کرنے کے لیے انہیں دلائل کا سہارا لے رہے ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے "الدولۃ المکیۃ" میں اور "خالص الاعتقاد" میں بیان کیے ہیں۔

نہ جہاں میں کہیں اماں ملی جو اماں ملی تو کہاں ملی

میرے جرم خانہ خراب کو تیرے عفو بندہ نواز میں

ذرا ایک قدم اور آگے چل کر سنیے انعمانی صاحب علم غیب کے اطلاق میں اور ترقی

کرتے ہیں۔

سرخی قائم کرتے ہیں:

(۳۷) "دنیا کی ہر چیز کو بعض غیب کا علم ہے۔"

ہم ابھی ابھی "الدولۃ المکیۃ" سے خاں صاحب کی ایک عبارت نقل کر چکے ہیں جس میں تصریح ہے کہ "حق تعالیٰ اور اس کے صفات اور جنت و دوزخ ملائکہ وغیرہ وغیرہ یہ سب امور غیب میں سے ہیں۔" (اور یہ بالکل صحیح ہے)

علیٰ ہذا رسول اللہ ﷺ کو اگرچہ بذاتہ خود غیب نہیں لیکن آپ کی رسالت بے شک امر غیب ہے کیونکہ وہ کوئی محسوس و مبصر چیز نہیں بلکہ اللہ اور رسول کے درمیان ایک مخفی تعلق ہے۔ جو ہمارے ظاہری احساس کی دسترس سے بالاتر ہے اور صرف پیغمبر کی صداقت کے اعتماد پر اس پر ایمان لایا جاتا ہے۔ پس جس کو اللہ تعالیٰ کے وجود اس کی وحدت یا اس کے رسول کی رسالت کا علم حاصل ہوا تو اس کو بعض غیب کا علم حاصل ہوا اور خاں صاحب کو تسلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز حق کی درختوں کے پتے اور تکیستان کے ذرے بھی توحید و رسالت پر ایمان لانے کے مکلف ہیں وہ خدا کی تسبیح کرتے ہیں اور رسول خدا ﷺ کی نبوت و رسالت کی شہادت دیتے ہیں۔ (محفوظ نعمانی، فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۹۴)

صاحب! ہم کو تو سب کچھ تسلیم ہے آپ کے پیرو مرشد تھانوی صاحب نے چونکہ لکھ دیا کہ عام آدمیوں، بچوں، پاگلوں اور جانوروں کو بھی علم غیب ہوتا ہے اس لیے آپ اعلیٰ حضرت

کے کندھے پر بندوق رکھ کر کائنات کے ذرے ذرے اور چپے چپے کے لیے علم غیب ثابت کر رہے ہیں اور دنیا کی ہر چیز پر بعض غیب کا اطلاق کر رہے ہیں۔ لیکن اس کو کیا کیجئے گا کہ آپ ی کے شاگرد جناب سرفراز صاحب نے دو ٹوک الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ:

”رسول اللہ ﷺ کے لیے علم غیب ثابت کرنا کفر اور شرک ہے۔“

(ازالۃ الريب ص ۳۸)

نیز انہوں نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ آنحضرت ﷺ کو عطائی طور پر بھی علم غیب حاصل نہ تھا۔ (ازالۃ الريب ص ۵)

ذرا سوچئے! آپ کے پروردہ شاگرد نے آپ کو اور دوسرے اکابر دیوبند کو کہاں پہنچا دیا ہے؟

اے چشم اشک بار ذرا دیکھئے تو دے

ہوتا ہے جو خراب وہ تیرا ہی گھر نہ ہو

آئیے! اب ہم آپ کے سامنے خود مخالف مذکور کی عبارت سے حضور ﷺ کی ذات پر علم غیب کا اطلاق ثابت کیے دیتے ہیں۔

مخالف مذکور تھانوی صاحب کی ”حفظ الایمان“ والی عبارت کی اصلاح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۳۸) مولانا مرحوم کی مراد یہ ہے کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی کی کیا تخصیص ہے ایسا یعنی اس قدر اور اتنا علم غیب کہ جس کے اعتبار سے تم

آنحضرت ﷺ کو عالم الغیب کہتے ہو اور اطلاق لفظ عالم الغیب کے لیے جتنے اور جس

قدر کی ضرورت سمجھتے ہو یعنی مطلق بعض مغیبات کا علم تو یہ زید و عمر و بکر بلکہ ہر صبی و

بچوں بلکہ حیوانات اور بہائم کو بھی حاصل ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو معاذ اللہ تعالیٰ عالم

الغیب کہا جائے۔ کیونکہ ان قائلین کے نزدیک کسی کے عالم الغیب کہنے کے لیے محض

اتقائی کافی ہے کہ اس کو غیب کی کسی نہ کسی بات کا علم ہو اور ان چیزوں کو بھی بعض

ہم اس سے پہلے بھی کئی بار تصریح کر چکے ہیں کہ حضور ﷺ کو ”عالم الغیب“ کہنا اہل سنت کے

نزدیک صحیح نہیں۔ تھانوی صاحب نے کسی فرضی سوال کا جواب دیا ہے۔

مغیبات کا علم ضرور ہے اور نہ سہمی تو کم از کم ذات باری تعالیٰ ہی کا علم ہے اور وہ بھی منجملہ مغیبات سے ہے۔ (محمد سرفراز خاں مفسر، عبارات اکابر)

یہ وہی سرفراز صاحب ہیں جو حضور ﷺ کے لئے بعثت سے پہلے کی غیب کی کسی خبر پر اطلاع نہیں مانتے اور جو بعثت کے بعد رسول اللہ ﷺ کے لئے علم غیب ثابت کرنے کو کفر اور شرک کہتے نہیں تھکتے۔ آج اللہ نے انہیں ایسا خراب کیا ہے کہ تمام انسانوں اور حیوانوں سب کے لیے علم غیب ثابت کر رہے ہیں اور تکفیر کے جس خنجر کو انہوں نے ”ازالۃ الريب“ سے آب دار کیا تھا ”عبارات اکابر“ لکھ کر اسی خنجر سے خود کشی کر لی ہے۔ کذلک العذاب وللعذاب الاخرة اکبر۔

اخیر میں مخالف مذکور کی یہ عبارت بھی ملحوظ رکھی جائے:

راقم نے جو چیز ثابت کی ہے وہ غیب کی خبریں ہیں..... اور جس چیز کی نفی کی ہے

وہ علم غیب ہے وہ نہ تو آنحضرت ﷺ کو ذاتی طور پر حاصل تھا اور نہ ہی عطائی طور پر اگر آپ

کو انباء الغیب، اخبار الغیب اور علم غیب میں فرق معلوم نہیں یا آپ کے لائق استادوں نے

آپ کو نہیں بتایا تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ آپ دیوبندی مسلک کے کسی طالب علم ہی

سے یہ فرق معلوم کر لیتے اور اب بھی کوئی مشاکفہ نہیں۔

ہر آنکس کہ نداند و بداند کہ بداند

در جبل مرکب ابدالآباد بہاند

اس عبارت میں مخالف مذکور نے حضور ﷺ کے لیے مطلقاً علم غیب کی نفی کی ہے خواہ

ذاتی ہو یا عطائی اور اس سے پہلے ”عبارات اکابر“ والی عبارت میں عام انسانوں سے لے کر

جانوروں تک علم غیب کو ثابت کیا ہے اور مانا ہے۔

تمہاری تمہید آپ ہی اپنے خنجر سے خود کشی کرے گی

جو شارب نازک پہ آشیاں بنے گا ناپائیدار ہو گا

یہ بحث بہت طویل ہو گی لیکن مخالف مذکور نے جس مظنہ، تعلیٰ اور تفاخر سے رسول اللہ

ﷺ کے علم کی نفی پر قلم اٹھایا تھا اس قلم کو توڑنا ضروری تھا اور یہ بتانا تھا کہ تم رسول اللہ ﷺ

کے علم غیب کا انکار کر رہے ہو اور تمہارے اکابر اور اساتذہ مثلاً اشرف علی تھانوی، مرتضیٰ حسین

چاند پوری، حسین احمد مدنی اور محمد منظور نعمانی یہ سب حضرات تو رسول اللہ ﷺ سے لے کر دنیا کی ہر چیز کے لیے علم غیب ثابت کر رہے ہیں۔ تم نے ہمارا گھر جلانے کے لیے جو آگ لگائی تھی ذرا دیکھو تو کسی کہیں وہ تمہارا ہی گھر تو نہیں چھوٹک رہی۔

مکافات عمل سے گروہ ہوں غافل تو ہوں بے شک

ہمارا کام ہے نیک اور براں کو سمجھانا!

ذاتی اور عطائی کی بحث

مخالف مذکور لکھتے ہیں علم غیب نہ تو آنحضرت ﷺ کو ذاتی طور پر حاصل تھا اور نہ عطائی طور پر۔ (محمد سرفراز خاں صاحب صفحہ ۱۴۱، اتمام الہربان ص ۲۴)

حضرت محمد ﷺ کو بھی علم غیب نہیں تھا اور اس کے برعکس عقیدہ سراسر غیر اسلامی ہے۔ نیز لکھتے ہیں:

آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم کی دو آیتوں سے یہ بات صراحت اور وضاحت کے ساتھ ثابت ہوئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو علم شعر اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات کا علم عطا نہیں کیا تھا اور ذاتی و عطائی کا غیر معصوم آراء کے تحت خود ساختہ جھگڑا بھی ختم ہوا۔ (محمد سرفراز خاں صفحہ ۱۴۱، اتمام الہربان ص ۱۴۲)

مخالف مذکور نے جو ذاتی اور عطائی ہر اعتبار سے حضور ﷺ کے علم غیب کی نفی کر دی اور بزعیم خویش یہ دوران کار بھیش اور جھگڑا ہی ختم کر دیا ہے۔ اس سے پہلے باب میں ہم علم غیب ثابت کر چکے ہیں۔ ہم ابھی آپ کو دکھلائے دیتے ہیں کہ مخالف مذکور کے لائق اساتذہ اور خود انہوں نے ”براین قاطعہ“ کی عبارت سنوارنے کے لئے اسی ذاتی اور عطائی کی تقسیم کا سہارا لیا ہے بلکہ یہ بھی مانا ہے کہ بسا اوقات نبی علیہ السلام کو کسی شے کا علم ہوتا ہے اور توجہ نہیں ہوتی جو بات ہم اہل سنت کہتے ہیں وہ انہوں نے بھی کہی ہے اور حسب یہ عبارات سامنے آجائیں گی تو انشاء اللہ العزیز حق واضح ہو جائے گا۔

منظور نعمانی صاحب ”براین قاطعہ“ کی عبارت سنوارتے ہوئے لکھتے ہیں:

الغرض زیر بحث عبارت سے پہلی عبارت اور اس سے متصل ہی اس کے بعد کی عبارت صاف طور پر بتلا رہی ہے کہ صاحب ”براین“ صرف وسعت علم ذاتی میں کلام فرما رہے ہیں

اور اسی کو انہوں نے شرک قرار دیا ہے۔

یہاں تک تو سیاق و سباق کے قرائن سے ہم نے اپنا مدعا ثابت کیا ہے اور اگرچہ یہ قرائن بھی تصریحات سے کچھ کم نہیں لیکن اس کے بعد ہم مصنف ”براین“ کی صاف و صریح عبارت پیش کرتے ہیں جس میں انہوں نے نہایت صفائی کے ساتھ اس کو واضح کر دیا ہے کہ میری بحث صرف علم ذاتی میں ہے نہ کہ عطائی میں۔ (محمد منظور نعمانی، فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۷۱-۱۷۲)

آگے چل کر لکھتے ہیں:

پس مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی جرم ایسا نہیں جس میں خاں صاحب برابر کے شریک نہ ہوں اور اگر بالفرض ”براین“ میں یہ تصریح نہ بھی ہوتی اور سیاق و سباق کے وہ قرائن بھی نہ ہوتے جو علم ذاتی کے مراد لینے پر مجبور کر رہے ہیں تب بھی وسعت علم سے علم عطائی کی وسعت مراد لینا بالخصوص مولوی احمد رضا خاں صاحب کے لیے کسی طرح جائز نہ تھا۔ وہ ”خالص الاعتقاد“ ص ۲۸ پر بطور قاعدہ کلیہ کے لکھ چکے ہیں کہ آیات و احادیث و اقوال علماء جن میں دوسرے کے لیے اثبات علم غیب سے انکار ہے ان میں قطعاً ایکی دو قسمیں (ذاتی یا محیط کل) مراد ہیں پس ”براین قاطعہ“ میں جس علم کے اثبات کو شرک کہا گیا ہے اب درجہ اولی ذاتی یا محیط کل پر محمول ہونی چاہیے۔ (محمد منظور نعمانی، فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۷۲)

شکر ہے آپ نے اعلیٰ حضرت کی اس تقسیم اور قاعدہ کو تسلیم کر لیا۔ لیکن مشکل تو آپ کے شاگرد مذکور کے لئے ہے جنہوں نے اس تقسیم اور قاعدہ کو ماننے سے مطلق انکار کر دیا ہے جب انہیں اس تقسیم کی ضرورت پیش آئے گی تو کیا ہوگا؟

مخالف مذکور مؤلف ”براین قاطعہ“ کی عبارت بطور استدلال کے نقل کرتے ہیں:

اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ علم حضور ﷺ سے حاصل ہو گیا۔ اگر اپنے فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گنا اس سے زیادہ عطا فرمادے ممکن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کسی نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے اور مجلس مولود میں خطاب حاضر کیا جاوے اس امر کا محض امکان سے تو کام نہیں چلتا بالفعل ہونا چاہیے۔ اور ثبوت ہو جانا نص سے واجب ہے مگر سوء فہم مولف کا قابل تماشا ہے کہ کچھ نہیں سمجھتا اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کا کوئی ثابت کرے۔ (محمد سرفراز خاں صفحہ ۱۴۱، اتمام الہربان ص ۱۸۰-۱۸۱)

لیجئے جناب اب ہم نے آپ کی اعتقاد کردہ اور نقل کردہ عبارت سے ذاتی اور عطائی کی تقسیم ثابت کر دی ہے۔

عدم توجہ عدم علم کو مستلزم نہیں

اور علم کے باوجود توجہ نہ ہونے کے بارے میں خلیل احمد صاحب لکھتے ہیں:

ہاں کسی جزوی حادثہ حقیر کا حضرت کو اس لئے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے اس کی جانب توجہ نہ فرمائی آپ کے علم ہونے میں کسی قسم کا نقصان پیدا نہیں کر سکتا۔

(خلیل احمد انیسوی المبدی علی المفید جمع رسائل، ص ۲۳۹)

یہی عبارت بعینہ مخالف مذکور نے بھی ”عبارات اکابر“ ص ۱۸۸ پر نقل کی ہے۔

خلاصہ یہ کہ مخالف مذکور نے بڑے طنطنہ سے یہ کہا تھا کہ ذاتی اور عطائی کی تقسیم باطل ہے اور ہم نے ان کو اور ان کے اکابر کے قلم سے اسی تقسیم کو ثابت کر دیا ہے۔ واللہ الحمد۔

نگاہ شوخ کی کوتاہیوں کو کیا کہا جائے

کہ اپنی جنبش پیہم کے افسانے نہیں دیکھے

یہاں تک ہم رسول اللہ ﷺ کا علم مذہبی، نبوت سے پہلے غیب کا علم، حضور ﷺ کے علم پر علم غیب کا اطلاق ذاتی اور عطائی کا ثبوت بیان کیا ہے۔ اب ہم آپ کے سامنے علم کے بارے میں اہل سنت کا مسلک، اس پر دلائل اور علماء اسلام کی عبارات پیش کریں گے۔ گفتگو بسی ضرور ہو جائے گی مگر کیا کریں گے۔

تمہارے ہی فریب حسن کا میں زخم خوردہ ہوں

تمہیں ہر حال میں سنی پڑے گی داستان میری

علم کلی کے بارے میں اہل سنت کا مسلک

اہل سنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو کائنات کے ہر ذرہ کا علم تفصیلی عطا فرمایا ہے۔ لیکن یہ عقیدہ قطعی نہیں ہے کہ اس کا منکر کافر ہو۔ بعض علماء اسلام نے حضور کے لیے کائنات کا علم تفصیلی نہیں مانا۔ بعض نے روح کے علم میں اختلاف کیا۔ بعض نے امور غیب کے علم میں اختلاف کیا۔ ان حضرات کا یہ اختلاف نیک نیتی سے تھا۔ ہمارے مخاطب وہ لوگ ہیں جو دن رات تنقیص رسالت میں کوشاں رہتے ہیں اور بغض رسالت کی وجہ سے ان علوم کا

انکار کرتے ہیں۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

فضل محمد رسول اللہ ﷺ کے منکر دل کو جہنم میں جانے دیجئے تھکے کام استماع فرمائیے۔ ان تمام اجاعات کے بعد ہمارے علماء میں اختلاف ہوا کہ بے شمار علوم غیب جو مولیٰ عزوجل نے اپنے محبوب اعظم ﷺ کو عطا فرمائے۔ آیا وہ روز ازل سے یوم آخر تک تمام کائنات کو شامل ہیں جیسا کہ عموم آیات و احادیث کا مفاد ہے یا ان میں تخصیص ہے۔ بہت اہل ظاہر جانب مخصوص گئے ہیں۔ کسی نے کہا: تشابہات کا کسی نے غس کا، کثیر نے کہا ساعت کا اور عام علمائے باطن اور ان کی اتباع سے بکثرت علمائے ظاہر آیات و احادیث کو ان کے عموم پر رکھا۔ ”ماکان و مایکون“ بمعنی مذکور میں از آنجا کہ غایت میں دخول و خروج دونوں محتمل ہیں ساعت داخل ہو یا نہیں۔ بہر حال یہ مجموعہ بھی علوم الہیہ سے ایک بعض حقیقت بلکہ ”انباء المصطفیٰ“ حاضر ہے میں نے ”تفسیر بروہ شریف“ اور اس کی شرح ملا علی قاری سے ثابت کیا ہے کہ علم الہی تو علم الہی جو غیر متناہی در غیر متناہی در غیر متناہی یہ مجموعہ ”ماکان و مایکون“ کا علم علوم محمد رسول اللہ ﷺ کے سمندر سے ایک لہر ہے۔ پھر علم الہی غیر متناہی کے آگے اس کی کیا گنتی۔ اللہ کی قدر نہ جاننے والے اس کو معاذ اللہ علم الہی سے مساوات ٹھہراتے ہیں ”ما قدر اللہ حق قدرہ“ اور واقعی جب ان کے امام الطائفہ کے نزدیک ایک بیڑ کے پتے صفینے پر خدائی آگئی تو ”ماکان و مایکون“ تو بڑی چیز ہے۔ خیر انہیں جانے دیجئے یہ خاص مسئلہ جس طرح ہمارے علمائے اہلسنت میں دائر ہے۔ مسائل خلافہ اشاعرہ و ماتریدیہ کے مثل ہے کہ اصل محل معلوم نہیں۔ ہاں ہمارا مختار قول اخیر ہے جو عام عرفائے کرام بکثرت اعلام کا مسلک ہے۔ اس بارہ میں بعض آیات و احادیث و اقوال ائمہ حضرت کو فقیر کے رسالے ”انباء المصطفیٰ“ میں ملیں گے اور ”اللولو المکنون فی علم البشیر ماکان و مایکون“ وغیرہ رسائل فقیر میں بحمد اللہ تعالیٰ کثیر وافر ہیں اور اقوال اولیائے اکرام و علمائے عظام کی کثرت اس درجہ ہے کہ ان کے شمار کو ایک دفتر عظیم در کا ہے۔

(اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی متوفی ۱۳۳۰ھ، خلاص الاعتقاد ص ۱۳۸-۱۳۹)

علم کلی پر دلائل

”الدولۃ المکیہ“ ”انباء المصطفیٰ“ اور ”توضیح البیان“ کے حوالہ سے ہم علم کلی پر ایک یہ

دلیل پیش کر چکے ہیں کہ حضور ﷺ کا علم کلی نزول قرآن کے ضمن میں تدریجاً تکمیل قرآن کے ساتھ مکمل ہوا۔ اس کے علاوہ ایک دلیل یہ ہے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (النساء: ۱۱۳)

اور ہم نے آپ پر کتاب اور حکمت نازل کی اور آپ کو وہ سب کچھ بتلادیا جسے پہلے آپ نہیں جانتے تھے۔ اور آپ پر یہ اللہ تعالیٰ کا فضل عظیم ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے لفظ ”ما“ استعمال فرمایا ہے اور علماء اصول کا اس بات پر اتفاق ہے کہ لفظ ”ما“ اپنے عموم اور استغراق میں قطعی ہے۔ اور قطعی کی تخصیص خبر واحد اور قیاس سے بھی نہیں ہو سکتی۔ (صدر الشریعہ فرماتے ہیں: ”وَعِنْدَنَا قُطْعَىٰ مَسَاءٍ لِلْخَاصِّ وَالْقُطْعَىٰ فَلَا يَجُوزُ تَخْصِصُهُ مِنْهُمَا“۔ (توضیح ص ۱۰۹) اس لئے اگر بعض مفسرین نے یہاں ”ما لم تکن تعلم“ (جو کچھ آپ نہیں جانتے تھے) کو احکام شریعت کے ساتھ مقید کیا ہے تو وہ ناقابل التفات ہے اس آیت کا صریح مفاد اور قطعی مدلول یہ ہے کہ اس آیت کے نزول سے پہلے آپ جو کچھ بھی نہیں جانتے تھے خواہ وہ احکام شریعہ ہوں یا امور دنیویہ اس آیت کے نزول کے بعد اللہ تعالیٰ نے وہ تمام امور آپ کو بتلادیے۔

رہا یہ سوال کہ پھر اس آیت کے بعد باقی قرآن کیوں نازل ہوتا رہا؟ اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ سورہ نساء مدنی سورتوں میں سے ہے اور کون سی سورہ آخری ہے اس پر اتفاق نہیں۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ سورہ نساء کی چند آیات کی آخری آیات میں سے (الافتاح ج ۱ ص ۷) نیز اس پر بھی اتفاق ہے کہ سورہ نساء کے بعد چند سورتیں نازل ہوئی ہیں (الافتاح ج ۱ ص ۲۶)۔ لہذا جب کہ آخری سورہ اور آخری آیت کا تعین قطعی نہیں ہے تو غیر قطعی چیز قطعی دلیل کے معارض نہیں ہو سکتی۔ ثانیاً: اگر یہ مان بھی لیا جائے ”علمکم ما لم تکن تعلم“ آپ اس سے پہلے جو کچھ بھی نہیں جانتے تھے وہ ہم نے آپ کو بتلادیا کہ بعد بھی قرآن مجید نازل ہوتا رہا تو یہ ہمارے دعوئی کے خلاف نہیں ہے کیونکہ بعض احکام اور واقعات کے معلوم ہونے کے بعد بھی آپ پر قرآن کریم نازل ہوتا رہا۔ دیکھیں قرآن کریم میں نماز کی فرضیت سے متعلق تقریباً سو آیات نازل ہوئیں۔ ظاہر ہے اس کا علم تو ایک مرتبہ نازل ہونے سے ہو گیا تھا باقی آیتوں

کا نزول تعلیم کے سبب نہیں اور حکمتوں کے پیش نظر ہوا۔ سورہ فاتحہ کا دوسرے نزول ہوا، قرآن کریم میں متعدد آیات ایسی ہیں جو کئی کئی بار نازل ہوئیں۔ پس تعلیم کے لیے تو ایک مرتبہ نازل ہونا کافی تھا ایک مرتبہ کے بعد جو سورہ اور آیات نازل ہوتی رہیں وہ دیگر حکمتوں کی بناء پر تھیں جنہیں اللہ اور اس کا رسول جانے۔ بہر حال ان کا نزول تعلیم کے لیے نہیں تھا۔ وضو اور نماز پہلی نماز کے ساتھ فرض ہوئے۔ لیکن آیت وضو سورہ مائدہ میں مدینہ میں نازل ہوئی اسی طرح پانچ نمازیں شب معراج مکہ میں فرض ہوئیں اور نماز پڑھنے کی تفصیل حضور کو پہلی وحی کے ساتھ معلوم تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ آیت کے نزول سے پہلے بھی حضور ﷺ کو احکام اور واقعات کا علم ہوتا تھا۔ آیات صرف تعلیم کے لیے نازل نہیں ہوتی تھیں۔ اس لیے اگر ”علمکم ما لم تکن تعلم“ کے بعد بھی قرآن کریم نازل ہوتا رہا تو اس سے قطعی طور پر یہ لازم نہیں آتا کہ وہ تعلیم احکام و اخبار کے لیے ہی نازل ہوتا ہے اور ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ غیر قطعی چیز قطعی کے معارض نہیں ہو سکتی۔ باقی رہا یہ معارضہ کرنا کہ قرآن کریم میں ہے۔

وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُونَ (البقرہ: ۱۲۹)

تعلیم دیتے ہیں جن کو تم نہیں جانتے۔ اور یہ کہا جائے کہ یہاں بھی ”ما“ کا عموم قطعی ہے تو چاہیے کہ امت کا بھی علم کلی ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”یعلمکم“ میں ضمیر ”کم“ بھی جمع ہے اور ”ما لم تکن تعلم“ میں ”ما لم“ جمع ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب جمع کا مقابلہ جمع سے ہو تو تقسیم احادیث کی طرف احادیث کی ہوتی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ امت کے جمع افراد کو حضور ﷺ نے وہ سب کچھ بتلادیا جو سب وہ نہیں جانتے تھے۔ اس سے مساوات کا شبہ نہ ہو کیونکہ حضور ﷺ تنہا ان تمام باتوں کو جانتے ہیں جن باتوں کو تمام امت مل کر جانتی ہے۔ پھر جس کو جو کچھ بتا دیا وہ اس سے آگے نہیں بڑھا بلکہ یہ بھی ضروری نہیں اس کو وہ بتایا ہوا ہی یاد ہو (جیسا کہ عنقریب احادیث سے ثابت ہوگا کہ حضور نے تو ابتداء خلق سے لے کر سب کچھ بتا دیا تھا جس نے یاد رکھا اس نے یاد رکھا اور جس نے بھلا دیا اس نے بھلا دیا) لیکن حضور ﷺ کا حکام علم محفوظ ہے اور ہر آن ترقی پذیر ہے اور ان کا مولیٰ یہی چاہتا ہے کہ ان کا علم بڑھتا رہے۔ ارشاد فرمایا:

قُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا (طہ: ۱۱۴)

آپ دعا کیجئے کہ اے میرے رب! میرے علم میں اور زیادتی فرما۔

حضور ﷺ حیات ظاہری میں تو صحابہ کرام کو احکام اور اخبار کی تعلیم دیتے ہی تھے۔ وصال کے بعد بھی آپ نے امتیوں کو محروم نہیں رکھا اور قیامت تک آپ کا فیضان جاری ہے۔ اور آپ امت مسلمہ کو تعلیم دے رہے ہیں۔ قرآن کریم میں ہے:

وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
وَآخِرِينَ مِنْهُمْ نَكُنَّا يَخْتَفَوْنَهُمْ

(المجاد: ۲۰)

علامہ عبد الوہاب شہرانی فرماتے ہیں:

سمعت سیدی علی الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ يقول انما اید ائمة المذاهب مذاہبهم بالمشی علی قواعد الحقيقة مع الشريعة اعلاماً لاتباعهم بانهم كانوا علماء بالطريقين كانه ويقول لا يصح خروج قول من اقوال الائمة المجتهدين عن الشريعة ابد عند اهل الكشف قاطبة وكيف يصح خروجهم عن الشريعة مع اطلاعهم علی مواد اقوالهم من الكتاب والسنة واقوال الصحابة ومع الكشف الصحيح ومع اجتماع روح احدهم بروح رسول الله ﷺ

حضرت سیدی علی خواص رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ ائمہ مذاہب نے اپنے اپنے مذاہب کو شریعت کے ساتھ قواعد حقیقت کے مطابق رکھا ہے تاکہ ان کے پیروکار جان لیں کہ ان کے ائمہ شریعت اور طریقت دونوں کے جامع ہیں اور سیدی علی خواص علی فرماتے ہیں کہ تمام اہل کشف کے نزدیک ائمہ مجتہدین میں سے کسی کا قول شریعت سے باہر نہیں ہوتا حالانکہ ان کے اقوال کی مدار کتاب و سنت اور اقوال صحابہ پر ہوئی ہے۔ پھر ان کے اقوال کشف صحیح کے مطابق ہوتے ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کی روح رسول اللہ ﷺ کی روح کے ساتھ ملاقات کرتی ہے اور جن

وسوالہم عن کل شیء توفقوا فیہ من الادلة هل هذا من قولک یا رسول اللہ ام لا یقطعة ومشافهة بالشروط المعروفة بین اهل الكشف وکذا الک کانوا یسألونہ ﷺ عن کل شیء فہم وہ من الکتاب والسنة قبل ان یدونوہ فی کتبہم ویدینوا للہ تعالیٰ بہ ویقولون یا رسول اللہ قد فہمنا کذا من اية کذا وفہمنا کذا من قولک فی الحدیث الفلانی کذا فہل ترضیہ ام لا ویعلمون لمقتضى قوله واشارته ومن توقف فیما ذکرناہ من کشف الائمة المجتہدین ومن اجتماعہم برسول اللہ ﷺ من حیث الارواح قلنا لہ هذا من جملة کرامات الاولیاء بیقین وان تکن الائمة المجتہدون اولیاء فما علی وجہ الارض ولی ابداً وقد اشتهر عن کثیر من الاولیاء الذین ہم دون الائمة المجتہدین فی المقام بیقین انہم کانوا یجتمعون رسول اللہ ﷺ کثیرا ویصدقہم اهل عصرہم علی ذلک لسیدی الشیخ عبدالرحیم

دلائل میں انہیں تردد ہوتا ہے وہ براہ راست حضور ﷺ سے سوال کرتے ہیں۔ اہل کشف کی شرائط کے مطابق وہ نیند اور بیداری میں حضور ﷺ سے پوچھتے ہیں کہ یہ آپ کا قول ہے یا نہیں اور کتاب و سنت سے متعلق ہر چیز پہلے آپ سے پوچھتے ہیں۔ پھر اس کی کتاب میں تدوین کرتے ہیں اور عرض کرتے ہیں: یا رسول اللہ ﷺ! ہم نے اس آیت یا حدیث کا یہ مطلب سمجھا ہے آپ اس سے راضی ہیں یا نہیں؟ پھر حضور ﷺ کے فرمان کے مطابق فیصلہ کر کے لکھتے ہیں اور یہ جو ہم نے ائمہ مجتہدین کی حضور سے ملاقات اور استفادہ کا بیان کیا ہے یہ اولیاء اللہ کی کرامات میں سے ہے اور اگر ائمہ مجتہدین اولیاء نہ ہوں تو پھر روئے زمین پر کوئی ولی نہیں ہوگا حالانکہ کثیر اولیاء اللہ کی شہرت ہے اور وہ مرتبہ میں مجتہد سے کم ہوتے ہیں اور اولیاء کی حضور ﷺ سے بہ کثرت ملاقات ہوتی ہے جیسے شیخ عبدالرحیم قادی اور سیدی شیخ ابی مدین مغربی اور سیدی ابوسعود ابن ابی العشاء اور سیدی ابراہیم دسوقی اور سیدی شیخ ابوالحسن شازلی اور سیدی شیخ ابوالعباس مری اور سیدی شیخ ابراہیم مہتوی اور سیدی الشیخ جلال

القنناوی وسیدی الشیخ ابی مدین
المغربی وسیدی ابی السعود ابن ابی
العشائر وسیدی الشیخ ابراہیم
الدسوتی وسیدی الشیخ ابی الحسن
الشاذلی وسیدی الشیخ ابراہیم
المقبولی وسیدی الشیخ جلال
الدین السیوطی وسیدی الشیخ
احمد الزواوی البھری وجماعة
ذکرناہم فی کتاب طبقات الاولیاء
ورایت ورقة بخط الشیخ جلال
الدین السیوطی عند احد اصحابہ
وهو الشیخ عبد القادر الشاذلی
مراسلہ لشخص سالہ فی شفاعہ
عند السلطان قايتبالی رحمہ
اللہ تعالیٰ اعلم یا اخی انسی
قد اجتمعت برسول اللہ ﷺ الی
وقتی هذا خمساً وسبعین مرة بقظہ
ومشافہة فلولا خوفی من احتجابه
ﷺ عنی بسب دخولی للولاء
لطلعت القلعة وشفعت فیک
عند السلطان وانی رجل من خدام
حدیثہ ﷺ واحتاج الیہ فی تصحیح
الاحادیث النسی ضعفها المحدثون
من طریقہم ولا شک ان نفع

الدین سیوطی اور سید الشیخ احمد الزواوی البھری
اور ایک کثیر جماعت جس کا ذکر ہم نے
کتاب ”طبقات اولیاء“ میں کیا ہے اور میں
نے شیخ جلال الدین سیوطی کے ہاتھ کا لکھا
ہوا خط شیخ عبدالقادر شازلی کے پاس
دیکھا۔ کسی شخص نے شیخ سیوطی سے سلطان
قايتبالی رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس سفارش
کرنے کے لیے کہا تھا اس کو علامہ سیوطی
نے جواب میں لکھا اے بھائی! میں اب
تک رسول اللہ ﷺ سے (پچھتر ۷۵) مرتبہ
بیداری میں ملاقات کر چکا ہوں اور اگر مجھے
یہ خوف نہ ہوتا کہ دکام کے دربار میں حاضری
سے میں اس نعمت سے محروم ہو جاؤں گا تو
میں تمہاری سفارش کر دیتا۔ لیکن میں رسول
اللہ ﷺ کی احادیث کا خادم ہوں اور جن
احادیث کو محدثین نے ضعیف قرار دے دیا
اس کی تصحیح معلوم کرنے کے لئے مجھے رسول
اللہ ﷺ سے ملاقات کی ضرورت رہتی ہے
اور اے بھائی! اجتماعی نفع تمہارے انفرادی
نفع سے زیادہ ہے اور اس کی تائید شیخ جلال
الدین یہاں کرتے ہیں کہ سیدی محمد بن
زین جو رسول اللہ ﷺ کے نعت خواں
تھے۔ اور حضور ﷺ سے بالمشافہ بیداری
میں ملاقات کرتے تھے۔ جب وہ حج کے

ذالک ارجح من نفعک انت یا
اخی اہ ویوید الشیخ جلال الدین فی
ذالک ما اشتهر عن سیدی محمد
بن زین المادح لوسول ﷺ انه کان
یری رسول اللہ ﷺ بقظہ ومشافہة
ولما حج کلمہ من داخل القبر ولم
یزل هذا وقامہ حتی طلب منه
شخص من السحر اویہ ان یشفع لہ
عند حاکم البلد فلما دخل علیہ
الرویة فلم یزل یطلب من رسول
اللہ ﷺ الرویة حتی قرأہ شعراً
فتراءى لہ من بعد فقال تطلب رؤیتی
مع جلوسک علی بساط الظلمة لا
سیل لک الی ذلک فلم یغلنا انہ
راہ بعد ذالک حتی مات اہ وقد
بلغنا عن الشیخ ابی الحسن
الشاذلی وتلمیذہ الشیخ ابی
العباس المرسی وغیرہما انہم
کانوا یقولون لو احتجت عنارویة
رسول اللہ ﷺ طرفہ عین ماعدنا
انفسنا من جملة الملمسین فاذا
کان هذا قول احاد الاولیاء فلائمة
المجتہدون اولیٰ بهذا المقام۔

لیے گئے تو حضور ﷺ نے داخل قبر سے ان
سے گفتگو فرمائی اور ان کا مقام یونہی بلند
رہا۔ حتیٰ کہ ایک شخص نے ان سے حاکم شہر
کے ہاں سفارش طلب کی جب حاکم کے
پاس گئے تو اس نے انہیں اپنی مسند پر
بٹھایا۔ اس کے بعد سے حضور ﷺ کی
زیارت منقطع ہو گئی۔ وہ ہمیشہ حضور ﷺ
کی زیارت کی جستجو میں لگے رہے تھے کہ
ایک دن دور سے حضور ﷺ کی زیارت
ہوئی آپ نے فرمایا: میری زیارت طلب
کرتے ہو اور ظالموں کے ساتھ مجلس کرتے
ہو؟ اس کے بعد ہمیں معلوم نہیں ہوا کہ وہ
زیارت سے مشرف ہوا ہو حتیٰ کہ فوت ہو گیا
اور شیخ ابوالحسن شازلی اور ان کے شاگرد شیخ
ابوالعباس مرسی بیان کرتے ہیں کہ اگر ہم
پلک جھپکنے کی مقدار بھی حضور ﷺ سے
اوجھل رہیں تو اپنے آپ کو مسلمان شمار نہیں
کرتے۔ پس جب عام اولیاء اللہ کا یہ حال
ہے تو ائمہ مجتہدین تو اس سے زیادہ مقام
کے مالک ہیں اور سیدی خواص فرماتے تھے
کہ مقلد کو اپنے امام کے قول پر عمل کرنے
میں توقف نہیں کرنا چاہیے۔ اور ان کے قول
پر دلیل طلب نہ کرنا چاہیے کہ یہ بے ادبی
ہے اور ان اقوال پر عمل کرنے میں توقف

وكان سيدي الخواص رحمه الله تعالى يقول لا ينبغي لمقلد ان يتوقف في العمل بقول من اقوال ائمة المذاهب ويطلبهم بالدليل على ذلك لانه سوء ادب في حقهم وكيف ينبغي التوقف عن العمل باقوال قد بنيت على اصل صحيح الاحاديث او على الكشف الصحيح الذي لا يخالف الشريعة ابدا فان علم الكشف اخبار بالامور على ما هي عليه في نفسها وهذا اذا حقيقته وجدته لا يخالف الشريعة في شيء بل هو الشريعة بعينها فان رسول الله ﷺ لا يخبر الا بالواقع لعصمة من الباطل والظن اه وسياتي بيان ذلك قريبا ان شاء الله تعالى وسمعت سيدي عليا المرصفي رحمه الله تعالى يقول مرارا كان ائمة المذاهب رضي الله تعالى عنهم وارثين لرسول الله ﷺ في علم الاحوال وعلم الاقوال معا خلاف ما يتوهمه بعض المتصوفة حيث قال ان المجتهدين لم يرثوا من رسول الله ﷺ الا علم المقال فقط حتى

كس طرح جائز ہوگا جو احادیث صحیحہ اور کشف صحیح پر مبنی نہیں جو کبھی شریعت کے مخالف نہیں ہوتا؟ کیونکہ کشف صحیح ہمیشہ واقعی اور نفس الامری ہوتا ہے۔ اگر تمہیں کشف نصیب ہو تو تم دیکھو گے کہ کشف صحیح شریعت کے مطابق ہوتا ہے کیونکہ حضور ﷺ ہمیشہ واقع کے مطابق فرم دیتے ہیں۔ کیونکہ آپ ﷺ ظن اور باطل سے محفوظ ہیں۔ اور ان شاء اللہ عنقریب اس کا بیان آئے گا اور سید علی مرصفی رحمہ اللہ تعالیٰ بار بار بیان کرتے تھے: ائمہ مذاہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم علم احوال اور علم اقوال میں رسول اللہ ﷺ کے وارث ہوتے ہیں۔ بخلاف بنادنی صوفیوں کے جو کہتے ہیں کہ مجتہدین صرف رسول اللہ ﷺ کی احادیث کے وارث ہیں۔ حتیٰ کہ ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ مجتہدین کے پاس کامل آدمی کا صرف چوتھائی علم طریقت ہے کیونکہ ہمارے نزدیک کوئی شخص اس وقت تک کامل نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اسماء الوہیت اول، آخر، ظاہر، باطن کے مقام پر نہ پہنچ جائے اور مجتہدین صرف اسماء ظاہر کے حامل ہوتے ہیں۔ اور ازلیہ ابدیہ اور حقیقت کا انہیں کوئی علم نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں یہ

ان بعضهم قال جميع ما علمه المجتهدون كلهم ربح علم رجل كامل عندنا في الطريق اذا الرجل لا يكمل عندنا حتى يتحقق في مقام ولا يتد بعلم الحضرات الاربع في قوله تعالى هو الاول والاخر والظاهر والباطن. وهؤلاء المجتهدون لم يتحققوا ليسوى علم على حضرة اسمه الظاهر فقط لا علم لهم بعلم حضرة الازل والابد ولا يعلم الحقيقة انتة. قلت وهذا كلام جاهل باحوال الائمة الذين هم اوتاد الارض وقواعد الدين والله اعلم. وسمعت سيدي عليا الخواص ايضا يقول كل من نور الله تعالى قلبه وجد مذاهب المجتهدين واتباعهم كلها تتصل برسول الله ﷺ من طريق السند الظاهر بالعنة ومن طريق امداد قلبه ﷺ لجميع قلوب علماء امته فما اتقد مصباح عالم الا من مشكوة نور قلب رسول الله ﷺ فافهم وسمعت يقول مرة ما من قول من اقوال المجتهدين ومقلديهم الا وينتهي سنده برسول

کلام ان لوگوں کا ہے جو ائمہ مجتہدین جو دراصل زمین میں اللہ کے قطب اور دین کا مدار ہیں ان کے حال سے واقف ہیں واللہ اعلم۔ سیدی علی خواص فرماتے ہیں: جس شخص کے دل میں بھی اللہ کا نور ہوگا وہ مجتہدین اور پیروکاروں کو رسول اللہ ﷺ سے متصل پائے گا بطریق سند حدیث کے بھی اور رسول اللہ ﷺ کے قلب کی امداد سے بھی جو تمام علماء امت کو حاصل ہے اور کسی عال کا دل روشن نہیں ہوتا مگر رسول اللہ ﷺ کے سینہ کے نور سے اور سیدی علی خواص نے ایک مرتبہ فرمایا: مجتہدین اور ان مقلدین کے اقوال میں سے کوئی قول نہیں ہوتا مگر اس کی سند رسول اللہ ﷺ کے ساتھ متصل ہوتی ہے۔ پھر جبرائیل علیہ السلام کے ساتھ پھر اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو سند ظاہر اور سند باطن کی کیفیت سے پاک ہے۔ پس جو ان کے علوم کو نقل کرتا ہے۔ اس کے اقوال میں خطا ممکن نہیں ہے۔ اے یہ کہ اس کے حاصل کرنے کے طریقہ میں خطا ہو۔ اور محدثین کرام جتنی احادیث سند صحیح متصل کے ساتھ روایت کرتے ہیں ان کی سند اللہ عزوجل تک پہنچتی ہے۔ اسی وجہ سے اہل کشف کہتے ہیں کہ صحیح وہ ہے جس نے

اللہ ﷺ ثم بجبریل ثم بحضرة الله عز وجل التي تجل عن التكيف من طريق السند الظاهر والسند الباطن والذي هو علم الحقيقة المؤيدة بالعصمة فمن نقل علمها على الحقيقة لم يصح منه خطأ في قول من اقواله وانما يقع الخطأ في طريق الاخذ عنها فقط فكما يقال ان جميع مارواه المحدثون بالسند الصحيح المتصل ينتهي سنده الى حضرة الحق جل وعلى فكذلك يقال فيما نقله اهل الكشف الصحيح من علم الحقيقة وذلك لان جميع مصابيح علماء الظاهر والباطن قد اتفقت من نور الشريعة فما من قول من اقوال المجتهدين و مقلديهم الا وهو مويد باقوال اهل الحقيقة لا شك عندنا في ذلك.

(علامہ عبدالوہاب شمرانی متوفی ۹۷۳ھ)

میزان الشریعہ الکبریٰ ج ۱ ص ۴۳، ۴۵

عارف ربانی علامہ عبدالوہاب شمرانی کے بیان سے اس بات پر وافر روشنی پڑتی ہے کہ حضور ﷺ عہد رسالت سے لے کر قیامت تک تمام صالح اور اہل افراد امت کو تعلیم اور ترقی سے نوازتے ہیں۔ لیکن اس کے لیے شرط یہ ہے کہ مستفید میں حضور ﷺ سے استفادہ کرنے کی وہ تمام شرائط پائی جائیں جو مجتہدین کرام ان کے نامین اور اولیاء اللہ میں ہوتی ہیں جن کی

طرف علامہ شمرانی نے اپنی اس عبارت میں اشارہ فرمایا ہے۔

علم ہو یا کوئی اور نعمت سب اللہ تعالیٰ انہیں کی تقسیم سے دلاتا ہے جس کو جو ملتا ہے انہیں سے ملتا ہے جو پاتا ہے انہیں کے فیضان سے پاتا ہے۔ فرق یہ ہے کہ کسی کو براہ راست ان کے دستِ اقدس سے نعمت ملتی ہے اور کوئی بے شمار واسطوں کے ذریعہ ان سے نعمت پاتا ہے۔

ہیں پاس جو عطایا سب ان کا ہی کرم ہے

جو وہ خود بنا کے دیتے تو آچھ اور بات ہوتی

اس مضمون کو اب عمدۃ المتاخرین علامہ محمود آلوسی سے سنئے:

وجوزان يكون ذلك

بالاجتماع معه عليه الصلوة

والسلام روحانية ولا بدع في

ذلك فقد وقعت رؤيته ﷺ بعد

وفاته لغير واحد من الكاملين من

هذه الامة والاخذ منه بقطة، قال

الشيخ سراج الدين الملقن في

طبقات الاولياء، قال الشيخ

عبدالقادر الكيلاني قدس سره،

رأيت رسول الله ﷺ قبل الظهور

فقال لي يا بني لم لا تتكلم؟ قلت يا

أبناہ اتارجل اعجم كيف أتکلم

على فصحاء بغداد؟ فقال افتح

فأک ففتحته ففعل فيه سبعاً وقال

تکلم علی الناس وادع الی سبیل

ربک بالحكمة والموعظة الحسنة

رسول اللہ ﷺ سے ملاقات اور استفادہ

جائز ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہے کیونکہ

اس امت کے بے شمار کاملین نے حضور

ﷺ کی بیداری میں زیارت کی ہے اور

آپ سے علم حاصل کیا ہے۔ شیخ سراج

الدين الملقن "طبقات الاولياء" میں لکھتے ہیں

کہ شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ نے فرمایا:

میں ظہر سے پہلے حضور ﷺ کی زیارت

سے شرف ہوا۔ آپ نے فرمایا: اے بیٹے!

تم وعظ کیوں نہیں کرتے؟ میں نے عرض

کیا: اے ابا جان! میں ایک عجمی شخص ہو کر

فصحاء بغداد کے سامنے کس طرح لب کشائی

کروں؟ آپ نے فرمایا: اپنا منہ کھولو میں

نے اپنا منہ کھولا۔ آپ نے میرے منہ میں

سات بار اپنا لعاب دین ڈالا اور فرمایا: اب

وعظ کرو اور لوگوں کو حکمت اور نصیحت سے

فصلت الظہر وجلس و حضری خلق کثیر فارتح علی فرايت علیا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ قائمابازائی فی المجلس فقال لی یابنی لم لا تتکلم؟ قلت با ابتاه قد ارجع علی فقال افصح فاک ففصحہ فنقل فیہ سنا فقلت: لم لا تکملہا سبعا؟ قال: ادبا مع رسول اللہ ﷺ ثم توارى عنی فقلت غواض الفکر یغوص فی بحر القلب علی درود المعارف فیستخرجہا الی ساحل الصدر فینادی علیہا سمسار ترجمان اللسان فتشتري بنفائس اقصان حسن الطاعة فی بیوت اذن اللہ ان ترفع، وقال ایضا فی ترجمہ الشیخ خلیفہ بن موسی النہر ملکی کان کثیر الرؤیۃ لرسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بقظۃ ومانا فکان یقال: ان اکثر افعاله یتلقاه منہ ﷺ بقظۃ ومانا وراہ فی لیلۃ واحده سبع عشرة مرة قال لا فی احداہن: یا خلیفۃ لا تضجر منی فکثیر من اولیاء مات بحسرة رؤیسی، وقال الشیخ تاج الدین بن عطاء اللہ فی لطائف الممنن: قال رجل للشیخ

اللہ کے راستہ کی طرف بلاؤ۔ پس میں نے ظہر کی نماز پڑھی اور بیٹھ گیا میرے پاس خلقت کا ایک ازوہام جمع ہو گیا اور مجھ پر کچکی طاری ہو گئی میں نے دیکھا کہ میرے سامنے مجلس میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم تشریف فرما ہیں۔ فرمانے لگے: اے بیٹے! او عطا کیوں نہیں کرتے؟ میں نے کہا: اے ابا جان! مجھ پر کچکی طاری ہو گئی ہے۔ آپ نے فرمایا: منہ کھولو میں نے منہ کھولا تو آپ نے چھ بار میرے منہ میں اپنا لعاب دہن ڈالا میں نے عرض کیا: آپ نے سات بار مکمل کیوں نہیں کیا؟ فرمایا: رسول اللہ ﷺ کے ادب کے پیش نظر۔ اس کے بعد آپ میری نظر سے غائب ہو گئے۔ میں نے محسوس کیا کہ ایک فکر کا غوطہ زن میرے دل کے سمندر کی گہرائیوں میں غوطے لگا رہا ہے اور تہ سے تھاقل و معارف کے موتی نکال کر میرے سینہ کے ساحل پر رکھ رہا ہے اور زبان اور سینہ کے ساحل پر رکھ رہا ہے اور زبان اور سینہ کے درمیان کھڑا ایک سفیر ترجمان زبان سے کہہ رہا ہے: اچھی عبادت کی نفیس قیمت ادا کر کے ان موتیوں کو خرید لو اور خلیفہ بن موسی النہر ملکی نے شیخ کی سوانح میں لکھا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رسول

ابی العباس المرسی یا سیدی صافحنی بکفک هذه فانک لفیت رجالا و بلادا فقال واللہ ما صافحت بسکفی هذه الا رسول اللہ ﷺ وقال الشیخ لو حجب عنی رسول اللہ ﷺ طرفۃ عین ما عدت نفسی من المسلمین ومثل هذه النقول کثیر من کتب القوم جدا.

(ابوالفضل سید محمد آلوی ستونی ۱۲۷۰ھ)

روح المعانی پ ۲۲ ص ۳۵-۳۶

اللہ ﷺ کی غیبت اور بیداری میں بہ کثرت زیارت کیا کرتے اور شیخ نیند اور بیداری میں رسول اللہ ﷺ سے بہ کثرت وظائف حاصل کرتے تھے۔ ایک بار صرف ایک رات میں شیخ کو سترہ مرتبہ رسول اللہ ﷺ کی زیارت ہوئی۔ اس رات کی زیارتوں میں سے ایک زیارت میں سرکار نے فرمایا: اے خلیفہ! میری زیارت کے لیے زیادہ بے قرار نہ ہوا کرو۔ نہ جانے کتنے اولیاء اللہ میری زیارت کی حسرت میں ہی فوت ہو گئے اور شیخ تاج الدین بن عطاء اللہ "لطائف الممنن" میں لکھتے ہیں ایک شخص نے شیخ ابوالعباس مرسی سے کہا: اے میرے سردار! اپنے اس ہاتھ سے میرے ساتھ مصافحہ کیجئے کیونکہ آپ بہت سے شہروں میں گئے ہیں اور آپ نے بہت سے نیک لوگوں سے ملاقات کی ہے ابوالعباس مرسی نے کہا: بخدا! میں اس ہاتھ سے رسول اللہ ﷺ کے سوا کسی سے مصافحہ نہیں کرتا۔ اور شیخ مرسی نے کہا کہ اگر میں پلک جھپکنے کی مقدار بھی اپنے آپ کو رسول اللہ ﷺ سے اوچھل پاؤں تو اس ساعت اپنے آپ کو مسلمان نہیں سمجھتا۔ (علامہ آلوی فرماتے ہیں:) کتبوں میں اس قسم کی عبارتوں کی

تعداد بہت زیادہ ہے۔

اس کے بعد علامہ آلوسی لکھتے ہیں:

وقد ذكر عن السلف والخلف
وهلم جدا ممن كانوا راوه رحمہم اللہ في
النوم وكانوا ممن يصدقون بهذا
الحديث فراوه بعد ذلك في اليقظة
وسألوه عن اشياء كانوا امنها
متمسكين فانخبرهم بتفريعها ونص
لهم على الوجوه التي منها يكون
فرجها فجاء الامر كذلك بلا زيادة
ولا نقص انتهى المراد منه.

(ابوالفضل سيد محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۰ھ،
روح المعانی پ ۳ ص ۳۶)

اور حافظ ابن حجر کی تحریر فرماتے ہیں:

وسئل نفع الله بعلومه ورضى
الله عنه هل يمكن ايمان الاجتماع
بالنبي رحمہم اللہ في اليقظة والتلقي منه
فاجاب: نعم يمكن ذلك. فقد
صرح بان ذلك من كرامات
الاولياء الغزالي والبارزي والتاج
السبكي والعفيف الياقعي من
الشافعية والقرطبي وابن ابي حمزة

سلف اور خلف سے یہ بات بہت
مسلسل منقول چلی آرہی ہے کہ جو لوگ
سرکارِ دو عالم رحمہم اللہ کو نیند میں دیکھتے ہیں اور
انہیں اسی حدیث کی تصدیق ہوتی ہے۔
جو مجھے بیداری میں بھی دیکھے گا وہ اس کے
بعد رسول اللہ رحمہم اللہ کو بیداری میں بھی
دیکھتے ہیں اور حضور رحمہم اللہ سے ان چیزوں
کے بارے میں دریافت کرتے ہیں جن
میں ان کو تردد اور پریشانی رہتی ہے۔ اور
حضور رحمہم اللہ ان کے لیے مسئلہ اس طرح
بیان فرماتے ہیں کہ ان کا تردد ختم اور
پریشانی دور ہو جاتی ہے۔ اور بغیر کسی زیادتی
اور کمی کے فی الواقع ایسا ہی ہے۔

حافظ ابن حجر کی رضی اللہ عنہ سے
سوال کیا گیا کہ اب بھی حضور رحمہم اللہ سے
بیداری میں ملاقات اور آپ سے علم کا
حصول ممکن ہے؟ حافظ ابن حجر کی نے
جواب میں فرمایا: یہ بات ممکن ہے اور اولیاء
اللہ کی کرامات میں اس بات کی تصریح ہے
جیسے امام غزالی، بارزی، تاج الدین سبکی اور
عفیف یافعی شافعیہ سے اور قرطبی اور ابن

وابی حمزة عن المالکة وقد حکي
عن بعض الاولياء انه حضر مجلس
فقيه فروی ذالک الفقيه حديثا فقال
له الولي هذا الحديث باطل قال ومن
اين لك هذا قال هذا النبي رحمہم اللہ
واقف على راسك يقول اني لم اقل
هذا الحديث وكشف للفقيه
فراوه. (حافظ ابن حجر کی متوفی ۹۷۳ھ، تروی
حدیث، ص ۲۵۴)

اور علامہ عبد الوہاب شرعانی لکھتے ہیں:

(فان قلت) هل ثم احد من
البشر ينال في الدنيا علما من غير
واسطة محمد رحمہم اللہ (فالجواب) كما
قاله الشيخ في الباب الاحد وتسعين
واربعمائة ليس احد ينال علما في
الدنيا الا وهو من باطنية محمد رحمہم اللہ
سواء الانبياء والاولياء المتقدمون
على بعثه والمتأخرون عنه واحاط
في ذلك كما تقدم بسط في
المبحث قبله. (علامہ عبد الوہاب شرعانی متوفی
۹۷۳ھ، البواقي والجواب، ج ۲ ص ۳۲۹، دراجیاء
التراتب العربي، ص ۱۲۱۸ھ)

نیز فرماتے ہیں:

امام القطب الواحد الممد

اگر تم پوچھو کہ دنیا میں کوئی ایسا
بشر ہے جس کو حضور رحمہم اللہ کے واسطے کے
بغیر کوئی نعمت ملی ہو؟ اس کا جواب یہ
ہے جیسا کہ شیخ ابن عربی نے بیان کیا
کہ دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے مگر وہ
حضور رحمہم اللہ کی باطنیت سے مستفید ہے۔
خواہ انبیاء ہوں، خواہ علماء اور علماء خواہ
پچھلی شریعتوں کے ہوں یا اس شریعت
کے۔

بہر حال قطب واحد اور تمام انبیاء

لجميع الانبياء المن ام والاقطاب
من حين الشاء الانسان الى يوم
القيمة فهو روح عليه السلام (علامہ عبدالوہاب
شعرانی متوفی ۹۷۳ھ، البیاقیۃ والجرید ص ۲۵۲
واراحیاء التراث العربی بیروت ۱۹۸۸ء)

کون دیتا ہے دینے کو مونہہ چاہیے
دینے والا ہے سچا ہمارا نبی
اور اس بحث میں نور شاہ کشمیری لکھتے ہیں:

ثم التحقيق ان رؤيته عليه السلام لا
يتعين في رؤية عين الذات المباركة
فان الاحوال في رؤية الشخص مختلفة
فربما يرى شخصا من الاحياء ولا
يكون له علم برؤيته ولو كان في
المنام عين ما في الخارج لكان عنده
شعور بها فالمرئي اذابها والله تعالى
اعلم. قد يكون صورة مخلوقة الله
تعالى على مثال تلك الصورة اى
انه تعالى يخلق حقيقة على مثال
صورة وروحانيته اوانا اياها واقع
في نفسنا مخاطبتها اياها وقد تكون
روح المباركة بنفسها مع البدن
المثاني لم قد تكون نقطة ايضا كما
انها قد تكون مناما ويمكن عندي
رؤيته عليه السلام نقطة لمن رزقه الله
سبحانه كما نقل عن السيوطي رحمه

پھر تحقیق یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
زیارت آپ کی معین ذات مبارکہ میں منحصر نہیں
ہے کیونکہ آپ کی زیارت کے وقت آپ کی
شخصیت کریمہ کے احوال مختلف ہوتے ہیں
کیونکہ بسا اوقات زندہ لوگوں میں سے کسی
شخص کو دیکھتے اور اسے ہمارے دیکھنے کا علم
نہیں ہوتا اور اگر نیند میں بھی وہی نظر آئے
جس کو ہم نے بیداری میں دیکھا تھا تو اسی کو
شعور ہونا چاہیے۔ پس جس صورت کی
زیارت ہوتی ہے (واللہ اعلم) وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی اصل صورت کی مثال کے مطابق مخلوق
ہوتی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
اصل صورت کے مطابق مثال پیدا فرماتا
ہے جس میں حضور کی حقیقت اور روحانیت
ہوتی ہے اللہ تعالیٰ وہ صورت ہمیں دکھاتا اور
ہمارے دلوں میں واقع کرتا ہے اور اس سے
ہم کو ہم کلام کرتا ہے اور کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

السيوطي رحمه الله تعالى (وكان
زاهدا) مشهدا في الكلام على
بعض معاصريه ممن له شان انه راہ
عليه السلام اثنين وعشرين مرة وساله عن
احاديث ثم صححها بعد تصحيحه
عليه السلام وكتب اليه الشاذلي يستشفع به
بعض حاجته الى سلطان الوقت
وكان يوقره فابى السيوطي رحمه
الله تعالى ان يشفع له وقال اني لا
افعل و ذالك لان فيه ضرر نفسي
و ضرر الامة لاني زرتہ عليه السلام غير مرة
ولا اعرف في نفسي امرا غير اني لا
اذهب الي باب الملوک فلو فعلت
امکن ان احرم من زیارته المبارکة
فانا لرضی بضررک اليسیر من
ضرر الامة الکثیر والشعرانی رحمه
الله تعالیٰ ایضا کتب انه راہ عليه السلام
وقراء علیه البخاری فی ثمانية رقة
معه ثم سماهم وكانوا احد منهم
حنفيا وكتب الدعاء الذي قرأه عند
ختمه فالرؤية نقطة متحققة و
انکارها جہل.

(انور شاہ کشمیری متوفی ۱۳۵۳ھ، فیض

الباری ج ۱ ص ۲۰۴)

روح بنفسها اپنے بدن مثالی کے ساتھ آتی
ہے اور پھر کبھی نیند میں اور میرے نزدیک
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بیداری میں ممکن
ہے جس کو اللہ تعالیٰ یہ نعمت عطا فرمادے
جیسا کہ منقول ہے علامہ سیوطی (جو عابد اور
زائد علم میں اپنے معاصرین میں سب سے
بڑھ کر تھے) انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
بائیس مرتبہ دیکھا اور آپ سے مختلف
احادیث کی تحقیق کی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تصحیح
کے مطابق ان احادیث کی تصحیح کی اور ان کی
طرف اشاری نے اپنی بعض ضروریات کے
بارے میں خط لکھا کہ سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ
ان کی سلطان وقت کی طرف سفارش کر دیں
کیونکہ سلطان ان کی تعظیم کرتا تھا۔ پس
سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ان کی سفارش
کرنے سے انکار کر دیا اور عذر پیش کیا کہ
اس کام کے کرنے سے مجھے بھی نقصان ہوگا
اور امت مسلمہ کو بھی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
بے شمار مرتبہ زیارت کرتا ہوں۔ اور اگر میں
تمہارے کہنے کے مطابق سلطان سے
تمہاری سفارش کر دی اور حکام کے
دروازے پر چلا گیا تو عین ممکن ہے کہ میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت مبارکہ سے محروم ہو
جاؤں اور میں امت کے اس بڑے نقصان

کے مقابلہ میں تمہارے دنیاوی نقصان کو برداشت کر لوں گا اور شرعی رحمہ اللہ نے بھی لکھا ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ کو بیداری میں دیکھا اور آٹھ ساتھیوں کے ساتھ آپ سے بیداری میں "بخاری" پڑھی شرعی نے ان میں سے ہر ایک کا نام لیا۔ ان میں سے ایک ساتھی حنفی تھا اور شرعی نے وہ دعا بھی لکھی ہے جو حضور ﷺ نے ختم بخاری کے وقت پڑھی۔ پس بیداری میں آپ کی زیارت ایک حقیقت ثابت ہے اور اس کا انکار کرنا جہالت ہے۔

علامہ عبدالوہاب شرعی، علامہ آلوسی، علامہ ابن حجر مکی، قدوة الصوفیاء محی الدین ابن عربی اور مخالفین کے پیشوا انور کشمیری کی ان منہل عبارات سے یہ امر مبرا بن ہو گیا کہ حضور ﷺ نہ صرف صحابہ کو تعلیم دیتے تھے بلکہ قیامت تک جتنے لوگ آپ پر ایمان لانے والے ہیں ان سب کو علم و حکمت سے نوازتے ہیں۔ عوام کو کتاب و سنت کے واسطے سے اور خواص بالشاذ اور براہ راست "اللہم اجعلنی من الخواص لا زورہ و اقلقی منہ ﷺ بلا مشافہة منا ما و یقظة" اور انور شاہ کشمیری نے صراحت کی ہے کہ جو شخص اس بات کا انکار کرے گا وہ شخص جاہل ہوگا۔

و یعلمہم الكتاب والحكمة
واخرین منہم لما یلحقوا بہم۔

(اور حضور) کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتے ہیں (اور مکہ والوں کے علاوہ) ان لوگوں کو بھی کتاب و حکمت کی تعلیم دیں گے جو ابھی ان کے ساتھ لاحق نہیں ہوئے۔

اور ہم نے علماء کی عبارات سے ثابت کر دیا کہ فی الواقع ایسا ہی ہے۔ حضور ﷺ اختیار امت کے افراد کو آج تک نیند اور بیداری میں علم و حکمت سے نواز رہے ہیں۔ آئیے! اب اس

سلسلے میں کتب تفسیر کی طرف رجوع کریں کہ انہوں نے "واخرین منہم لما یلحقوا بہم" کی تفسیر میں کیا لکھا ہے؟

ابن جریر طبری اپنی سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

وقال اخرون انما عنی بذالك
جميع من دخل فی الاسلام کانا من
کان الی یوم القيمة۔ (ابو جعفر محمد بن جریر طبری
متوفی ۳۲۰ھ، جامع البیان پ ۲۸ ص ۶۳)

اس کے بعد اس کے ثبوت میں حدیث ذکر کرتے ہیں:

قال ابن زید فی قول اللہ
عز وجل واخرین منہم لما یلحقوا
بہم قال هؤلاء کل من کان بعد النبی
ﷺ الی یوم القيمة کل من دخل فی
الاسلام من العرب والعجم۔

(ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی ۳۲۰ھ،

جامع البیان پ ۲۸ ص ۶۳)

اور امام قرطبی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

ای یعلمہم ویعلم اخرین من
المؤمنین لان التعليم اذا تناسق الی
اخر الزمان کان کله مستندا الی اوله
فکسانه هو الذی تولی کل وما
وجد منه (لما یلحقوا بہم) ای لم
یکونوا فی زمانہم ولیجنون بعدہم
قال ابن عمر و سعید ابن جبیر ہم
العجم ان قال وقال مجاهد ہم الناس
(یعنی حضور) مومنوں کو بھی تعلیم دیتے ہیں اور ان مومنوں کو بھی جو بعد میں آئیں گے کیونکہ جب آپ کی تعلیم آخری زمانہ تک قائم رہے گی تو وہ آپ ہی کی طرف منسوب ہوگی۔ "لما یلحقوا بہم" سے مراد وہ لوگ ہیں جو آپ کے زمانہ میں نہ تھے اور آپ کے بعد آئیں گے۔ حضرت عبداللہ بن عمر اور سعید بن جبیر نے کہا کہ وہ

کلہم یعنی من بعد العرب الذین
بعث فیہم محمد ﷺ وقالہ ابن زید
و مقاتل ابن حیان قالاہم من دخل
فی الاسلام بعد النبی ﷺ الی یوم
القیامۃ. (امام ابو عبد اللہ ابن جریر طبری متوفی
۱۸۵ھ الجائع الاحکام القرآن ج ۱ ص ۹۳-۹۴)

اور علامہ آلوسی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

ای لم یلحقوا بہم بعد
وسیلحقون وہم الذین جاؤا بعد
المصحابۃ الی یوم الذین. (علامہ محمود آلوسی
متوفی ۱۲۷۰ھ روح المعانی ج ۲۸ ص ۹۳-۹۴)
ای لم یلحقوا بعد وہم الذین
بعد الصحابۃ رضی اللہ عنہم وہم
الذین یأتون من بعدہم الی یوم
الذین. (ابو البرکات عبد اللہ بن جریر بن محمود طبری
متوفی ۱۰۷ھ تفسیر مدارک المتوفی علی ہاشم الخازن
ج ۳ ص ۲۶۲)

کل من صدق النبی ﷺ من
غیر العرب. (حافظ عمار الدین اسماعیل بن
کثیر متوفی ۷۷۴ھ تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۳۶۳)

تھانوی صاحب اس آیت کے تحت مسائل السلوک کے تحت لکھتے ہیں:

"اشارہ ہے کہ حضور ﷺ کا فیض امت پر قیامت تک منقطع نہ ہوگا۔ اور اولیاء آپ کے ورثہ
ہیں اسی طرح ان کا فیض بھی بعد وفات جاری رہتا ہے۔"

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ بیان القرآن ج ۲ ص ۱۰۶۳)

اس تفصیل سے ہمارا مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ حضور ﷺ قیامت تک کے مسلمانوں
کے لیے معلم ہیں جیسا کہ ان کتب تفسیر کی صراحت سے ظاہر ہوا۔ عوام کے لیے کتاب و سنت
کے واسطے سے معلم ہیں اور خواص ائمہ مجتہدین اولیاء کاملین کے لیے بلا واسطہ معلم ہیں۔ ان کو
نیز اور بیداری میں بالمشافہ تعلیم دین سے نوازتے ہیں جیسا کہ محی الدین ابن عربی، علامہ
ابن حجر مکی، علامہ سیوطی، علامہ عبد الوہاب شعرانی، علامہ سید محمود آلوسی اور انور شاہ کشمیری کے
حوالوں سے ظاہر ہو چکا ہے۔

اس تفصیل کے بعد اب اس اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ اگر "علمک مالکم
تکن تعلم" کا مطلب یہ ہے کہ آپ جو کچھ نہیں جانتے تھے وہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتا دیا تو
لازم آئے گا "و یعلمکم مالکم تکنوا تعلمون" کا مطلب یہ ہوگا امت جو کچھ نہیں جانتی
اس کو حضور نے وہ سب کچھ بتا دیا۔ پھر حضور کے علم کلی میں کیا خصوصیت رہی اور نبی اور امت
کے علم میں مساوات ہو گئی؟ اس کا جواب ہم نے تفصیل سے دے دیا ہے کہ حضور ﷺ
قیامت تک افراد امت میں سے جو جس علم کا اہل ہے اس کو تعلیم دے رہے ہیں۔ اس طرح
قیامت تک کی کل امت مل کر ان تمام حقائق کو جانے گی جن کو حضور ﷺ اکیلے جانتے ہیں۔
اس لیے مساوات لازم آئی اور نہ آپ کی خصوصیت میں کوئی فرق آیا۔ اور یہ جواب اس قاعدہ
کی بنا پر ہے کہ جب جمع کا تقابل جمع سے ہو تو تقسیم احاد کی احاد کی طرف ہوتی ہے اور
"یعلمکم مالکم تکنوا تعلمون" میں ضمیر "کم" بھی جمع ہے اور "مالکم تکنوا
تعلمون" میں بھی جمع ہے نیز جس طرح "علمک مالکم تکن تعلم" (جو کچھ بھی آپ
نہیں جانتے تھے وہ ہم نے آپ کو بتا دیا) میں عقل مخلص ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہیہ
آپ کو حاصل نہیں ہو سکتے (حالانکہ آپ انہیں بھی نہیں جانتے تھے، کیونکہ متناہی کے ساتھ غیر
متناہی کا قیام نہیں ہو سکتا اور حضور ﷺ متناہی ہیں اور اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں۔ اس
لیے جہاں عقل تخصیص کرتی ہے کہ اس آیت کے عموم سے اللہ تعالیٰ کے غیر متناہی علوم مستثنی
ہیں۔ اسی طرح وہ علوم بھی مستثنی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے خصائص میں سے ہیں جن کو "مالا دلیل
۱۔ لیکن تمام امت کے کل علوم مل کر بھی حضور ﷺ کے علم کے برابر نہیں ہو سکتے اس کی تفصیل بالا ذکر
آگے آ رہی ہے۔

علیہ "سے تعبیر کرتے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اسی طرح "یعلمکم مالہم تکتونوا تعلمون" میں بھی عقلاً تخصیص ہوگی۔ حضور ﷺ نے سب امت کو سب علوم بتائے۔ لیکن ان سب سے مراد وہ علوم ہیں جو ان افراد امت کے اپنے اپنے حال کے مناسب اور ان کی اپنی شان کے مطابق ہیں (اور قاعدہ جمع کا تقابل جمع سے بھی یہی تقاضا کرتا ہے)۔ لہذا یہاں بھی علوم کے عموم سے وہ علوم مستثنیٰ ہیں جو نبوت اور رسالت اور خاص طور پر آپ کے خصائص میں سے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ امت کے تمام افراد کے علوم مل کر بھی حضور ﷺ کے علم کے مقابلہ میں ایسے ہیں جیسے ایک قطرہ سمندر کے سامنے ہو۔

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ

فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (النساء: ۱۱۳) نے آپ کو بتا دیا اور یہ آپ پر اللہ تعالیٰ کا عظیم فضل ہے۔

اس آیت کے تحت ہم نے حضور ﷺ کا علم کلی ثابت کیا ہے اور اس سلسلے میں منکرین علم مصطفیٰ ﷺ کے جوشہات ہیں ان کا مسکت جواب با دلائل و باحوالہ بیان کر دیا ہے۔ اب ہم آپ کے سامنے یہ امر لانا چاہتے ہیں کہ اس آیت کریمہ سے علماء اسلام میں سے کن کن حضرات نے حضور ﷺ کے علم کلی پر استدلال کیا ہے اور غلام رسول سعیدی کا دامن اس استدلال میں کن کن نفوس قدسیہ کے ساتھ وابستہ ہے؟

علامہ بدرالدین عینی حنفی فرماتے ہیں:

وقد كثر الاختلاف في الروح بين الحكماء والعلماء المتقدمين قديما وحديثا الى ان قال فلا كثر من على انهم على ان الله تعالى ابهم علم الروح على الخلق واستأثره لنفسه حتى قالوا ان النبي ﷺ لم يكن عالما به قلت جل منصب النبي

روح کی حقیقت میں حکماء اور علماء شروع اور آخر میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے۔ اکثر علماء کا مسلک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے روح کی حقیقت مخلوق پر متکشف نہیں کی اور اس کے علم کو اپنے ساتھ خاص کر لیا ہے یہاں تک کہ انہوں نے کہا: نبی ﷺ کو بھی روح کی حقیقت کا علم نہیں

ﷺ وهو حبيب الله وسيد خلقه ان يكون غير عالم بالروح وكيف وقد من الله بقوله (وعلمك مالهم تكن تعلم و كان فضل الله عليك عظيما) وقد قال اكثر العلماء ليس في الابة دليل على ان الروح لا يعلم ولا على النبي ﷺ لم يكن يعلمها.

(علامہ بدرالدین محمد بن احمد عینی متوفی

۸۵۵ھ عمدة القاری جز ۲ ص ۲۰۱)

تھا۔ میں کہتا ہوں کہ نبی ﷺ کا مقام اس سے بلند ہے کہ آپ کو روح کا علم نہ ہو حالانکہ آپ تمام مخلوق کے سردار ہیں اور اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ کو روح کا علم نہ ہو جب کہ اللہ تعالیٰ نے آپ پر انعام فرمایا کہ "آپ کو ان تمام چیزوں کا علم عطا فرمایا جن کو آپ پہلے نہیں جانتے تھے اور آپ پر اللہ تعالیٰ کا عظیم فضل ہے؟" اکثر علماء نے کہا کہ اس آیت مبارکہ میں روح کے متکشف ہونے کی دلیل نہیں اور نہ اس بات پر کہ نبی ﷺ اس کو جانتے نہیں تھے۔

علامہ عینی نے حضور ﷺ کے علم روح پر "علمک مالہم تکتون تعلمون" سے استدلال کیا ہے اور یہ استدلال اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب "علمک مالہم تکتون تعلم" کو علم کلی پر محمول کیا جائے کیونکہ اہل علم پر مخفی نہیں کہ علم روح جزی علم ہے اور جزی کا علم جزی سے نہیں کلی سے مستفاد ہوتا ہے۔ اگر "علمک مالہم تکتون" سے مراد بعض علوم جزیہ ہوں تو ان سے علامہ عینی کا علم کلی پر استدلال صحیح نہیں ہوگا۔ یہ استدلال اس وقت صحیح ہوگا جب "علمک مالہم تکتون" سے مراد علم کل فہو المراد۔

اور علامہ آؤسی لکھتے ہیں:

(وعلمک) بانواع الوحي (مالہم تکتون تعلم) ای الذی لم تکن تعلمہ من خفیات الامور و ضمائر

۱۔ حضور ﷺ کو روح کی حقیقت کا علم تھا اس پر مستقل عنوان کے تحت بحث کریں گے۔

الصدور ومن جعلتها وجوه ابطال
كيد الكائدين او من امور الدين
واحكام الشرع. كما روى عن ابن
عباس رضي الله تعالى عنهما او من
الخير والشر. كما قال الضحاك
او من اخبار الاولين والاخرين كما
قيل او من جميع ما ذكر كما يقال
ومن الناس عن فسر الموصول
باسرار الكتاب والحكمة اي انه
سبحانه انزل عليك ذالك
واطلعك على اسراره وافقك
على حقائقه. (علامہ سید محمود آدوی متوفی
۱۲۷۰ھ روح المعانی ج ۵ ص ۱۴۳)

اور علامہ علاؤ الدین خازن اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

علمک مالم تکن تعلم یعنی
من احکام الشرع وامور الدين وقيل
علمک من الغيب مالم تکن تعلم
وقيل معناه وعلمک من خفيات
الامور واطلعک علی ضمائر
القلوب وعلمک من احوال
المنافقين وكيدهم (وكان فضل الله
عليك عظيما) یعنی ولم يزل
فضل الله عليك يا محمد عظيما
فاشكره على ما اولالك من

امور ہوں یا لوگوں کے دلوں کے حالات
اور انہیں علوم میں مکر کرنے والوں کے مکر کا
ابطال بھی شامل ہے اور ان میں احکام
شریعت اور امور دین بھی داخل ہیں جیسا
کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
مروی ہے۔ یا ہر خیر اور شر کا علم جیسا کہ
ضحاک کا قول ہے یا تمام اولین اور آخرین
کی خبریں جیسا کہ بعض کا قول ہے یا مذکورہ
تمام امور مراد ہیں۔ اور بعض لوگوں نے کہا
کہ اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب اور حکمت
نازل کی اور اس کے تمام اسرار پر آپ کو مطلع
کر دیا اور ان کے تمام حقائق پر آپ کو
واقف کر دیا۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ تمام چیزیں
بتلا دیں جن کو آپ پہلے نہیں جانتے تھے
یعنی شریعت کے احکام اور امور دین اور
ایک تفسیر یہ ہے کہ غیب سے آپ جو کچھ
نہیں جانتے وہ سب اللہ تعالیٰ نے آپ کو
بتلا دیا اور ایک تفسیر یہ ہے کہ آپ کو تمام
پوشیدہ چیزوں اور لوگوں کے دلوں کے
حالات پر مطلع کر دیا اور منافقین کے احوال
اور ان کے مکر پر مطلع کر دیا۔ اور اے محمد!
اللہ تعالیٰ کا فضل ہمیشہ آپ پر قائم رہا ہے۔

احسانه ومن عليك بسوته و
علمک ما انزل من كتابه و
حکمتہ. (علامہ علاؤ الدین خازن متوفی ۷۴۰ھ
لہاب التویل الموسوم بالخازن ج ۱ ص ۴۲۵)
اور علامہ مظہری لکھتے ہیں:

وعلمک العلوم بالاسرار و
المغیبات. (علامہ تاجی ثناء اللہ پانی پتی متوفی
۱۲۴۵ھ تفسیر مظہری ج ۲ ص ۲۳۳)
اور علامہ زکری لکھتے ہیں:

من خفيات الامور وضمائر
القلوب او من امور الدين والشرائع.
(علامہ جبار اللہ زکری متوفی ۵۳۸ھ تفسیر
کشاف ج ۱ ص ۵۲۳)

اور علامہ ابن جریر طبری لکھتے ہیں:

(وانزل الله عليك الكتب و
الحكمة) يقول ومن فضل الله
عليك يا محمد مع سائر ما تفضل
به عليك من نعمه انه انزل عليك
الكتب وهو القرآن الذي عليه بيان
كل شيء وهدى وموعظة والحكمة
يعنى وانزل عليك مع الكتاب
الحكمة وهي ما كان في الكتاب
مجملا ذكره من حلاله وحرامه
وامره ونهييه واحكامه ووعدته و

اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ تمام چیزیں
بتلا دیں جن کو پہلے آپ نہیں جانتے تھے۔
یعنی مخفی امور، لوگوں کے دلوں کے حالات
امور دین اور احکام شریعت۔

(اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب اور
حکمت نازل کی) اللہ تعالیٰ بیان فرماتا ہے
کہ اے محمد! باوجود ان باقی تمام نعمتوں کے
جن سے ہم نے آپ کو فضیلت دی ہے اس
کی خاص نعمتوں سے یہ ہے کہ اس نے آپ
پر کتاب نازل کی جو کہ قرآن ہے جس میں
ہر چیز کا بیان ہے اور ہدایت ہے اور نصیحت
ہے۔ اور حکمت نازل کی یعنی کتاب کے
ساتھ آپ پر حکمت نازل کی جس میں
قرآن کریم میں جو حلال و حرام امر و نہی

وعیدہ (و علمک مالک تک تعلم) من
خبر الاولین والاخرین، وما کان وما
هو کما نسأ قبل ذالک من فضل اللہ
اللہ علیک بما محمد مذ خلفک
فاشکرہ علی ما اولیک۔

(ابو نعیم محمد بن ابی جریر طبرانی متوفی ۳۱۰ھ)

جانب الیمان پ (ص ۷۱)

”وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ“ (النساء: ۱۱۳) کے تحت ہم نے جو حضور ﷺ کا علم کلی بیان کیا تھا اس پر عقلی شبہات کو قواعد عربیہ اور کتب تفسیر کی تائید سے دور کر دیا اور بالخصوص اس آیت کریمہ کی تفسیر میں مستدامہ تفسیر کی عبارت سے حضور ﷺ کے اس علم کلی کو مبرہن کر دیا (تاہم یاد رہے کہ علم کلی کا عقیدہ قطعی نہیں ہے، ظنی ہے اور جو شخص محض تحقیق کی وجہ سے ان دلائل سے اختلاف کرے اور اس کی نیت تحقیق رسالت نہ ہو تو اس سے ہمارا کوئی اختلاف نہیں ہے)۔

تاہم اس اختلافی مسئلہ میں ہمارا مختار وہی ہے جو ان علماء اسلام کا ہے اور جس کا دل رسول اللہ ﷺ کی محبت سے معمور ہو۔ اس کی آنکھیں اس بیان کو پڑھ کر روشن ہوں گی اور دل مسرور ہوگا کیونکہ محبت کا یہی تقاضا ہے اور جن کے دل رسول اللہ ﷺ کی محبت سے خالی ہیں اور وہ آپ کی عقیدت سے محروم ہیں ان کے ذہن پریشان ہوں گے چہرہ زرد ہو جائے گا دل کی کلیاں مرجھا جائیں گی اور ان کی آنکھوں کی چمک ماند پڑ جائے گی اور ایسا ہونا ایک قدرتی امر ہے کیونکہ رسول ﷺ کے علمی کمالات ان لوگوں کو کبھی راس نہیں آئے۔

مخالف مذکور نے لکھا ہے:

خاں صاحب کا یہ دعویٰ کہ روز ازل سے روز آخر تک کی تمام اشیاء اور ہر ذرہ ذرہ کا تفصیلی علم آنحضرت ﷺ کو حاصل ہے ایک تراکری یہ دعویٰ ہے۔

(محمد رفیع خان صفدر، اتمام الہام، ص ۲۶)

ہم ثابت کر چکے ہیں کہ علامہ عینی، علامہ آلوسی، علامہ خازن، علامہ زحشری اور علامہ

ابن جریر طبری سب نے ہی اپنے اپنے انداز میں علم کلی کی تقریر کی ہے اور آپ کے فتویٰ سے یہ تمام علماء اساطین دین (ان کے علاوہ اور بہت سے علماء کا ہم آئندہ مباحث میں ذکر کریں گے) بیک جنبش قلم کا فر قرار پائے۔ پہلے آپ نے حضور ﷺ کے علم پر علم غیب کے اطلاق کو کفر اور شرک قرار دیا تھا اور اپنے اس فتویٰ سے علامہ زحشری، علامہ میر سید شریف، علامہ فخر رازی، ابن جریر طبری، علامہ بیضاوی، امام قرطبی، علامہ آلوسی، علامہ شوکانی، علامہ اسماعیل حق، شیخ ابوسعود، علامہ نیشاپوری، علامہ خازن، علامہ عسقلانی، علامہ ابن حجر مکی، علامہ علی قاری اور ابن عابدین شامی کو کافر اور مشرک قرار دے ڈالا کیونکہ ان علماء اسلام نے حضور ﷺ کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا ہے۔

ذرا سوچیں تو سہی کہ آپ کی ایک عبارت نے کتنے رجال اسلام کو کافر و مشرک بنا ڈالا ہے؟

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے

ڈھونڈا تھا آسمان نے جہنمیں خاک چھان کر

پھر اس پر بھی بس نہیں کی بلکہ خود سمیت اپنے گھر کے بزرگوں کو بھی کافر اور مشرک بنا ڈالا کیونکہ مخالف مذکور نے لکھا ہے کہ حضور ﷺ پر علم غیب کا اطلاق کفر ہے اور تھانوی صاحب نے ”حفظ الایمان“ میں، حسین احمد مدنی نے ”شہاب ثاقب“ میں، مرتضیٰ حسین چاند پوری نے ”توضیح البیان فی حفظ الایمان“ میں جگہ جگہ اور محمد منظور نعمانی نے ”فیصلہ کن مناظرہ“ میں متعدد جگہ اور خود مخالف مذکور نے ”عبارات اکابر“ میں حضور ﷺ کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا ہے۔

تلائے کہ آپ کے فتویٰ کے بشمول آپ کے دیوبند کے یہ تمام صنادید کافر اور مشرک ہوئے یا نہیں؟

اے چشم اشک بار ذرا دیکھ تو سہی

ہوتا ہے جو خراب وہ تیرا ہی گھر نہ ہو

حضور ﷺ کے علم کلی پر ہم نے قرآن کریم سے دو دلیلیں پیش کی ہیں۔ اس کے بعد احادیث شریفہ اور علماء اسلام کی عبارات کی روشنی میں یہ مسئلہ آپ پر واضح کرنا چاہتے ہیں

تا کہ معلوم ہو کون کون کی برگزیدہ ستیاں مخالف مذکور کے فتویٰ کفر کی زد میں ہیں؟
امام بخاری اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عن عمر قال قام فينا رسول
الله ﷺ مقاماً فاخبرنا عن بدء الخلق
حتى دخل اهل الجنة منازلهم واهل
النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه
ونسبه من نسبه.

(امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ
صحیح بخاری، ج ۱ ص ۳۵۳)

اور علامہ مینی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

وفيه دلالة على انه اخبر في
المجلس الواحد بجميع احوال
المخلوقات من ابتدائها الى انتهائها
وفي ايراد ذلك كلها في مجلس
واحد امر عظيم من خوارق العادة
وكيف وقد اعطى جوامع الكلم مع
ذلك. (حافظ بدر الدين مینی متوفی ۸۵۵ھ
عمدة القاری ج ۱ ص ۱۱۰)

اور علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

وفي تيسير ايراد ذلك كله
في مجلس واحد من خوارق العادة
امر عظيم ويقرب ذلك مع كون

ان تمام خبروں کو ایک مجلس میں بیان
کر دینا حضور ﷺ کے ان عظیم معجزات میں
سے ہے جن میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں

معجزاته لا مربة فيها انه ﷺ اعطى
جوامع الكلم. (حافظ ابن حجر عسقلانی
متوفی ۸۵۲ھ فتح الباری ج ۱ ص ۱۰)

اور ملا علی قاری لکھتے ہیں:

اي اخبرنا عن المبدء شيئا بعد
شيء الى ان انتهى الاخبار عن حال
الاستقرار في الجنة والنار وذل
ذلك على انه اخبر في المجلس
الواحد بجميع احوال المخلوقات
من المبدء والمعاد والمعاش فتيسير
ايراد ذلك في مجلس واحد من
خوارق العادة امر عظيم.

(سید علی قاری متوفی ۱۰۱۳ھ مرقاۃ ج ۱ ص ۴۴)

اس مضمون کی ایک اور حدیث امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن حذيفة لقد خطبنا النبي
ﷺ خطبة ما ترك فيه شيئا الى قيام
الساعة الا ذكره علمه من علمه و
جهله من جهله الحديث. (امام محمد بن
اسماعيل متوفی ۲۵۶ھ صحیح بخاری ج ۱ ص ۹۷)

علامہ قسطلانی اور ان کے متبن کی شرح کے ساتھ علامہ ذرقانی لکھتے ہیں:

فوضح من هذا الخبر وغير
مما سياتى عن الاخبار وسنح من
خواطر الاسرار الاخبار انه ﷺ
اس حدیث اور آنے والی احادیث
سے ظاہر ہو گیا کہ حضور ﷺ لوگوں کی
دنیاوی زندگی میں ان کے دلوں کے احوال

ہے۔ اس کے علاوہ آپ کو جوامع الکلم بھی
عطا فرمائے گئے تھے۔

یعنی حضور ﷺ نے ابتداء خلق سے
لے کر ان کے جنت اور دوزخ میں ٹھہرنے
تک کے تمام احوال بیان فرمادیے اور ایک
مجلس میں تمام مخلوق کے ان تمام احوال کو
بیان فرمادینا جو ان کی ابتداء، دنیاوی زندگی
اور اخروی احوال پر مشتمل ہے اور اللہ تعالیٰ
کا اس تفصیلی بیان کو حضور ﷺ پر آسان کر
دینا ایک امر عظیم ہے۔

عرفہم بما یقع فی حیاتہ وبعد موتہ
وما قد انستم وقرعہ فلا سبیل
الی فوقہ وقال ابو زر فی حدیث
رواہ احمد والطبرانی وغیرہا۔ لقد
ترکنا رسول اللہ ﷺ وما یحرک
طائر جناحہ فی السماء الا ذکرنا
منہ علما۔ ولا شک ان اللہ تعالیٰ
قد اطلعه علی ازید من ذالک
والقی علیہ علم الاولین والآخرین۔
(شہاب الدین احمد قسطلانی متوفی ۷۹۲ھ،
مواہب لدنیع زرقانی ج ۷ ص ۲۰۶)

اس سلسلہ میں ایک اور حدیث ملاحظہ فرمائیں:

عن عبد الرحمن بن عائش
قال قال رسول اللہ ﷺ رایت ربی
عز وجل فی احسن صورة قال فیسم
بختصم الملاء الاعلی قلت انت
اعلم قال فوضع کفہ بین کتفی
فوجدت بر دھا بین یدئ فاعلمت ما
فی السموات والارض الحدیث۔ (شیخ
ولی الدین تبریزی متوفی ۷۴۲ھ، مشکوٰۃ ص ۷۰)

عبدالرحمن بن عائش بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں نے اپنے
رب عزوجل کو حسین صورت میں دیکھا اللہ
تعالیٰ نے فرمایا کہ ملا علی کس بات میں بحث
کر رہے ہیں؟ میں نے عرض کیا اے اللہ! تو
اسی خوب جانتا ہے پھر اللہ تعالیٰ نے اپنا دست
قدرت میرے دو کندھوں کے درمیان رکھا
جس کی ٹھنڈک میں نے اپنے سینہ کے
درمیان محسوس کی پھر میں نے جان لیا جو کچھ
آسمانوں اور زمین میں ہے۔

ملا علی قاری اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

قال ابن حجر ای جمیع
الکائنات النبی فی السموات بل وما
فوقہا کما یستفاد من قصة المعراج
والارض ہی بمعنی الجنس ای
وجمیع ما فی الارضین السبع بل
وما تحتہا۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ
حضور ﷺ نے تمام آسمانوں بلکہ اس کے
اوپر تمام حوادث اور حقائق دیکھ لیے جیسا کہ
واقع معراج سے ظاہر ہے اسی طرح ساتوں
زمینوں بلکہ ان کے نیچے بھی جتنے حقائق ہیں
وہ سب دیکھ لیے۔

(ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۳ھ، شرح ج ۲ ص ۲۱۰)

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

کنایۃ عن حصول جمیع
العلوم۔ (شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ
بہار المنہاج ج ۳ ص ۸۹)

حضور ﷺ کا فرمانا کہ میں نے تمام
آسمانوں اور زمین کو جان لیا اس بات کی طرف
اشارہ ہے کہ آپ کو تمام علوم حاصل ہو گئے۔

نیز شیخ محقق اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

پس دانستم ہرچہ در
آسمان ہا و ہرچہ در زمین بود
عبارات است از حصول علوم
جزوی و کلی احاطہ آن
(شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ)

پس میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں
میں ہے اور جو کچھ زمینوں میں ہے اس کا
مطلب یہ ہے کہ آپ کو تمام جزوی و کلی علوم
حاصل ہو گئے اور آپ نے ان کا احاطہ کر لیا۔

(بہار المنہاج ج ۳ ص ۲۲۲)

صاحب ”مشکوٰۃ“ نے اس حدیث کو ”ترندی“ سے بھی تصحیح بخاری کے ساتھ نقل کیا ہے
اس میں یہ الفاظ ہیں:

فتجلی لی کل شئی و عرفت۔ مجھ پر ہر چیز منکشف ہو گئی اور میں
(شیخ ولی الدین تبریزی متوفی ۷۴۲ھ، مشکوٰۃ ص ۷۰) نے اس کو جان لیا۔
اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

پس ظاہر شد و روشن شد
مراہر چیز از علوم و شناخت
ہمہ را۔ (شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی
۱۰۵۲ھ، اربع المقاتل ج ۱، ص ۳۳۲)

”مکتوٰۃ شریف“ کتاب الملاحم میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے ایک طویل حدیث مروی ہے جس میں ہے:

قال رسول اللہ ﷺ انی
لا عرف اسماء ہم و اسماء ابائهم
الحدیث۔ (شیخ ولی الدین حمیری متوفی ۱۰۳۳ھ،
مکتوٰۃ شریف ص ۳۶۷)

ملا علی قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں:
فیہ مع کونہ من المعجزات
دلالة علی ان علمہ ﷺ محیط
بالکلیات و الجزیات۔

(ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۳ھ، مرقاۃ ج ۱۰، ص ۱۵۱)

امام مسلم اپنی سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

عن ثوبان قال قال رسول اللہ
ﷺ ان اللہ اولی الارض فرایت
مشارقها و مغاربها۔
(ابو یوسف بن مسلم بن حجاج نیشاپوری متوفی
۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲، ص ۲۹۰)

سواد بن قارب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر اسلام قبول کیا پھر حضور ﷺ کی اجازت سے آپ کی نعت میں چند اشعار سنائے جن میں سے ایک شعر یہ ہے:

فاشهد ان اللہ لا رب غیرہ
وانک مأمون علی کل غائب
میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے
سوا کوئی رب نہیں اور آپ اللہ تعالیٰ کے ہر
غیب پر امین ہیں۔

سواد بن قارب کہتے ہیں کہ حضور ﷺ یہ شعر سن کر مجھ سے بہت خوش ہوئے اور آپ
کے چہرہ سے خوشی کے آثار ظاہر ہو رہے تھے اور آپ نے مجھے دعائیہ کلمات فرمائے: ”
افلحت یا سواد“ اے سواد! تم کامیاب ہو گئے۔

(علامہ علی بن برہان الدین طبری متوفی ۱۰۳۳ھ، سیرت حلویہ ج ۱، ص ۳۲۲)

امام بوصیری ”قصیدہ بردہ“ میں لکھتے ہیں:
ومن علومک علم اللوح
والقلم۔

اس کی شرح میں علامہ خرپوٹی لکھتے ہیں:

ان اللہ اطلعه علی
ما کتب القلم فی اللوح المحفوظ
وزاده ایضاً لان اللوح والقلم
متناهیان فما فیہما متناہ ویحوز
احاطت المتناهی بالمتناهی۔

(علامہ بحر بن احمد خرپوٹی، مفیدہ الجہدہ ص ۲۱۹)

اور شیخ زادہ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

ولعلہا اللہ اطلعه علی جمیع
ما فی اللوح وزاده ایضاً لان اللوح
والقلم متناہون فما فیہما متناہ
ویحوز احاطة المتناهی بالمتناهی
هذا اعلی قدر فہمک۔ اما من
اکتھلت بصیرتہ بالنور الالہی

تحقیق یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو
ان تمام چیزوں پر مطلع کر دیا جن کو قلم نے
لوح محفوظ میں لکھا ہے اور اس سے بھی زیادہ
علم عطا کیا۔ اس لیے کہ لوح اور قلم دونوں
متناہی ہیں۔ پس جو کچھ ان میں ہے وہ بھی
متناہی اور متناہی کا متناہی احاطہ کر سکتا ہے۔

کو ان تمام چیزوں پر مطلع کر دیا جو لوح
محفوظ میں ہیں بلکہ اس سے زیادہ پر بھی۔
کیونکہ قلم اور لوح متناہی ہیں اور جو کچھ ان
میں ہے وہ بھی متناہی ہے اور متناہی کا متناہی
احاطہ کر سکتا ہے۔ یہ ظاہری تقریر ہے۔

فیساہد بالذوق ان علوم اللوح
والقلم جز من علومہ کما ہی جز
من علم اللہ سبحانہ لانہ علیہ
السلام عند السلاخ عن البشریہ
کما لا یسمع ولا یبصر ولا یطش
ولا یطلق الایہ جلت قدرتہ و عمت
نعمتہ کذلک لا یعلم الا بعلمہ
الذی لا یحیطون بشی منہ الا بما
شاء کما اشار الیہ بقولہ و علمک
مالم تکن تعلم۔ (شیخ زادہ، شرح قصیدہ بردہ
علی ہاشم العقیقہ ص ۹۱۲-۲۲۰)

لیکن جس شخص نے نور الہی کی بصیرت کو
اپنی آنکھوں کا سرمہ بنایا ہو وہ اپنے وجدان
اور ذوق سے اس بات کا مشاہدہ کرے گا
کہ لوح و قلم کے علوم حضور ﷺ کے علوم کا
جز ہیں اور آپ کے علوم اللہ تعالیٰ کے علم کا
جز کیونکہ حضور ﷺ جب بشریت سے باہر
آئے تو آپ کا سناؤ دیکھنا تصرف کرنا بولنا
سب اللہ جل مجدہ کی صفات سے ہوتا ہے
(یعنی اللہ تعالیٰ کی صفت سماعت سے سنتے
بصارت سے دیکھتے علی ہذا القیاس) اس
طرح حضور کا جاننا بھی اللہ کی صفت علم سے
ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسی بات کی
طرف اپنے قول ”و علمک مالم تکن
تعلم“ میں اشارہ فرمایا ہے۔

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی حضور ﷺ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:
علوم اولین و آخرین اور اودادہ
و حقائق اشیاء کما ہی نمودہ
انس۔ (شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ
بحرہ المغات ج ۱ ص ۸۷)

ہم نے احادیث صحیحہ اور مستند علماء کی عبارات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ
کو اللہ تعالیٰ نے ابتداء آفرینش سے لے کر دخول جنت تک کا علم عطا فرمایا اور رسول اللہ ﷺ
نے یہ تمام واقعات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بیان فرمائے ہیں اور علماء اسلام نے تصریح کی
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام اولین اور آخرین کا علم عطا فرمایا ہے اور کلی غیب پر مطلع کیا ہے
اور رسول اللہ ﷺ کے لیے اس علم کے ثابت کرنے کو مخالف مذکور کفر قرار دیتے ہیں۔ لکھتے

ہیں:

خان صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ روز ازل (اول وضاحت از مصنف) سے روز آخر تک کی
تمام اشیاء اور ہر ذرہ ذرہ کا تفصیلی علم آنحضرت ﷺ کو حاصل ہے ایک نرا کفر یہ دعویٰ ہے۔

(محمد رفیع خاں صفدر، اتمام البرہان ص ۲۶)

مخالف مذکور نے حضور کے لئے علم ”ماکان و مایکون“ (جو ہو چکا اور جو ہوگا کا علم)
ثابت کرنے کو بھی کفر لکھا ہے۔ اب ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ علم ”ماکان و مایکون“ کا اصل
مصدر کیا ہے اور مستند علماء اسلام میں سے کن کن حضرات نے حضور ﷺ کے لیے ”ماکان
و مایکون“ کا علم ثابت کیا ہے؟

اس سے پیشتر کہ ہم علم ”ماکان و مایکون“ کا بیان کریں ایک بار پھر یہ تصریح کر
دیجئے ہیں کہ حضور ﷺ کے لیے علم کلی کلی غیب یا ”ماکان و مایکون“ کا تا فرض ہے نہ
واجب نہ اس کے انکار سے کفر لازم آتا ہے۔ اس مسئلہ میں بعض علماء نے نیک نیتی سے
اختلاف بھی کیا ہے۔ لیکن صحیح بات یہی ہے کہ حضور ﷺ کے لیے یہ علم ثابت ہے اور یہی آپ
کی شان کے لائق ہے۔

علم ”ماکان و مایکون“

علم ”ماکان و مایکون“ پر درج ذیل دلائل ملاحظہ فرمائیں:

عن ابی زید قال صلی بنا رسول اللہ ﷺ الفجر و صعد المنبر فخطبنا حتی حضوت الظہر نزل فصلی ثم صعد المنبر فخطبنا حتی حضرت العصر ثم نزل فصلی ثم صعد المنبر فخطبنا حتی غربت الشمس فاجلونا بماکان و ماہو کائن فاعلمنا احفظنا۔ (ابو یحییٰ مسلم بن حجاج نیشاپوری متوفی ۲۴۱ھ صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹)	ابو زید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں صبح کی نماز پڑھائی اور منبر پر رونق افروز ہوئے اور خطبہ دیا۔ حتیٰ کہ ظہر کا وقت آگیا پھر منبر سے اترے ظہر پڑھائی پھر منبر پر رونق افروز ہوئے اور خطبہ دیا۔ حتیٰ کہ عصر کا وقت آگیا پھر منبر سے اترے اور نماز پڑھی اس کے بعد پھر منبر پر رونق افروز ہو کر خطبہ دیا۔ یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا۔ آپ
---	---

نے ہمیں ”ماکان وما یکون“ کی خبریں دیں۔ پس ہم میں سے جو زیادہ حافظہ والا تھا اس کو زیادہ علم تھا۔

علامہ قسطلانی بیان فرماتے ہیں:

اخرج الطبرانی عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ ان الله قد رفع في الدنيا (بحيث احطت بجميع ما فيها. شرح زرقانی) فانا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كانما انظر الى كفى هذه.

(شہاب الدین احمد قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ، مواہب مع زرقانی ج ۱ ص ۲۰۳)

علامہ زرقانی اس حدیث کے بعد لکھتے ہیں:

ثم يعلم باعتبار صدقه ووجوب اعتقاد ما يقول ان كل ما علمه الناس بعده من جملة مالا، حين رفعت له الدنيا ﷺ.

(محمد بن عبد الباقی زرقانی متوفی ۱۱۲۲ھ شرح مواہب زرقانی ج ۱ ص ۲۰۵)

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلِمَةَ الْبَيَانَ ○

اس نے انسان کو پیدا کیا اور اس کو (الرحمن: ۳۰) بیان سکھایا۔

”انسان“ اور ”بیان“ کی تفسیر میں مفسرین کرام کے متعدد اقوال ہیں۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ ”انسان“ سے مراد حضور ﷺ ہیں اور ”بیان“ سے مراد ”ماکان وما یکون“ کا بیان ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو ”ماکان وما یکون“ کا علم عطا فرمادیا۔ یہ ابن کبیر کا قول ہے اور اس کو اکثر مفسرین نے بغیر کسی جرح کے نقل کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قول ان مفسرین کا معتد اور مختار ہے۔ العیاذ باللہ کوئی کفر یہ عقیدہ نہیں ہے:

ملاحظہ فرمائیے امام قرطبی فرماتے ہیں:

الانسان هاهنا يراد به محمد ﷺ والبيان بيان الحلال من الحرام، والمهدي من الضلال وقيل ما كان وما يكون لانه بين لمن الاولين والآخرين ويوم الدين. (ابو عبد الله محمد بن احمد قرطبی متوفی ۶۷۱ھ، الجامع لاحکام القرآن جز ۱ ص ۱۵۲)

”انسان“ سے یہاں محمد ﷺ مراد ہیں اور ”بیان“ سے مراد حلال کا حرام سے اور ہدایت کا گمراہی سے بیان ہے اور یہ بھی ایک قول ہے کہ ”ماکان وما یکون“ کا بیان ہے کیونکہ حضور ﷺ نے تمام اولین و آخرین اور قیامت تک کی خبریں بیان کی ہیں۔

اور علامہ خازن فرماتے ہیں:

اراد بالانسان محمدا ﷺ علمه البيان يعني بيان ما يكون وما كان لانه ﷺ ينشئ عن خبر الاولين والآخرين وعن يوم الدين.

(ابو عبد الله محمد بن احمد قرطبی متوفی ۶۷۱ھ، الجامع لاحکام القرآن جز ۱ ص ۱۵۲)

اور قاضی مظہری لکھتے ہیں:

وجاز ان يقال خلق الانسان يعني محمد ﷺ علمه البيان يعني القرآن فيه بيان ما كان وما يكون من

اور یہ قول جائز ہے کہ ”انسان“ سے مراد محمد ﷺ ہیں اور ”بیان“ سے مراد قرآن ہے جس میں ازل سے لے کر

الازل الی الابد.

ابد تک "ماکان و مایکون" کا بیان

(قاضی محمد ثناء اللہ مظہری متوفی ۱۳۲۵ھ، تفسیر ہے۔

مظہری پ ۲۷، ص ۱۳۵)

امام غزالی انبیاء علیہم السلام کے خاصائص بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

والرابع ان له صفة يدرك ما

نبی کی چوتھی صفت یہ ہوتی ہے کہ وہ

سیکون فی الغیب اما فی الیقظة او

نینہ یا بیداری میں غیب کے "مایکون" کا

فی المنام اذ بهما يطالع اللوح

ادراک کر لیتا ہے کیونکہ اسی صفت کے

المحفوظ فیسری ما فیہ من الغیب

ساتھ وہ لوح محفوظ کا مطالعہ کرتا ہے اور لوح

فهذه کمالات وصفات بعلمه ثبوتها

میں امور غیبیہ کو دیکھ لیتا ہے۔ پس یہ وہ

للانبياء. (امام غزالی متوفی ۵۰۵ھ، احیاء العلوم

کمالات اور صفات ہیں جن کا ثبوت انبیاء

ج ۳ ص ۷)

علیہم السلام کے لیے معلوم ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے انبیاء علیہم السلام کی چھیالیس صفات ذکر کی ہیں۔ ان میں

سے یہ ہیں:

الثانية والاربعون اطلاع علی

نبی کی بیالیسویں صفت یہ ہے کہ اس

ما سیکون الثالثة والاربعون الاطلاع

کو "مایکون" کا علم ہو اور تیسری صفت

علی ماکان عما لم ينقله احد قبله.

یہ ہے کہ اس کو اس "ماکان" کا علم ہو جو

(حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح

اس سے پہلے کسی نے نہ بیان کیا ہو۔

الباری ج ۱ ص ۸۱)

علامہ خرپوٹی لکھتے ہیں:

بجوز ان يقال انه علیه السلام

یہ جائز ہے کہ کہا جائے کہ حضور ﷺ

ماکان اعلم منهم ببعض الامور كما مور

دیگر انبیاء علیہم السلام کی نسبت بعض امور

الاحرة واشراط الساعة واحوال

میں زیادہ علم رکھتے ہیں مثلاً امور آخرت

السعداء والاشقياء وعلم ماکان

علامات قیامت نیک اور بد لوگوں کے

ومایکون ثم اعلم ان بیان علمه ثابت

احوال کا علم اور "ماکان و مایکون" کا

بقوله تعالى وعلمك ما لم تكن

علم۔ پھر یاد رکھو کہ حضور ﷺ کے یہ تمام

تعلّم.

علوم اللہ تعالیٰ کے قول "علمک ما لم

(علامہ عمر بن احمد خرپوٹی، عسیدۃ الشہیدہ ص ۸۱)

تکّن تعلّم" سے ثابت ہیں۔

نیز علامہ خرپوٹی تحریر فرماتے ہیں:

لانه عليه السلام مفيض وانهم

کیونکہ حضور ﷺ فیض دینے والے

مستغافضون لانه تعالى خلق ابتداء

ہیں اور تمام انبیاء آپ سے فیض لینے والے

روحہ علیہ السلام موضع علوم

ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے

الانبياء وعلم ماکان ومایکون فیہ ثم

آپ کو پیدا کیا اور آپ کو انبیاء کے علوم اور

خلقهم فاحذوا علومهم منه عليه

"ماکان و مایکون" کا علم عطا کیا۔ پس

السلام.

انبیاء علیہم السلام نے آپ سے علوم حاصل

(علامہ عمر بن احمد خرپوٹی، عسیدۃ الشہیدہ ص ۸۳)

کیے۔

فائدہ: مذکورہ بالا شرح "قصیدہ بردہ" کے اس شعر کی ہے:

وكلهم من رسول الله ملتصق

تمام انبیاء حضور ﷺ سے ملتے ہیں

غرفا من البحرا و رشقا من الدیم

(علم کے) سمندر سے ایک چلو یا (علم کی)

(علامہ عمر بن احمد خرپوٹی، عسیدۃ الشہیدہ ص ۸۳)

بارش سے ایک قطرہ۔

علامہ خرپوٹی اس شعر کے بارے میں لکھتے ہیں:

ثم اعلم ان هذا البيت ثالث

یاد رکھو کہ یہ شعر "قصیدہ بردہ" کے ان

الابیات التي تمایل فیما النبی ﷺ

اشعار میں سے تیسرا شعر ہے جسے پڑھ کر

فیلمزم لقاری ان یکرره.

حضور ﷺ جھوم رہے تھے۔ پس پڑھنے

اور علامہ آلوسی لکھتے ہیں:

(لكن الله يشهد بما انزل

(لیکن اللہ تعالیٰ اس قرآن پر شاہد

الیک) لتجلیه فیہ سبحانه) انه له

ہے جس کو آپ پر نازل کیا) کیونکہ اللہ تعالیٰ

بعلم) ای متلبسا بعلمه المحيط

نے آپ پر اپنے علم کی تجلی فرمائی (اللہ تعالیٰ

الذى لا يعزب عنه مثال ذرة فى السموات ولا فى الارض. ومن هنا علم ﷺ ما كان وما هو كائن.

(علامہ سید محمود آلوی متوفی ۱۳۷۳ھ روح المعانی پ ۶ ص ۲۲)

اور ابن جریر طبری لکھتے ہیں:

وعلمك ما لم تكن تعلم من خبر الاولين والآخرين وما كان وما هو كائن. (علامہ سید ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی ۳۱۰ھ جامع البیان پ ۵ ص ۱۷۷)

علامہ سیوطی لکھتے ہیں:

وعرض امته عليه باسرههم حتى راهم وعرض عليه ما هو كائن فى امته حتى تقوم الساعة.

اور قاضی عیاض رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فلا يصح منه الجهل بشئ من تفاصيل الشرع الذى امر بالدعوة اليه اذ لا تصح دعوته الى ما لا يعلمه واما ما تعلق بعقده من ملكوت السموات والارض وخلق الله

نے یہ قرآن اپنے علم کے ساتھ نازل فرمایا یعنی جب اللہ تعالیٰ نے آپ پر قرآن نازل کیا تو اپنی اس صفت علم کے ساتھ آپ پر چلی کی جس علم سے زمین و آسمان کی کوئی چیز مخفی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ نے ”ماکان وما یکون“ کو جان لیا۔

آپ جو کچھ بھی نہیں جانتے ہیں ہم نے وہ سب آپ کو بتا دیا اولین اور آخرین کی خبریں اور ”ماکان وما یکون“۔

اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ پر آپ کی تمام امت پیش کی تھی کہ آپ ﷺ نے سب کو دیکھا اور آپ ﷺ کی امت میں قیامت تک جو ہونے والے واقعات تھے سب دکھا دیئے (یعنی ماکان وما یکون)۔

شریعت کی تفصیل میں سے کسی چیز سے حضور ﷺ کو نادانیت ہو یہ صحیح نہیں کیونکہ جب تک آپ کو کسی چیز کا علم نہ ہوگا اس کی طرف آپ کی دعوت صحیح نہیں ہوگی۔ وہ چیزیں جن کی معرفت آپ کے دل کو

وتعيين اسماء الحسنی واباقه الكبرى وامور الاخرة واشسراط الساعة واحوال السعداء والا شقياء وعلم ما كان وما يكون مما لم يعلمها لاجل حوى فعلى ما تقدم من انه معصوم فيه لا يأخذه فيما اعلم منه شك ولا ريب بل هو فيه على غاية اليقين.

(قاضی ابوالفضل عیاض بن یونس اندلسی متوفی ۵۳۳ھ، شفا ج ۲ ص ۱۰۰)

اس کے بعد قاضی عیاض نے لکھا ہے:

لكنه لا يشترط له العلم بجميع تفاصيل ذلك.

لیکن آپ کے علم کے لیے یہ شرط نہیں ہے کہ آپ کو ان امور کی جمیع تفصیل کا علم ہو۔

یہ عبارت متکثرین عظمت علم مصطفیٰ کو مفید نہیں ہے۔ اولاً: اس لیے کہ قاضی عیاض یہ کہہ رہے ہیں کہ جمیع تفصیل کا حاصل ہونا آپ کے علم کے لیے شرط نہیں ہے۔ یہ نہیں کہہ رہے کہ جمیع تفصیل آپ کو حاصل نہیں ہیں اور ان دونوں باتوں میں بڑا فرق ہے۔ مثلاً ہم کہتے ہیں کہ نبی کے لیے صاحب کتاب ہونا شرط نہیں ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ نبی صاحب کتاب نہیں ہوتا۔ ثانیاً: جمیع تفصیل کے ہم قائل نہیں ہیں اس کی وضاحت ”علم الہی اور علم رسول میں فرق“ کے عنوان سے آجائے گی اور انشاء اللہ حق وہاں بالکل ظاہر ہو جائے گا اور اس وقت قارئین کرام کو معلوم ہو جائے گا کہ قاضی عیاض کی یہ عبارت ہمارے مسلک کے قطعاً خلاف نہیں ہے۔

ما علی قاری رحمہ الباری فرماتے ہیں:

حاصل ہے مثلاً زمین و آسمان کی نشانیوں اللہ تعالیٰ کی مخلوق، اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی کی تعین، آیات کبریٰ، امور آخرت، قیامت کی علامات، نیک اور بد لوگوں کے احوال ”ماکان وما یکون“ کا علم یہ اس قبیل سے ہے جس کو آپ نے صرف وحی کے ذریعہ جانا ہے۔ پس جیسا کہ گزر چکا ہے۔ ان علوم میں آپ معصوم ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جو کچھ آپ کو بتلایا ہے اس میں آپ کو کسی قسم کا شک نہیں ہے بلکہ آپ کو ان علوم میں انتہائی یقین حاصل ہے۔

(فلا یصح منه) ای النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام (الجهل بشیء من تفاصيل الشرع الذی امر بالدعوة اذ لا تصح دعوته الی ما لا یعلمه) ای الی ما لا علم به لديه ﷺ (واما ما تعلق بعقله) ای یحزم قبله فی معرفة ربه (من ملکوت السموات والارض) ای ظواهرهما وبواطنهما (وخلق الله تعالی) ای و سائر مخلوقاته العلویة والسفلیة (وتعین اسمائه الحسنی) ای المشتملة علی نعوت الجمال وصفات الجلال کما یقتضیه ذات الکمال (وایاتہ الکبری) ای العظمی من عجائب مخلوقاته وغرائب مصنوعاته (و امور الآخرة) من نشر وحشر و شدائد احوالها و مکاید احوالها (واشرائط الساعة) ای علاماتها من قطیعة الارحام وقلة الکرام و کثرة الیام و کثرة الظلم من الانعام (واحوال السعداء) فی جنة النعیم (والاشقیاء) فی محنة البصیح (وعلم ما کان) فی بدء الامر (وما یكون مما لم یعلمه) ویروی فیما لا یعلمه (الا یوحی فعلی ماتقدم)

جن شرعی احکام کی طرف دعوت دینے کا حضور ﷺ کو حکم دیا گیا ہے۔ ان کی تفصیل سے آپ کا واقف ہونا صحیح نہیں ہے کیونکہ جس چیز کا آپ کو علم نہ ہو اس چیز کی طرف آپ کی دعوت دینا صحیح نہیں ہے۔ اور جن چیزوں کی معرفت کا آپ کو اپنے رب کی طرف سے یقین ہے یعنی زمین و آسمان کی ظاہری اور باطنی نشانیاں اللہ تعالیٰ کی تمام اعلیٰ اور ادنیٰ مخلوق اللہ تعالیٰ کے تمام ان اسماء کی تعین جو اس کی صفت جمال جلال اور کمال پر دلالت کرتے ہیں۔ عجائب مخلوقات میں اس کی نشانیاں امور آخرت میں حشر و نشر اور اس دن کی شدید ہولناکیاں، قیامت کی علامات، قطع رحمی، عزت کا کم اور ملامت کا زیادہ ہونا لوگوں پر زیادتی کا زیادہ ہونا، نیک لوگوں کے جنت میں احوال اور بدکار لوگوں کی جہنم میں تکلیفیں ابتداء آفرینش کے خالق کے احوال کا علم اور آئندہ ہونے والے واقعات کا علم جو سوائے وحی کے معلوم نہیں ہو سکتے ان تمام علوم کے بارے میں جیسا کہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے آپ معصوم ہیں یعنی جن چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیا ہے یا جو چیزیں آپ نے لوگوں کو بتلائی ہیں ان کے بارے میں آپ کے ذہن میں کسی قسم کا

جواب اما ای محمول علی مناسق (من انه معصوم فیہ لا یأخذہ فیما اعلم بہ) بصیغة المجہول (منہ شک) ای تردد (ولا رب) ای شبہت لقولہ تعالیٰ فلا تکنون من الممترین (بل هو فیہ علی غایة الیقین) فی طریق الدین المبین.

(ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۳ھ، شرح شفاء علی

باش شیم الریاض ص ۳۰۲-۲۱۱)

علامہ احمد شہاب الدین خفاجی اس عبارت کی وضاحت میں فرماتے ہیں:

(فلا یصح) ولا یجوز عقلا و شرعاً (منہ) ﷺ ومن کل نبی (الجهل بشیء من تفاصيل الشرع) ای شرعہ ﷺ (الذی امر) بالنبا للمفعول ای امرہ اللہ تعالیٰ (بالدعوة) ای دعوة امتہ (الیہ) ای الی اتباعہ والعمل بہ لان جہلہ بہ ینافی امرہ بدعوته (ولا تصح دعوتہ الی ما لا یعلمہ) لانہ طلب المجہول و هو ممتنع عقلا و شرعاً و عبث غیر مفید فکان ﷺ اعلم الناس باحکام ربه وله الولاية العامة علی جمیع خلقہ والامامة العظمی فکان یحکم بالقضاء والسیاسة

تردد اور شک واقع نہیں ہوتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو شک کرنے سے منع فرمایا ہے کہ آپ شک کرنے والوں میں سے نہ ہوں اس لیے ان علوم میں آپ کو شک نہیں بلکہ انہی کی یقین حاصل ہے جو کہ دین مبین کا طریقہ ہے۔

حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے جس شریعت کی دعوت دینے کے لیے مخلوق کی طرف بھیجا ہے۔ عقلاً اور شرعاً یہ ناممکن ہے کہ حضور ﷺ کو اس کی تفصیل کا علم نہ ہو۔ کیونکہ شریعت سے اعلیٰ اس کی طرف دعوت دینے کے منافی ہے۔ نیز شریعت سے لاعلم ہو کر اس کی طرف دعوت دینا طلب مجہول مطلق کو مستلزم ہے جو کہ عقلاً اور شرعاً محال ہونے کے علاوہ عبث اور غیر مفید ہے۔ پس حضور ﷺ تمام لوگوں سے زیادہ اپنے رب کے احکام جاننے والے تھے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق پر عام حاکمیت حاصل ہے۔ آپ بظاہر قضاء سیاست اور افتاء کے احکام جاری کرتے اور باطن میں

والافشاء وبحکم بالظاهر والباطن
 كالخضر عليه الصلوة والسلام
 كما قال السيوطي والفرق بين
 احكامه بما ذكر فضله السبكي
 والعراقي في قواعدہ وللعلامة ابی
 شامة فيه تالیف مستقل لا يستطيع
 هذا المقام تفصیله وان تكلم
 بعضهم فيه هنا كلاما غیر مذهب
 فاذا اردت تحققه فانظر كلام القوم
 فيه (واما تعلق بعقده) ای بحزم
 قلبه فیما بصره الله تعالی به علیه
 الصلوة والسلام (من ملکوت
 السموات والارض) الملكوت
 مبالغة فی الملك كالرهبوت
 والسجروت قد یخص بغير
 المشاهد كعالم الامر كما مر والمراد
 علمه عليه السلام بحقیقة الاجرام العلویة
 وانها حادثة مستغن عنها وما فیها من
 الملكة الموكلین بها والكوکب التي
 خلقت فیها زينة لها وهذابة لخلقها
 وعلامات لحكم الهيئة وكذلك
 الارض التي جعلها الله مقرا لعباده
 وعلمه بما فیها علما اطلع به علی
 حقیقتها وما اودعه فیما ولیست كما

خضر علیہ السلام کی (تکوین میں تصرف
 کرتے) جیسا کہ علامہ سیوطی نے تصریح
 کی ہے اور ظاہر اور باطن کے احکام میں
 فرق کو علامہ سبکی اور عراقی نے بیان کیا ہے۔
 اور علامہ ابی شامة نے اس فن میں ایک
 مستقل کتاب لکھی ہے۔ اس فرق کے بیان
 کے لیے یہ جگہ مناسب نہیں ہے جو شخص
 تفصیل جاننا چاہے وہ متعلقہ کتب کا مطالعہ
 کرے۔ اور جن چیزوں کی بصیرت پر آپ
 کو اپنے رب کی طرف سے یقین ہے یعنی
 آسمانوں اور زمین کی نشانیاں یعنی
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان، ستارے اور ان میں
 دیگر علامات اور ان پر مقرر فرشتوں سب کی
 حقیقت اور ان کی تمام تفصیل کا علم ہے۔
 اسی طرح زمین جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے
 بندوں کے لیے مستقر بنایا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کو زمین اور زمین میں جو کچھ ہے اس سب
 کا علم ہے اور اللہ تعالیٰ کی مخلوق
 جو زمین پر پھیلی ہوئی ہے اور جو کچھ اس
 مخلوق میں اللہ تعالیٰ کے کمالات دیکھے ہیں
 جنہیں دیکھ کر عقل حیران ہو جاتی ہے اور
 ان چیزوں کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ کی وحدانیت
 پر یقین حاصل ہوتا ہے ان سب کا علم اور اللہ
 تعالیٰ کے اسماء اور صفات کی تعیین کو جانتے

تزعّم الفلاسفة واهل الطبيعة من امور
 مخرومة القواعد كيشرة الفساد
 (وخلق الله) ای مخلوقاته التي بشها
 فيهما وابدعها وادعها حكما تحار
 فيها العقلاء وفي كل شئ له آية تدل
 على انه الواحد (وتعين اسمائه
 الحسنی) الدالة على ذاته ویدیع
 صفاته وفي قوله تعین اشاره انها
 توقيفية فلا يطلق عليه الا ما ورد به
 اذن شرعی والكلام علیها مفرد
 بالتالیف واجل ما صنف فیها كتاب
 الامام القرطبي وقيل يصح ان يطلق
 علیه كل اسم ثبت اقتصافه به
 مما لا یوهم نفعاً وقيل يجوز ما كان
 على سبيل التوصیف والكلام علیه
 مفصل فی كتب الاصول. (روایتہ
 الکبری) ان عجائب مخلوقاته
 الدالة على عظمتہ والكبری بمعنی
 الظمی مما اخبر عنه صلی اللہ علیہ وسلم مما شاهده
 فی نفسه الاسراء كما تقدم (وامور
 الآخرة) كالحشر والنشر واحوال
 الوقف والصراط والمیزان والنفخ فی
 الصور (واشرط الساعة) ای علاماتها
 الدالة علیها جمع شرط بفتحین وفي

ہیں اور لفظ "تعیین" میں اس بات کی طرف
 اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر اسماء
 صفات کا اطلاق سماع شرع پر موقوف ہے۔
 اس بحث میں بھی مستقل کتابیں لکھی گئیں
 ہیں۔ اس موضوع پر عظیم کتاب امام قرطبی
 نے لکھی ہے اور بعض لوگوں نے یہ کہا ہے
 کہ جس لفظ میں کوئی نقص نہ ہو اس کا
 اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز ہے اور بعض لوگوں
 نے کہا کہ جس لفظ میں تعریف کا پہلو ہو اس
 کا اطلاق جائز ہے۔ اور بحث کا مفصل بیان
 کتب کلام میں ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ
 تعالیٰ کی ان آیات کبریٰ کا علم ہے جن
 کا آپ نے شب معراج مشاہدہ کیا اور ان
 کی خبر دی اور امور آخرت کا جسے حشر و نشر اور
 میدان قیامت، پل صراط اور میزان اور صور
 پھونکنے کا اور قیامت کی علامات کا خواہ
 وہ چھوٹی علامات ہوں یا بڑی علامات مثلاً
 مہدی کا ظہور و جال کا خروج وغیرہ۔ اور
 نیک اور بد لوگوں کے احوال خواہ دنیا میں
 ہوں، برزخ میں ہوں یا آخرت میں اور
 جوان کو نعمت یا عذاب وغیرہ ملتا ہے ان
 کا علم اسی طرح ابتداء خلق کے احوال اور
 گزشتہ امتوں کے احوال کا علم اور اسی طرح
 آپ کے بعد (قیامت تک) ہونے والے

الاساس يقال لا وائل كل شئ اشرافه
ومنه اشرط اليه رسولا اذا قلعه
واشرط الساعة مشهورة والساعة
مقدار من الزمان ثم خص بالقيامة
وقيل الاشرط تختص بعلاماتها
الصغار كما نقله الخطابي عن ابى
عبيدة والمشهور شمولها للصغار
والكبار كخروج المهدي والدجال
(واحوال السعداء والاشقياء) في
البرزخ والدنيا والاخرة ومالهم من
نقيم وعقاب (وعلم ماكان) من
احوال الامم السالفة وماكان في
ابتداء خلق العالم (ومايكون) بعده
من الفتن وغيرها كما في حديث
حذيفة المشهور ومما لا يعلمه الا
بوحى اعلمه الله به في المغيبات
(فعلى ماتقدم) اى واقع على
اسلوب ماتقدم في جواب اما (من
انه) بيان لما تقدم (معصوم فيه) عن
الخطاء والشك في شئ منه (لا
يساخذه) اى لا يعرض له ولا يطها
عليه (فما اعلم) بالبناء للجهول اى
اعلمه الله بوقية وجود فيه فيه البناء
للفاعل اى اعلم به امته (منه) اى

فقتول كاعلم جيسا كه حضرت هذيفه كى حديث
مشهور سے معلوم ہے یہ وہ چیزیں ہیں جو
غیب ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان
چیزوں کا علم دیا ہے۔ پس ان تمام علوم میں
آپ وقوع شک سے معصوم ہیں۔ اللہ تعالیٰ
نے آپ کو ان چیزوں کا جو علم دیا ہے یا اللہ
تعالیٰ کے بتلانے سے آپ نے ان چیزوں
کی جو خبر دی ہے اس میں آپ کو کوئی شک
واقع نہیں ہوتا اور نہ ہی اس علم میں آپ کو
کوئی تردد ہے بلکہ ان تمام علوم میں آپ کو
یقین حاصل ہے اور آپ کا دل ان علوم کے
ساتھ مطمئن ہے۔

مما ذكر (شك ولا ريب) وزدد
فى علمه به بل هو فيه) اى فيما اعلم
به على غاية اليقين والجزر به بلا
تردد فعليه ﷺ مطمئن بعلمه لا يعلق
ويضطرب لان اصل مضى الرب
الاضطراب كما حققه اهل اللغة.

(احمد شهاب الدين خفاجى متوفى ۷۰۱ھ نسيم

ارياض ج ۳ ص ۶۰-۶۱)

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی علم "ماكان ومايكون" کے بارے میں لکھتے ہیں:

ہرچہ در دنیا ست از
زمان آدم تاوان نفخه اولی
بروے منکشف ساختند تاہمہ
احوال را از اول تا آخر معلوم
کرد وبار ان خود را نیز از بعضے
احوال خبر داد.

(شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفى ۱۰۵۲ھ

مدارج اللہ ج ۱ ص ۱۳۳)

قارئین کرام! ہم نے کثیر تعداد میں دلائل اور حوالے اس لیے پیش کیے ہیں تاکہ آپ پر یہ
امر واضح ہو جائے کہ حضور ﷺ کو عالم "ماكان ومايكون" ماننے والے صرف اہل حضرت
فاضل ریلوی اور ان کے پیروکار نہیں بلکہ اسلام کے مستند اور اساطین علماء نے حضور ﷺ کے
لیے "ماكان ومايكون" مانا ہے اور ہم نے وہ احادیث بھی پیش کر دی ہیں جن کے تحت علماء
اسلام نے حضور کے لئے یہ علم مانا ہے۔ اب حضور کو عالم "ماكان ومايكون" ماننے اور آپ
کے لئے علم "ماكان ومايكون" ثابت کرنے پر مخالف مذکور کا یہ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

اس مقام پر یہ بتلانا ہے کہ علم غیب، عالم غیب، عالم "ماكان ومايكون" اور علم بذات

الصدور کا مفہوم الگ اور جدا ہے اور اخبار غیب اور انباء غیب مطلع ہونا جدا مفہوم ہے۔ دوسری بات کا آنحضرت ﷺ کے لیے (منکر ظہور اور زندگی اور پہلی بات کا مثبت مشرک اور کافر ہے۔) (محرر فرائض صفحہ ۲۸، از لہ الریب ص ۲۸)

اس عبارت میں مخالف مذکور نے صاف تصریح کر دی ہے: حضور کے لئے ”ماکان وما یکون“ ماننا اور ثابت کرنا کفر ہے۔

ہم نے سطور بالا میں جن اساطین اسلام کو پیش کیا ہے جنہوں نے حضور ﷺ کے لیے علم ”ماکان وما یکون“ مانا ہے وہ یہ حضرات ہیں:

- (۱) امام مسلم (۲) امام طبرانی (۳) علامہ قسطلانی (۴) علامہ زرقانی (۵) امام قرطبی (۶) علامہ خازن (۷) قاضی مظہری (۸) امام غزالی (۹) حافظ ابن حجر عسقلانی (۱۰) علامہ خرپوتی (۱۱) علامہ آلوسی (۱۲) ابو جعفر محمد بن جریر طبری (۱۳) علامہ سیوطی (۱۴) علامہ قاضی عیاض مالکی (۱۵) علامہ علی قاری (۱۶) علامہ شہاب الدین خفاجی (۱۷) شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

کیا یہ سب علماء اسلام کافر ہیں؟

آج تمام امت مسلمہ کا دامن انہیں علماء کے ساتھ وابستہ ہے اگر بقول مخالف مذکور یہ سب کافر ہیں تو اس امت میں مسلمان کون رہ گیا؟

علم روح اور علوم خمسہ

روح اور امور خمسہ (قیامت، بارش، پیٹ میں کیا ہے، کل کیا ہوگا؟ کون کس جگہ مرے گا؟) کا علم حضور ﷺ کو دیا گیا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں علماء اسلام کا اختلاف ہے بعض علماء اسلام نے نیک نیتی سے اس علم کو حضور ﷺ کے لئے ثابت نہیں مانا اور اکثر علماء اسلام نے اس علم کو حضور ﷺ کے لئے ثابت مانا ہے۔ علم کلی، کل غیب اور علم ”ماکان وما یکون“ کی طرح اس علم کو بھی حضور ﷺ کے لئے ماننا نہ عقیدہ قطعیہ ہے نہ فرض نہ واجب۔ جمہور علماء اہل اسلام حضور ﷺ کے لئے اس علم کو دلائل سے ثابت ہونے کی بنا پر مانتے ہیں ان سے ہمارا اختلاف نہیں ہے۔ ہمارا اختلاف تو ان لوگوں سے ہے جو تقیص کمالات رسالت کے نشہ میں حضور ﷺ کے لئے اس علم کے ماننے کو غیر اسلامی عقیدہ اور کفر قرار دیتے ہیں۔ اختصار

کے پیش نظر ہم آپ کے سامنے مستند علماء اسلام کی چند عبارات پیش کرتے ہیں جنہوں نے روح اور علوم خمسہ کا علم حضور ﷺ کے لئے ثابت مانا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے امام رازی ”تفسیر کبیر“ میں لکھتے ہیں:

(وَاللَّهِمَا) ان مسألة الروح يعرفها اصاغر الفلاسفة ورازل المتكلمين فلو قال الرسول ﷺ اني لا اعرفها لا ورت ذالك ما يوجب التحقير والتفسير فان الجاهل بمثل هذه المسئلة يفهه تحقير اى انسان كان فكيف الرسول الذى هو اعلم العلماء والفضل الفضلاء ورابعها انه تعالى قال فى حقه الرحمن علم القران وعلمك مالم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما وقال قل رب زدنى علما وقال فى صفة القرآن ولا رطب ولا يابس الا فى كعب مبين وكان عليه السلام يقول انا الاشياء كما هي فمن كان ماله ووصفته كيف يليق به ان يقول انا لا اعرف هذه المسئلة مع انها من المسائل المشهورة المذكورة بين جمهور الخلق بل المختار عندنا انهم سئلوه عن الروح وانه ﷺ

تیسری بات یہ ہے کہ عام فلاسفہ اور متکلمین بھی مسئلہ روح کو جانتے ہیں۔ پس اگر حضور ﷺ یہ فرمائیں کہ میں روح کو نہیں جانتا تو یہ آپ کی شان کے خلاف ہے اور لوگوں کو آپ سے دور کرنے کا باعث ہے بلکہ روح کے مسئلہ سے لاعلمی تو ایک عام انسان کے لیے بھی خفارت کا سبب ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ جو تمام علماء سے بڑھ کر عالم اور تمام فضلاء سے بڑھ کر فاضل ہیں انہیں مسئلہ روح کا علم نہ ہو؟ اور چوتھی وجہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”رحمن نے قرآن کا علم دیا اور آپ جو کچھ نہیں جانتے وہ آپ کو بتلادیا اور یہ اللہ تعالیٰ کا آپ پر فضل عظیم ہے“ اور فرمایا کہ ”آپ (اللہ تعالیٰ ہے) دعا کیجئے کہ اے میرے رب! میرے علم میں اضافہ فرما“ اور قرآن کی صفت میں فرمایا: ”ہر خشک و تر چیز کا ذکر قرآن کریم میں ہے“ اور خود حضور ﷺ نے یہ دعا مانگی کہ اے اللہ! ہمیں تمام اشیاء کی حقیقت بتلا۔ پس جس شخص کریم کا یہ حال

اجاب عنہ علیہا حسن الوجوه.

(امام فخر الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ، تفسیر

کبیر ج ۵ ص ۳۳۵-۳۳۶)

اور یہ شان ہوان کے بارے میں یہ کیونکر متصور ہو سکتا ہے کہ انہیں روح کا علم نہ ہو جب کہ یہ مسائل مشہورہ میں سے ہے؟ بلکہ ہمارے نزدیک مختار یہ ہے کہ یہود نے حضور ﷺ سے روح کے بارے میں سوال کیا اور حضور ﷺ نے انہیں بہترین طریقہ سے جواب دیا۔

اور امام غزالی فرماتے ہیں:

واما الروح النبی ہی الاصل
وهی التي اذا فسدت فسد لها مائر
البدن وذلك سر من اسرار الله و
الامور الربانية لا تحتمل العقول
وصفها بل تحير فيها عقول اكثر
الخلق واما الاوهام والخيالات
ففاصرة عنها بالضرورة قصور
البصر عن ادراك الاصوات
وتزلزل فی ذکر مبادی وصفها
معاقلة العقول المقيدة بالجواهر
والعرض المحبوسة فی مضيقها فلا
يسدرك بالعقل شئی من وصفه بل
بنور اخر اعلى واشرف من الفعل
يشرق ذالك النور فی عالم النبوة
والولاية نسبة الى العقل نسبة العقل
الى الوهم والخيال.

(امام غزالی متوفی ۵۰۵ھ، احیاء العلوم ج ۳ ص ۱۱۲)

اس عبارت میں امام غزالی نے صاف تصریح کر دی ہے کہ روح کا علم صرف نبی یا ولی ہی کو حاصل ہوتا ہے۔

ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں:

النبي عبارة عن شخص كوشف
بحقائق الامور. (امام غزالی متوفی ۵۰۵ھ،
احیاء العلوم، ج ۳ ص ۳۳)

ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں:

فليس لاحد من علماء الدين
ان يكشف عن سر الروح وان اطلع
عليه. (امام احمد غزالی متوفی ۵۰۵ھ، احیاء العلوم،
ج ۳ ص ۳۷۹)

نیز امام غزالی فرماتے ہیں:

ولا تظن ان ذالك لم يكن
مكتشوفاً لرسول الله ﷺ فان من لم
يعرف الروح مكانه لم يعرف نفسه
ومن لم يعرف نفسه فكيف يعرف
الله سبحانه ولا يعد ان يكون
مكتشوفاً لبعض الاولياء والعلماء.
(امام محمد غزالی متوفی ۵۰۵ھ، احیاء العلوم،
ج ۳ ص ۱۱۵)

پہچاننا۔ اور جو اپنے آپ کو نہ پہچانتا ہو وہ

اللہ سبحانہ کو کیسے جان سکتا ہے؟ اور یہ بات

بعید نہیں کہ بعض اولیاء اور علماء کو بھی روح کا

علم ہو۔

عبد اللہ بن بریدہ بیان کرتے ہیں کہ

حضور ﷺ فوت ہو گئے اور آپ روح کو

نہیں جانتے تھے۔ علامہ آلوسی کہتے ہیں کہ

عن عبد الله بن بریدة قال لقد

قبض النبي ﷺ وما يعلم الروح

ولعل عبد الله هذا يزعم انها يمنع

العلم بها الا وللم يقبض رسول الله ﷺ حتى علم كل شئ يمكن العلم به كما يدل ما أخرجه الاحمد و الترمذی وقال حديث صحيح و سنل البخاری عنه فقال حديث حسن صحيح عن معاذ رضی الله عنه انه عليه الصلوة والسلام قال انی فمت من الليل ففصلت ما قدر لی فنبعت فی صلوتي الی ان قال وتجلی لی کل شئی و عرفت. (علامہ سید محمود آلوی متوفی ۱۴۴۰ھ، روح المعانی ج ۱ ص ۱۵۳)

غالباً ان صاحب کے نزدیک روح کا علم محال تھا اور نہ جس چیز کا بھی علم ممکن تھا۔ وصال سے پہلے حضور ﷺ کو اس کا علم حاصل ہو گیا جیسا کہ اس بات پر امام احمد اور ترمذی رحمہ اللہ علیہ کی یہ حدیث دلالت کرتی ہے جسے امام بخاری نے بھی صحیح کہا ہے کہ حضرت معاذ بن جبل بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ کو شب کی نماز میں اونگھ آگئی..... پھر حضور ﷺ نے فرمایا: مجھ پر ہر چیز مشکف ہو گئی اور میں نے اسے جان لیا۔

علامہ آلوی نے اس عبارت میں نہ صرف حضور ﷺ کے لیے علم کلی مانا ہے بلکہ روح کے علم کو بھی مانا ہے اور روح کے علم پر استدلال حضور ﷺ کے علم کلی سے ہی کیا ہے۔ اسی طرح علامہ عینی نے بھی حضور ﷺ کے علم کلی سے علم روح پر استدلال کیا ہے۔

قلت جل منصب النبی ﷺ وهو حبیب اللہ و سید خلقہ ان یکون غیر عالم بالروح و کف و قد من اللہ علیہ بقوله و علمک ما لم تکن تعلم و کان فضل اللہ علیک عظیماً.

(علامہ بدر الدین عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدة القاری، ج ۲ ص ۲۰۱)

اور علامہ آلوی علم قیامت کے بارے میں لکھتے ہیں:

و یجوز ان یکون اللہ تعالی قد

اور یہ بات جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ نے

اطلع حبیبہ علیہ الصلوۃ والسلام علی وقت قیامہا علی وجہ کامل لکن لا علی وجہ یحاکمی علمہ لعلی بہ الا انہ سبحانہ او جب علیہ ﷺ کتمہ لحکمة و یکون ذالک من خواصہ علیہ الصلوۃ والسلام و لیس عندی ما یفید الجزم بذا لک. (علامہ سید محمود آلوی متوفی ۱۴۴۰ھ، روح المعانی ج ۱ ص ۱۱۳)

اور علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

وقال بعضهم: لیس فی الایة دلالة علی ان اللہ لم یطلع نبیہ علی حقیقة الروح بل یحتمل ان یکون ولم بامرہ انه یطلعہم وقد قالوا فی علم الساعة نحو هذا. (حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری، ج ۱ ص ۱۸)

اپنے حبیب علیہ الصلوۃ والسلام کو وقوع وقت قیامت پر مکمل اطلاع دی ہو مگر اس طریقہ پر نہیں کہ اس سے علم الہی کا اشتباہ ہو الا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے کسی حکمت کی وجہ سے حضور ﷺ پر اس کا انشاء واجب کر دیا ہو اور یہ علم حضور ﷺ کے خواص میں سے ہو۔ لیکن مجھے اس پر کوئی قطعی دلیل حاصل نہیں ہوئی۔

بعض علماء نے بیان کیا ہے کہ قرآن کی کسی آیت میں اس بات پر دلیل نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو حقیقت روح پر مطلع نہیں کیا، بلکہ جائز ہے کہ آپ کو مطلع کیا ہو اور لوگوں کو بتلانے کا حکم نہ دیا ہو اور قیامت کے علم میں بھی انہوں نے اسی طرح کہا ہے۔

معتزلہ نے اولیاء اللہ کی کرامات کا انکار کیا اور "عالم الغیب فلا ینظر علی غیرہ احد" سے استدلال کیا کہ غیب کا علم اللہ تعالیٰ صرف رسولوں کو دیتا ہے یعنی اولیاء اللہ کو نہیں دیتا۔ علامہ نقاش زانی نے ان کا رد کرتے ہوئے فرمایا کہ یہاں غیب سے مراد عام نہیں ہے بلکہ خاص غیب ہے یعنی وقت وقوع قیامت اور جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض رسولوں کو یہ غیب بتلا دے خواہ وہ رسل ملائکہ ہوں یا رسل بشر۔

چنانچہ لکھتے ہیں:

والجواب ان الغیب ہہنا لیس اور جواب یہ ہے کہ یہاں غیب عموم

للمعوم بل مطلق او معین ہو وقت
وقوع القيامة بقربنة السياق ولا
يبعد ان يطلع عليه بعض الرسل من
الملئكة او البشر. (علامہ سعد الدین قناری) متوفی ۷۹۱ھ شرح القاصد ج ۲ ص ۲۰۵

کے لیے نہیں ہے بلکہ مطلق ہے یا اس سے
غیب خاص مراد ہے یعنی وقت وقوع قیامت
اور آیات کے سلسلہ ربط سے بھی یہی معلوم
ہوتا ہے اور یہ بات مستبعد نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ
بعض رسولوں کو وقت وقوع قیامت پر مطلع
فرمائے خواہ وہ رسل ملائکہ ہوں یا بشر۔

”عَلَيْهِمُ الْغَيْبُ فَلَا يُظْهِرُ“ (جن ۲۶) کی تفسیر میں زیادہ تفصیل کے ساتھ یہی
تقریر امام رازی (امام فخر الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ تفسیر کبیر ج ۸ ص ۲۳۴) اور علامہ خازن (علامہ علاء
الدین خازن متوفی ۷۴۱ھ تفسیر خازن، ج ۳ ص ۳۱۹) نے بھی کی ہے۔
اور ملا علی قاری رحمہ الباری فرماتے ہیں:

وقال القرطبي من ادعى علم
شيئ من غير مستند اليه عليه
الصلوة والسلام كان كاذبا في
دعواه.

امام قرطبی نے کہا: جو شخص حضور ﷺ
کے توسل کے بغیر امور غیب کے جاننے کا
دعویٰ کرے وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔

(ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۴ھ، مراقاة ج ۱ ص ۶۵)

یہی عبارت علامہ بدر الدین (حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری، ج ۱ ص ۱۳۲) اور
علامہ ابن حجر عسقلانی (حافظ بدر الدین عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدة القاری ج ۱ ص ۲۹۰) نے بھی اپنی اپنی
شرحوں میں نقل کی ہے اور علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:

ذهب بعضهم الى انه ﷺ اوتي
عليه الخمس ايضا وعلم وقت
الساعة والروح وانه اصبريكم
ذاك. (علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ
خصائص کبریٰ ج ۳ ص ۱۶۰)

اور بعض علماء نے یہ بیان کیا ہے کہ
حضور ﷺ کو امور غیب کا علم بھی دیا گیا
ہے اور وقوع قیامت کا اور روح کا علم بھی
دیا گیا ہے اور آپ کو ان کے چھپانے کا حکم
دیا گیا ہے۔

اور یہی بات علامہ سیوطی نے ”شرح الصدور“ ص ۱۳۳ میں بیان فرمائی ہے۔

اور علامہ قسطلانی لکھتے ہیں:

وقال بعضهم ليس في الآية
دلالة على ان الله لم يطلع نبيه على
حقيقة الروح بل يحتمل ان يكون
اطلعه ولم يامر به ان يطلعهم وقد
قالوا في علم الساعة نحو هذا.
(شہاب الدین احمد قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ،
مواهب اللدنیہ مع زرقانی ج ۱ ص ۲۶۵)

بعض علماء نے بیان فرمایا کہ قرآن
کی آیت میں اس بات پر کوئی دلیل نہیں
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو
حقیقت روح پر مطلع نہیں فرمایا بلکہ جائز
ہے کہ آپ ﷺ کو مطلع فرمایا اور دوسروں
کو بتلانے کا حکم نہ دیا ہو اور علماء نے
قیامت کے علم کے بارے میں بھی یہی فرمایا
ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں:

وحق آنست که در آیت
دلیلے نیست بر آنکه حق
تعالی مطلع نگر دانیده
است حبیب خود را ﷺ
بر مابیت روح بلکه احتمال
دارد که مطلع گردانیده
باشد و امر نکرد ورا که
مطلع گرد انداين قوم را و
بعضی از علماء در علم
ساعت نیز این معنی گفته
اندالی ان قال و مے گوید بنده
مسکین خصه الله بنور
العلم والیقین و چگونہ
جرات کند مومن عارف کہ

حق یہ ہے کہ قرآن کی آیت میں اس
بات پر کوئی دلیل نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
اپنے حبیب ﷺ کو روح کی حقیقت پر مطلع
نہیں کیا بلکہ جائز ہے کہ مطلع کیا ہو اور لوگوں کو
بتلانے کا حکم نہ دیا ہو۔ اور بعض علماء نے
علم قیامت کے بارے میں بھی یہی قول کیا
ہے اور بندہ مسکین (اللہ اس کو نور علم اور یقین
کے ساتھ خاص فرمائے) یہ کہتا ہے کہ کوئی
مومن عارف حضور ﷺ سے روح کے علم کی
کیسے نفی کر سکتا ہے؟ وہ جو سید المرسلین اور امام
العارفین ﷺ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی
ذات اور صفات کا علم عطا فرمایا ہے اور تمام
اولیٰین اور آخرین کے علوم آپ کو عطا کئے ہیں
ان کے سامنے روح کے علم کی کیا حقیقت ہے؟

نفی علم بحقیقت روح سید المرسلین و امام العارفین علیہ السلام کند و دادہ است اور احق سبحانہ علم ذات و صفات خود و فتح کردہ بزور فتح مبین از علوم اولین و آخرین روح انسانی چہ باشد کہ در جب حقیقت جامعہ مدی قطرہ ایست از دریائے از بیضائے فافهم و باللہ التوفیق.

(شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۳ھ)

مدارج النبوت ج ۲ ص ۳۰-۳۱

اللہ اکبر! حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے روح اور امور غیبیہ کا علم ماننے والوں میں سے جن چند اساطین اسلام کا آپ کے سامنے ذکر کیا گیا ہے وہ یہ ہیں:

(۱) امام رازی (۲) امام غزالی (۳) سید محمود آلوسی (۴) حافظ ابن حجر عسقلانی (۵) علامہ سعد الدین تفتازانی (۶) علامہ علاء الدین خازن (۷) حافظ بدر الدین عینی (۸) امام قرطبی (۹) ملا علی قاری (۱۰) علامہ جلال الدین سیوطی (۱۱) علامہ قسطلانی (۱۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

اب مخالف مذکور بتلائیں یہ محققین اجلہ علماء اسلام ہیں یا خائفانہی مزاج صوفی۔ ہم نے عارف صادی کے حوالے پیش نہیں کیے کہ آپ کو ساوی نیلی پکلی کہہ کر ان کا مذاق اڑانے کی عادت ہے نہ علامہ اسٹیل حق صاحب ”روح البیان“ اور صاحب ”عرائس“ کو مشرب صفا سے چڑھے اور نہ ”امریز“ سے سیدی غوث عبدالحزیز دباغ کے حوالے پیش کیے ہیں کہ آپ کہہ دیں گے کہ وہ تو ایک امی بزرگ تھے اور آپ اولیاء اللہ کی عبارات کو سند نہ مان کر اور ان سے اظہار عداوت کر کے ”من عادلی ولما فقد آذنتہ بالحبوب“ کے بموجب اللہ اور

اس کے رسول سے اعلان جنگ کر چکے ہیں۔

بہر حال علم روح اور امور غیبیہ کے اثبات کے سلسلہ میں ہم نے جن اسانید اسلام کے حوالے پیش کیے ہیں آپ انہیں کیا کہتے ہیں؟ کافر و مشرک کہتے ہیں، گمراہ اور بے دین کہتے ہیں، زندیق کہتے ہیں، کیا کہتے ہیں؟ ”ازالۃ الريب“ میں آپ اس علم کے اثبات کو کفر کہہ چکے ہیں۔ بتلائیے! اگر یہ سب علماء اسلام کافر ہیں اور ان کے دامن سے وابستہ سارے مسلمان کافر ہیں تو پھر دنیا میں کون مسلمان رہ جائے گا؟

علم الہی اور علم رسول میں فرق

اعلیٰ حضرت نے متعدد جگہ بیان فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم غیر متناہی وجہ سے ہے اور ہر وجہ کے ساتھ پھر غیر متناہی وجہ کے ساتھ پھر ان میں سے ہر وجہ کے ساتھ پھر غیر متناہی وجہ کے ساتھ تعلق ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مخلوق کے ساتھ متناہی وجہ کے ساتھ ہے۔ پھر مساوات کا وہم کیسا؟

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وقد افمننا الدلائل القاهرة علی ان احاطة علم المخلوق بجمع المعلومات الہیہ کو محیط ہونا یقیناً عقل سے بھی باطل اور شرع سے بھی باطل اور وہابیہ وہ کہ جب ائمہ کے پیروں کو سنتے ہیں کہ وہ ائمہ کی پیروی اور قرآن و حدیث کے اتباع سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے روزِ اَوَّل سے روزِ آخر تک کی تمام گزشتہ و آئندہ باتوں کا علم ثابت کرتے ہیں تو یہ وہابی ان پر شرک و کفر کا حکم لگاتے ہیں اور یہ کہ انہوں نے علم الہی سے علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو برابر کر دیا۔ یہ حکم لگانے والے خود ہی خطا و غلطی میں پڑے ہوئے ہیں اور آپ ہی شرک و کفر

لأنهم إذا زعموا في إثبات هذا العلم
المحدود والمصور المعدود
المساواة مع علم الله فقد شهدوا أن
علم الله تعالى ليس إلا بهذا القدر
القليل الصغير الترد اليسير إذ لو زاد
عليه عندهم فالزائد لا يساوي
الناقص فلم يحكموا بالمساواة
لكنهم يحكمون فبعلم الله
يتحكمون هي بالنقص عليه
يتحكمون، فقليلهم الله اني يؤفكون
نسال الله النجاة من الفتن.

(اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی متوفی ۱۳۴۰ھ
الدولۃ الکریۃ ص ۵۳)

کے گڑھے میں گرے ہیں۔ اس لیے کہ
جب انہوں نے اس گڑھے ہوئے حد
باندھے ہوئے گنتی کے علم کے ثابت کرنے
میں علم الہی سے مساوات ٹھہرا دی تو وہ گواہی
دے چکے کہ اللہ تعالیٰ کا علم بس اسی قدر ہے
کم چھوٹا قلیل تھوڑا کیونکہ علم الہی ان کے
نزدیک اس مقدار سے زیادہ ہوتا تو زیادہ کم
کے کیے برابر ہو جاتا؟ تو وہ مساوات کا حکم نہ
کرتے۔ لیکن وہ اس کا حکم لگا رہے ہیں تو
اللہ ہی کے علم سے ٹھنھا کر رہے ہیں اور
زبردستی اسے ناقص بتا رہے ہیں۔ خدا انہیں
مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں؟ ہم اللہ
سے سوال کرتے ہیں کہ فتنہ سے بچائے۔

اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ خالق اور مخلوق کے علوم میں فرق بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں:

منصلاً حق کو واضح ترکوں اصل یہ ہے کہ کسی علم کی اللہ عزوجل سے تخصیص اور اس کی
ذات پاک میں حصر اور اس کے غیر سے مطلقاً نفی چند وجہ پر ہے۔
اول: علم کا ذاتی ہونا کہ بذات خود بے عطائے غیر ہو۔
دوئم: علم کا غنا کہ کسی آلہ و جارحہ و تدبیر و فکر و نظر و التفات و انفعال کا اصلاً محتاج نہ ہو۔
سومئم: علم کا سرمدی ہونا کہ ازلا ابد ہو۔

چہارم: علم کا وجوب کہ کسی طرح اس کا سبب ممکن نہ ہو۔

پنجم: علم کا ثبات و استمرار کہ کبھی کسی وجہ سے اس میں تغیر و تبدل و فرق و تفاوت کا امکان نہ ہو۔

ششم: علم کا اقصیٰ غایت کمال پر ہونا کہ معلوم کی ذات ذاتیات اعراض احوال لازمہ مفارقت
ذاتیہ اضافیہ ماضیہ آتیہ موجودہ ممکنہ سے کوئی ذرہ کسی وجہ پر مخفی نہ ہو سکے۔

ان چھ وجہ پر مطلق علم حضرت احدیت جل و علا سے خاص اور اس کے غیر سے قطعاً
مطلقاً منقح یعنی کسی کو کسی ذرہ کا ایسا علم جو ان چھ وجہ سے ایک وجہ بھی رکھتا ہو حاصل ہونا ممکن
نہیں ہے۔ جو کسی غیر الہی کے لیے عقول مفارقت ہوں خواہ نفوس ناطقہ ایک ذرہ کا ایسا علم
ثابت کرے یقیناً اجماعاً کافر مشرک ہے۔

(اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی متوفی ۱۳۴۰ھ، الصمصام ص ۶)

علم ”ما کان و یکون“ علم کلی، غیب کلی تو بہت دور کی بات ہے اعلیٰ حضرت تو فرماتے
ہے کہ ایک ذرہ کے علم میں بھی اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ حضور ﷺ کے علم کی کوئی مماثلت
نہیں ہے۔ فرماتے ہیں: ایک ذرہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا علم غیر متناہی وجود سے ہے واجب و
قدیم ہے مستغنی الزوال ہے۔ غیر سے مستغنی ہے ثابت اور مستمر ہے اور اقصیٰ غایت کمال پر
ہے۔

حضور ﷺ کا علم ایک ذرہ کے ساتھ بھی متناہی وجود سے ہے ممکن اور حادث ہے۔ اس
علم کا زوال حضور ﷺ سے جائز ہے۔ علم ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے دینے کی طرف محتاج
ہے۔ اس ذرہ کے علم میں تغیر و تبدل جائز ہے۔ اقصیٰ غایت کمال پر نہیں بلکہ ایک ذرہ کے بھی
تمام ذاتیات اعراض، احوال لازمہ مفارقت ذاتیہ، اضافیہ، ماضیہ مستقبلہ موجودہ ممکنہ تمام وجود
سے آپ کو معلوم نہیں۔

غور فرمائیے! اعلیٰ حضرت تو فرماتے ہیں کہ جیسا کہ علم اللہ تعالیٰ کو ایک ذرہ کا ہے حضور
ﷺ کو ایک ذرہ کا بھی ویسا چھ وجہ سے علم نہیں۔ بتلائیے! حضور ﷺ کے مقابلہ میں اللہ
تعالیٰ کے علم کی کس قدر عظمت و جلالت مان رہے ہیں اس پر بھی مخالفین کی زبانیں یہ کہتے نہیں
تھکتیں کہ لوگ اللہ اور اس کے رسول کے علم کو ملا دیتے ہیں۔ فالی اللہ المستحکم!

الشیء المطلق اور مطلق الشیء

مخالف مذکور نے ”اتمام البرہان“ میں مطلق الشیء اور شیء المطلق کی بحث بھی چھیڑی
ہے۔ کیونکہ ہم نے لکھا تھا کہ سرفراز صاحب نے حضور ﷺ سے مطلق الغیب کی نفی کی ہے اور
مطلق الشیء کی نفی ایک فرد کی نفی سے بھی ہو جاتی ہے تو کیا آپ کے نزدیک حضور ﷺ کے
لئے غیب کا ایک فرد بھی ثابت نہیں ہے؟ آئیے دیکھیں! وہ اس اعتراض سے کس طرح جان

چھڑاتے ہیں؟

مؤلف مذکور لکھتے ہیں کہ اس عبارت میں سرفراز صاحب نے کہا کہ حضور ﷺ کے لیے مطلق غیب نہ ثابت ہے نہ منصب نبوت کے لائق ہے کاش! آپ نے ”شرح تہذیب“ ہی کسی بریلی کے طالب علم سے پڑھی ہوتی تو آپ کو سمجھا دیتا کہ ”مطلق المشنی بتحقق بتحقیق فرد ما“۔ سرفراز صاحب مطلق غیب تو غیب کے ایک فرد کے ثبوت سے بھی ہو جائے گا یا دیوبند کے عشاق رسول کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے لیے غیب کا ایک فرد بھی ثابت نہیں۔ (ص ۳۹)

الجواب: بحمد اللہ تعالیٰ سرفراز تو چالیس سال سے مختلف علوم و فنون کی کتابیں پڑھا پڑھا کر بوڑھا ہو گیا ہے۔ اس کو بفضل تعالیٰ اب کوئی کتاب کسی محقق دیوبندی عالم سے بھی پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ چہ جائیکہ وہ کسی بریلوی سے اور پھر مبتدی طالب علم سے پڑھے مگر معاف رکھنا۔ آپ خود علم سے بے بہرہ ہیں اور ہمہ دانی کے جہل مرکب کا شکار ہیں زیادہ مناسب ہے کہ آپ کسی دیوبندی عالم سے بھی کچھ عرصہ استفادہ کریں تاکہ آپ کو علم سے بھی کوئی حصہ حاصل ہو جائے۔ آپ کی معلومات کے لیے عرض ہے کہ ایک ہے ”الغیب المطلق“ اور ایک ہے ”مطلق الغیب“۔ بالفاظ دیگر ایک ہے ”الشیء المطلق“ اور ایک ہے ”مطلق الشیء“ ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ ”مطلق الشیء“ کا تحقق تو ایک فرد کے تحقق سے بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن ”الشیء المطلق“ عام ہے۔ وہ اپنے جملہ افراد کے ایک ایک فرد کے لیے عام ہے اس کا تحقق کسی ایک فرد کے تحقق سے پورا نہیں ہوتا اس کا تحقق جہی ہوگا جب اس کے تمام افراد محقق ہو جائیں۔ آپ اپنے مطالعہ کو ذرا وسعت دیں اور ”شرح تہذیب“ سے آگے نکل کر اور علمی کتابیں بھی دیکھیں۔ (سرفراز خاں منور، اتمام البرہان ۲۸)

سرفراز صاحب! آپ نے واقعی چالیس سال مختلف علوم و فنون پڑھائے ہوں گے۔ لیکن خت حیرت ہے کہ مسلسل چالیس سال پڑھانے کے باوجود آپ علم کی ابتدائی اصطلاحات سے ہنوز ناواقف ہیں اور ہمہ دانی کا دعویٰ رکھتے ہیں اور خود کو استفادہ سے مستغنی سمجھتے ہیں (نجانے جہل مرکب اور کس چیز کا نام ہے؟) خدا جانے آپ چالیس سال تک کیا پڑھاتے رہے ہیں؟ اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے علوم و فنون کو سمجھ کر نہیں پڑھا ورنہ درس

نظامی کا ایک عام فارغ التحصیل بھی ”الشیء المطلق“ کی تعریف میں ایسی فاش غلطی نہیں کر سکتا جیسی آپ نے اس عبارت میں کی ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ:

ایک ہے ”الشیء المطلق“ اور ایک ہے ”مطلق الشیء“ ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ ”مطلق الشیء“ کا تحقق تو ایک فرد کے تحقق سے بھی ہو جاتا ہے۔

لیکن ”الشیء المطلق“ عام ہے وہ اپنے جملہ افراد کے ایک ایک فرد کے لیے عام ہے اس کا تحقق جہی ہوگا جب اسی کے تمام افراد محقق ہو جائیں (اتمام البرہان ص ۲۸)۔ سو یہ آپ نے بالکل غلط لکھا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے: سید میرزا بہرہ رومی ”مطلق الشیء اور الشیء المطلق“ کی تعریف میں لکھتے ہیں:

الشیء المطلق وهو بهذا الاعتبار بتحقیق فرد ما لا ینتفی الا بانتفاء جمیع الافراد تحقیقا للعموم۔

الشیء المطلق اس اعتبار سے ایک فرد کے تحقق سے متحقق ہو جاتا ہے اور اس کی نفی تمام افراد کی نفی سے ہوتی ہے۔

(سید میرزا بہرہ رومی، میرزا بہرہ رومی، ۸۴-۱۱۰-۱۱۱)

نیز میرزا بہرہ رومی ”مطلق الشیء“ اور ”الشیء المطلق“ کا فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

تحقیقہ ان المطلق یوخذ علی وجهین ان یوخذ من حیث هو ولا یلاحظ مع الاطلاق وح یصح اسناد احکام الافراد الیہ لا تحادہ معھا ذاتا ووجودا وهو بهذا الاعتبار بتحقیق بتحقیق فرد ما ینتفی بانتفائه وهو القضية المهملة اذ موجبہا تصدیق بصدق الجزئیة وسالبتھا تصدیق بصدق الجزئیة والثانی ان تحقیق یہ ہے کہ مطلق کی دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ شیء کو ”من حیث“ ہو لحاظ کیا جائے اور اطلاق کو اس کی جز نہ بنایا جائے (یعنی مطلق الشیء) اور اس وقت اس کی طرف افراد کے احکام کی نسبت صحیح ہوتی ہے کیونکہ اس وقت وہ افراد کے ساتھ ذاتا اور وجوداً متحد ہوتا ہے اور (مطلق الشیء) ایک فرد کے تحقق سے متحقق ہو جاتا ہے اور ایک فرد کی نفی سے متحقق ہو جاتا ہے اور (مطلق

یوخذ من حیث انه مطلق ویلا حظ
معہ الاطلاق وح لا یصح اسناد
احکام الافراد الیہ لان الحیثیۃ
الاطلاقیۃ لابی عنہ وهو بهذا
الاعتبار یحقق بتحقیق فرد ما ولا
یستغنی بانتفائه بل بانتفاء جمیع الا
فراد وهو موضوع القضية الطبیعة.
(سید میرزا ہدی، میرزا عبد علی ملا جلال، ص ۱۰۱-۱۰۰)

اشئی (قضیہ) مہملہ کا موضوع ہے کیونکہ جزئیہ
کے ثبوت سے بوجہ جزئیہ صادق ہو جاتا
ہے اور جزئیہ کے سلب سے سالب جزئیہ
صادق ہو جاتا ہے۔ دوسری قسم ہے کہ اشئی کو
من حیث اطلاق لحاظ کیا جائے اور اطلاق کو
اس میں ملحوظ رکھا جائے (یعنی اشئی
المطلق) اور اس وقت افراد کے احکام کی
نسبت اس کی طرف صحیح نہیں ہوگی کیونکہ
اطلاق کی قید اس کے منافی ہے (اور اشئی
المطلق) ایک فرد کے تحقق سے متحقق ہو جاتا
ہے اور ایک فرد کی نفی سے منافی نہیں ہوتا بلکہ
جمع افراد کے انتفاء سے منافی ہوتا ہے اور یہ
قضیہ طبعہ کا موضوع ہے۔

اور وحید الزمان "اشئی المطلق" کی تعریف میں لکھتے ہیں:

وهو بهذا الاعتبار یحقق
بتحقق فرد ما ولا یتغنی بانتفائه بل
بانتفاء جمیع الافراد کما صرح به
المحشی فی حاشیئہ علی شرح
التہذیب الجلالی و حینئذ ما توهم
ان تحقق الشئی المطلق یكون
بتحقق جمیع الافراد باطل لا یتغنی
ان یتلغی الیہ.
(وحید الزمان، شرح امور عامہ، ص ۲۵)

اور علامہ فضل حق خیر آبادی "مطلق اشئی" اور "اشئی المطلق" کا فرق بیان کرتے

ہوئے لکھتے ہیں:

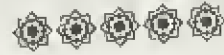
ان الاول بتحقیق بتحقیق فرد ما
و یتغنی بانتفاء فرد ما الثانی بتحقیق
بتحقق فرد ما و یتغنی بانتفاء جمیع
الافراد لا بانتفاء فرد.
(علامہ فضل حق خیر آبادی، حاشیہ فضل حق خیر
آبادی علی القاضی، ص ۱۲۸)

امید ہے کہ مخالف مذکور کو ان حوالوں سے پتہ چل گیا ہوگا کہ "مطلق اشئی" اور "اشئی
المطلق" میں کیا فرق ہوتا ہے؟ ہم سے الہی بغض ہے تو ان کے مسلک کے علماء میں بھی ایسے
لوگ ابھی موجود ہیں جو منطقی اصطلاحات اور علوم و فنون پر اچھی خاصی نظر رکھتے ہیں ان سے
ہی یہ مسئلہ معلوم کر لیں۔ غور کوئی اچھی چیز نہیں ہے اور علم کی طلب کوئی بری بات نہیں آپ اگر
بوڑھے ہو گئے ہیں تو کیا ہوا علم تو مہد سے لے کر لحد تک حاصل کیا جاتا ہے۔

مخالف مذکور نے لکھا ہے کہ اپنے لائق اور کسی کہنہ مشق استاذ سے دریافت فرمائیں کہ کئی
غیب جملہ کے ساتھ جو لفظ مطلق بولا جاتا ہے اس سے "الغیب المطلق" مراد ہوتی ہے یا
"مطلق الغیب"۔ (محمد سرفراز خاں، صفحہ ۲۹، تمام المبربان، ص ۲۹)

مخالف مذکور یہ بتلانے کے درپے ہیں کہ "تنقید متین" میں جو انہوں نے لکھا تھا کہ حضور
کے لیے مطلق غیب ثابت نہیں ہے اس سے ان کی مراد "الغیب المطلق" ہے۔ اور ان کے
باطل زعم کے مطابق الغیب المطلق وہ ہے جس کا تحقق جمیع افراد کے تحقق سے ہوا اور چونکہ
حضور ﷺ کے لیے غیب کے جمیع افراد ثابت نہیں۔ لیکن قارئین کرام پر واضح ہو چکا ہے کہ
مخالف مذکور کی یہ تقریر "بناء الفاسد علی الفاسد" ہے کیونکہ انہوں نے "الغیب المطلق"
کا معنی یہ سمجھا تھا کہ اس کا تحقق جمیع افراد کے تحقق سے ہوتا ہے حالانکہ فی الواقع ایسا نہیں ہے
بلکہ "الغیب المطلق" کا تحقق ایک فرد کے تحقق سے ہوگا اور اس کی نفی جمیع افراد سے ہوگی جیسا
کہ متعدد حوالوں سے گزر چکا ہے اور سرفراز صاحب جو کہتے ہیں کہ حضور ﷺ سے "الغیب
المطلق" منافی ہے اور "الغیب المطلق" کی نفی جہی ہوگی جب اس کے تمام افراد منافی ہو

جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ (العیاذ باللہ) حضور ﷺ کے لیے غیب کے جمیع افراد منشی ہیں اور آپ کے لیے غیب کا کوئی فرد ثابت نہیں اور یہ صریح کفر ہے ”کذا لک العذاب والعذاب الاخرة اکبر لو کانوا یعلمون“ علوم و فنون کو اچھی طرح پڑھے بغیر ان کی اصطلاحات میں گفتگو کرنے والوں کا یہی انجام ہوتا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار اس باب میں حضور ﷺ کے کسی علم کی عظمتوں کے جتنے پہلے گوشے خفاء میں تھے۔ مجاہدہ تعالیٰ ہم نے اجاگر کر دیئے ہیں۔ انصاف پسند اور اہل دل کے لئے اس میں بہت دافر مواد موجود ہے۔ اور کج فہم کے لیے دفتر بھی ناکافی ہے۔



قدرت

خلق اور کسب

بندہ جس فعل کے کرنے کا ارادہ کرتا ہے عام ازیں کہ وہ فعل امور عادیہ سے ہو (جن کو ”ماتحت الاسباب الی العادیہ“ سے تعبیر کرتے ہیں) یا وہ فعل امور غیر عادیہ سے ہو (جس کو ”ما فوق الاسباب العادیہ“ سے تعبیر کرتے ہیں) بندہ کے اس ارادہ کو کسب اور اس ارادہ کے بعد جو اللہ تعالیٰ اس ارادہ کے مطابق فعل پیدا کرتا ہے اس کو خلق کہتے ہیں۔

علامہ تفتازانی فرماتے ہیں:

لما ثبت بالبرهان ان الخالق هو الله تعالى وبالضرورة ان لقدرة العبد و ارادته مدخل في بعض الافعال كحركة البطش دون البعض كحركة الارتعاش احتجنا في التنصيص عن هذا المضيق الى القول بان الله خالق العبد كما سب وتحقيقه ان صرف العبد قدرته و ارادته الى الفعل كسب و ايجاد الله تعالى الفعل عقيب ذالك خلق والمقدور واحد داخل تحت قدرتين لكن بجهتين مختلفين فالفعل مقدور الله بجهة الایجاد و مقدور العبد بجهة الكسب.

جب دلیل سے ثابت ہو چکا کہ خالق صرف اللہ تعالیٰ ہے اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ بعض افعال میں بندہ کی قدرت اور اس کے ارادہ کا دخل ہوتا ہے اور بعض میں ایسی جیسے کسی چیز کو پکڑنے والے کی حرکت اور ریشہ والے کی حرکت اس اشکال سے چھٹکارے کے لیے۔ ہمیں یہ کہنا پڑا کہ اللہ تعالیٰ خالق ہے اور بندہ کا سب ہے اور اس کی تحقیق یہ ہے کہ کسی فعل کی طرف بندہ کا اپنی قدرت اور ارادہ کا صرف کرنا کسب ہے اور اس کے ارادہ کے بعد اللہ تعالیٰ کا اس فعل کو پیدا کرنا خلق ہے اور فعل واحد دو قدرتوں کے ساتھ متعلق ہو کر مقدور ہے۔ لیکن ان کی جہتیں مختلف ہیں۔ پس وہ فعل

(علامہ سعد الدین تھتازی متوفی ۹۷۱ھ) واحد اللہ تعالیٰ کا بلحاظ ایجاب و مقدر ہے اور بلحاظ کسب بندہ کا مقدر ہے۔

اور علامہ محبت اللہ بہاری فرماتے ہیں:

و عند الحنفیۃ الکسب صرف
القدرة المخلوقة الى القصد المصمم
الى الفعل فلما تاتى في القصد
المذكور و تخلق الله سبحانه
الفعل المقصود عند ذلك. (علامہ
محبت اللہ بہاری متوفی ۱۱۱۹ھ مسلم النبوت ص ۳۰)

علامہ تھتازی اور علامہ محبت اللہ بہاری کی ان عبارات سے ظاہر ہو گیا ہے کہ کسب صرف بندہ کے قصد کرنے کو کہتے ہیں۔ جب قارئین کرام پر کسب کی حقیقت واضح ہو گئی تو اب مخالف مذکور کا یہ قول قطعاً باطل قرار پایا۔ جس کو انہوں نے ”شرح عقائد“ کی اس عبارت سے نقل کیا ہے جس کے ضعف کی طرف خود شارح حمد اللہ نے اشارہ فرمادیا ہے۔ مخالف مذکور لکھتے ہیں:

ان الکسب واقع بالآلة و الخلق
بلا آلة. (شرح عقائد ص ۶۶)

آلہ ظاہری ہو جیسے ہاتھ پاؤں وغیرہ اعضاء یا باطنی ہو جیسے قلب اور عقل وغیرہ اس سے واضح ہوتا ہے کہ کسب سبب اور آلہ کا محتاج ہوتا ہے اور خلق کے لیے سبب اور آلہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ الغرض جس چیز کو وہ ”ما تحت الاسباب“ سے تعبیر کرتے ہیں وہی کسب کہلاتی ہے جس کا اقرار خود مولف مذکور کو ہے۔ ان کی علمی استعداد اور قابلیت پر حیرت ہوتی ہے کہ وہ کسب و خلق کی تعبیر کا اقرار تو کرتے ہیں مگر ”ما تحت الاسباب“ اور ”ما فوق الاسباب“ کے الفاظ سے گھبراتے ہیں۔ کانہم حموم مستنصرة فرت من قسوره۔

ایک اور فرق یہ بیان کیا ہے:

والکسب لا یصح انفراد القادر
کسب میں اس پر قدرت رکھنے والے

بہ و الخلق یصح. کا انفراد و استقلال صحیح نہیں ہے اور خلق میں

(شرح عقائد ص ۶۶) محمد سرفر از خاں صفدر صحیح ہے۔

(اتمام البرہان ص ۳۷-۳۸)

مخالف مذکور نے کوثر و تنسیم سے دھلی ہوئی زبان سے جو یہ صاف ستھری عبارت لکھی ہے یہ قطعاً غلط باطل اور مردود ہے اولاً اس لیے کہ کسب کی ان تعریفوں کی شرح میں علامہ فرہادی لکھتے ہیں:

فیہ ایماء الى ان هذه الفروق
مختلفة وافیة بالافصاح عن التحقيق.
بینہما عبارات میں اس بات کی طرف
اشارہ ہے کہ فرق تحقیق سے خالی ہیں۔

(نہر اس ص ۲۷۷)

کسب کی پہلی تعریف جو اعضاء اور آلہ کی حرکت سے کی گئی ہے وہ اس لیے غلط ہے کہ ہاتھ پاؤں کا ہونا یا آلہ خارجیہ کو حرکت میں دینا یہ بھی تو ایک فعل ہے اور تمام افعال کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اس لیے ہاتھ پاؤں ہلانے یا آلہ کو حرکت لانے کو کسب مان کر بندہ کا مقدر ماننا بعینہ معتزلہ کا مذہب ہے (نعوذ باللہ من ذالک) اس لیے کسب کی صحیح تعریف وہی ہے جو ہم نے بیان کی ہے یعنی بندہ کا قصد کرنا جب ہاتھ پاؤں یا آلہ کو حرکت دینے کا ارادہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھ پاؤں اور آلہ میں وہ حرکت پیدا کر دیتا ہے۔ اور دوسری تعریف جس میں یہ کہا گیا کہ کسب میں فاعل منفرد نہیں ہے اور خلق میں منفرد ہے اس لیے غلط ہے کہ کسب کے فعل سے کوئی اثر مرتب ہو گا یا نہیں؟ اگر اثر مرتب ہو گیا تو یہ خلق ہے۔ لہذا خلاف مفروض لازم آیا اور اگر کسب کے فعل پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوا تو جبر لازم آ گیا۔ لہذا یہ تعریف جبر و تدر کے درمیان دائر ہونے کی وجہ سے غلط اور مردود ہے۔ ثانیاً: ان تعریفوں میں کہیں بھی ماتحت الاسباب یا مافوق الاسباب کا ذکر نہیں۔ لہذا مخالف مذکور کا کہنا کہ ”الغرض جس چیز کو وہ ماتحت الاسباب سے تعبیر کرتے ہیں وہی کسب کہلاتی ہے۔ (اتمام البرہان ص ۳۷-۳۸) دروغ اور افتراء کے سوا کچھ نہیں۔ ثالثاً: ہمارے بارے میں یہ لکھنا کہ وہ کسب اور خلق کی تعبیر کا اقرار تو کرتے ہیں مگر ماتحت الاسباب اور مافوق الاسباب کے الفاظ سے گھبراتے ہیں۔ (اتمام البرہان ص ۳۸)

یہ بھی حسب عادت افتراء ہے۔ ”توضیح البیان“ میں مذکور ہے۔ کسب کا تعلق امور عادیہ اور غیر عادیہ دونوں کے ساتھ ہے عوام کے افعال میں کسب کا تعلق امور عادیہ سے اور انبیاء و اولیاء کے افعال میں کسب کا تعلق امور غیر عادیہ سے بھی ہوتا ہے۔ ثالثاً یہ کہ اگر اس عبارت میں اسباب ظاہرہ کا وہ مطلب لیا جائے جو مولوی سرفراز صاحب نے سمجھا ہے جس کا مفاد یہ ہے کہ مخلوق کی قدرت صرف ماتحت الاسباب العادیہ پر ہوتی ہے تو معجزات اور کرامات کا انکار لازم آئے گا حالانکہ معجزات کو معتزلہ بھی مانتے ہیں۔ (توضیح البیان ص ۳۳)

اس عبارت سے سرفراز صاحب کے کذب کے علاوہ یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ”توضیح البیان“ میں ہم نے کسب کو عام رکھا ہے خواہ اس کا تعلق افعال عادیہ سے ہو یا غیر عادیہ سے اور یہ عموم ہم نے متکلمین کی عبارات میں فعل کو عام رکھنے سے مراد لیا ہے اور اس پر صریح عبارت بھی ان شاء اللہ ہم پیش کریں گے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ماتحت الاسباب سے مراد ماتحت الاسباب العادیہ ہے اور مافوق الاسباب سے مراد مافوق الاسباب العادیہ ہے کیونکہ حرف اور لغت میں جب سبب کو مطلقاً بولا جائے گا تو اس سے سبب عادی ہی مراد ہوگا۔ اگر مخالف مذکور نے اس کے علاوہ کچھ اور سمجھا ہے تو انہیں اپنی اصلاح کر لینی چاہیے۔ اس لئے ماتحت الاسباب سے مراد ماتحت الاسباب العادیہ اور مافوق الاسباب سے مراد مافوق الاسباب العادیہ مراد ہیں وایضاً ”مشاحصہ فی الاصطلاح فعل مافوق الاسباب“ سے مراد یہ بالکل نہیں ہے کہ اس کے اوپر مطلقاً کوئی سبب نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس فعل کا تعلق عام اسباب سے نہیں ہے۔

امور عادیہ اور غیر عادیہ

علاج اور معالجہ عادیہ سبب ہیں۔ لہذا اگر کوئی شخص کسی حکیم یا ڈاکٹر سے اپنے زخم کا علاج کراتا ہے تو یہ امور عادیہ اور ماتحت الاسباب العادیہ (اگر کوئی شخص لعاب دہن لگا کر کسی کی ننگی ہوئی آنکھ کو لگا دے یا لعاب دہن سے کسی کی دکھتی ہوئی آنکھ ٹھیک کر دے یا محض پھونک سے کسی کی ٹوٹی ہوئی پنڈلی یا ٹانگ جوڑ دے یا لعاب دہن سے کسی کی زہر خوردہ ایڑی ٹھیک کر دے تو یہ اسباب امور غیر عادیہ میں سے ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ لعاب دہن وغیرہ ان چیزوں کو ٹھیک کرنے کے لیے سبب ہیں۔ لیکن عادی نہیں ہیں اس لیے یہ تمام امور مافوق الاسباب العادیہ کے تحت درج ہوں گے۔ اس لیے قتادہ بن نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضور

ﷺ کے پاس نکلی ہوئی آنکھ لے کر آنا اور حضور ﷺ کا لعاب دہن لگا کر اسے ٹھیک کر دینا۔ سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنی پنڈلی اور رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنی ٹوٹی ہوئی ٹانگ لے کر آنا اور حضور ﷺ کا اسے پھونک اور لعاب دہن لگا کر ٹھیک کر دینا۔ حضرت می رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دکھتی ہوئی آنکھ اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زہر خوردہ ایڑی کو ٹھیک کر دینا مافوق الاسباب (العادیہ) امور میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی حضور ﷺ سے استعانت اور آپ کی اعانت ہے۔

”توضیح البیان“ میں ان تمام امور کے حوالے پیش کر دیئے گئے ہیں۔

باقی یہ کہنا کہ ”حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آنحضرت ﷺ کی خدمت میں اس لیے تو برگز حاضر نہیں ہوتے تھے کہ (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ ان کو شفاء دے سکتے تھے اور دے دیتے تھے۔ (محمد سرفراز خاں مخدوم اتمام الہرمان ص ۳۵)

مخالف مذکور اپنے سوقیانہ الفاظ سے جس قدر چاہیں سرکار کی شان کم کریں سرکار کا مقام آپ کے ان الفاظ سے کم نہیں ہوگا۔

۔ ورفعلنا لک ذکرک کا ہے سایہ تجھ پر

بول بالا ہے تیرا ذکر ہے اونچا تیرا

مخالف مذکور کا یہ قول گستاخانہ محض ایک جہالت آمیز مغالطہ ہے۔ ظاہر ہے کہ خلق شفاء صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے کیا امور عادیہ میں لوگ اطباء کے پاس یہ عقیدہ لے کر جاتے ہیں کہ وہ ان میں شفاء پیدا کر دیں گے یا شفاء پیدا کر سکتے ہیں؟ ہر عقل مند مسلمان (بشرطیکہ عقل مند ہو) یہ سمجھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دواؤں میں عادیہ اثر رکھا ہے۔ اس لیے وہ اطباء سے حصول شفاء کے لیے دوا لے کر کھاتے ہیں حصول مرض کے لیے کوئی دوا نہیں لیتا حالانکہ سب سمجھتے ہیں کہ اطباء محض شفاء کا واسطہ ہیں۔ دراصل خالق شفاء صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی خالق شفاء اللہ تعالیٰ کو سمجھتے تھے۔ لیکن طلب شفاء کے لیے حضور ﷺ کے پاس جاتے تھے۔ آپ ہی بتائیے کہ قتادہ بن نعمان اپنی ننگی ہوئی آنکھ لے کر سلمہ بن اکوع اپنی ٹوٹی ہوئی پنڈلی لے کر اور رافع بن خدیج اپنی ٹوٹی ہوئی ٹانگ لے کر حضور ﷺ کے پاس کیا لینے گئے تھے؟

ایک دفعہ پھر اپنی اس توہین آمیز عبارت پر غور کیجئے۔
 نہیں سوچو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے؟

”حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آنحضرت ﷺ کی خدمت میں اس لیے تو ہرگز حاضر نہیں ہوتے تھے کہ (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ ان کو شفاء دے سکتے تھے اور دے دیتے تھے۔“

اور اگر ہو سکے تو بارگاہ رسالت میں اس زبان درازی پر توبہ کیجئے۔ اگرچہ تو بین رسالت جو آپ کو معنوی ورثہ میں ملی ہے اس سے یہ امید تو نہیں لیکن ہو سکتا ہے کہ آپ اس سوچیں کہ خلق اور ایجاد کی قید لگائے بغیر حضور ﷺ سے مطلقاً حصول شفاء کی نفی کرنا اور اس انداز مخاطب سے کہیں حضور ﷺ ناراض ہو گئے تو پھر کیا ہوگا؟ جن کی آواز پر آواز اونچی کرنے سے عمر بھر کی نیکیاں ضائع ہو جاتی ہیں۔ جن کے فیصلہ کے خلاف دل میں بھی ناگواری ہو تو ایمان جاتا رہتا ہے۔ ان کی شان میں ایسی زبان درازی؟

کاش کہ آپ غرور و تکبر کو چھوڑ کر توبہ کر لیں۔

مری دعا سے فقہا تو بدل نہیں سکتی

مگر ہے اس سے یہ ممکن کہ تو بدل جائے

حضور ﷺ کی ذات کا تو مرتبہ ہی الگ ہے حضور ﷺ کے جسم اقدس سے لگے ہوئے لباس سے بھی صحابہ شفاء طلب کرنے آتے تھے۔ (توضیح ابیان ج ۵۲ طبع سوم)

پھر عام طور پر لباس کا دھوون، بال کی ڈبیا کا دھوون شفاء کا سبب نہیں ہوتا۔ حضور ﷺ کے لباس اور بال کی ڈبیا کے دھوون کا سبب شفاء ہونا کوئی عادی سبب نہیں ہے۔ یہ سبب امور غیر عادیہ تھے۔ اور ان سے شفاء کا حصول استمداد اور امداد یہ سبب امور مافوق الاسباب العادیہ کے قبیل سے ہیں۔

باقی یہ کہنا ہے کہ ان چیزوں میں حضور ﷺ کی مبارک نسبت کو بھی ملحوظ رکھیے۔
 جناب اس مبارک نسبت ہی کی وجہ سے تو یہ چیزیں خلاف عادت شفاء دے رہی ہیں۔

صاحب الفاظ کو دفتر سے بھی سیری نہیں

صاحب معنی کو بس اک لفظ کافی ہو گیا

گھبراہٹیں نہیں! امور مافوق الاسباب العادیہ میں امداد اور استمداد پر جب ہم آپ کے

گھر کے حوالہ پیش کریں گے تو طبیعت بالکل ملین ہو کر صاف ہو جائے گی۔ اور ان شاء اللہ کسی اور سہیل کی ضرورت نہیں پڑے گی۔

امور غیر عادیہ میں کسب کا دخل

ہم نے اس سے پہلے ذکر کیا تھا کہ امور غیر عادیہ یا امور مافوق الاسباب العادیہ میں انبیاء علیہم السلام کے کسب کا دخل ہوتا ہے۔ اس موضوع پر اب ہم آپ کے سامنے اساطین علماء اسلام کی عبارات پیش کرتے ہیں:

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ان النبوة عبارة عما يختص به

النبي ويفارقة به غيره وهو يختص

بأنواع من الخواص احدها انه

يعرف حقائق الامور المتعلقة بالله

وصفاته والملائكة والدار الآخرة لا

كما يعلمه غيره بل مخالفا له بكثرة

المعلومات وبزيادة اليقين

والتحقيق والكشف والثاني ان له

في نفسه صفة بها تنم له الافعال

الخارقة للعادة كما ان لنا صفة بها

تتم الحركات المقرونة بأرادتنا

وباختيارنا وهي القدرة وان كانت

القدرة والمقدور جميعا من فعل الله

تعالى. والثالث ان له صفة بها يبصر

الملائكة ويشاهد هم كما ان

للبصير صفة بها يفارق الاعمى حتى

يدرك بها المبصرات. والرابع ان له

نبی جن امور میں غیر نبی سے ممتاز

ہوتے ہیں ان کی کئی قسمیں ہیں۔ اول: یہ

کہ نبی کو اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات سے

متعلق تمام حقائق کا علم ہوتا ہے۔ اسی طرح

فرشتوں اور قیامت کا یہ علم عام لوگوں کے علم

کی طرح نہیں ہوتا بلکہ کثرت معلومات

زیادتی یقین اور تحقیق اور کشف کی وجہ سے

عام لوگوں کے مغایر ہوتا ہے۔ ثانی: یہ کہ نبی

کوئی نفسہ ایک ایسی صفت حاصل ہوتی ہے

جس سے وہ خلاف عادت (امور غیر عادیہ

یا امور مافوق الاسباب العادیہ) کام کر لیتا

ہے جیسا کہ ہمیں ایک صفت حاصل ہے

جس سے ہم اپنے ارادہ اور اختیار سے

حرکات کرتے ہیں اور اسی کو قدرت کہتے

ہیں۔ اگرچہ قدرت اور مقدور دونوں اللہ

تعالیٰ کے افعال سے ہیں (یعنی کسب بھی

اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ ہے اور کسب کے بعد

صفة بها يدرك ماسيكون في الغيب اما في اليقظة او في المنام اذ بها يطالع اللوح المحفوظ فيرى مما فيه من الغيب فهذه كمالات وصفات يعلم ثبوتها للانبياء.

(امام محمد غزالی متوفی ۵۰۵ھ احیاء العلوم،

ج ۴ ص ۱۸۹-۱۹۰)

جو فعل واقع ہوتا ہے وہ بھی اس کا پیدا کردہ ہے۔ ثالث: یہ کہ نبی کو ایک صفت حاصل ہوتی ہے جس سے وہ ملائکہ کا مشاہدہ کرتا ہے جیسے بصیر کو ایک صفت حاصل ہے جس کی وجہ سے وہ ناپیدائے ممتاز ہے اور مبصرات کو دیکھ لیتا ہے۔ رابع: یہ کہ نبی کو ایک صفت حاصل ہوتی ہے جس سے وہ مستقبل میں واقع ہونے والے امور غیب نیند یا بیداری میں جان لیتا ہے کیونکہ وہ لوح محفوظ کا مطالعہ کرتا ہے اور اس میں غیب کو دیکھ لیتا ہے۔ یہ وہ صفات اور کمالات ہیں جن کا ثبوت انبیاء علیہم السلام کے لیے معلوم ہے۔

امام غزالی نے انبیاء علیہم السلام کی جو چار صفات بیان کی ہیں ان میں سے دوسری قسم میں اس بات کی صاف تصریح ہے کہ امور غیر عادیہ یا امور مافوق الاسباب العادیہ یا افعال خارقہ للعادات انبیاء علیہم السلام کے اختیار میں ہوتے ہیں اور وہ ان کا کسب کرتے ہیں۔ جس طرح عام افعال عادیہ کا ہم کسب کرتے ہیں۔ اسی طرح افعال غیر عادیہ کا کسب انبیاء علیہم السلام کرتے ہیں۔ اسی موضوع پر حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

وله صفة تنسب له بها الالمعال الخارقة للعادات كما لصفة النبي بها تنسب لغيره الحركات الاختيارية. (حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ فتح الباری ج ۱ ص ۲۱)

اور امام عبد الوہاب شعرانی فرماتے ہیں:

علامہ عبد الوہاب شعرانی وہ بزرگ ہیں جن کے بارے میں انور شاہ کشمیری نے لکھا ہے کہ انہوں نے جاسکے ہوئے حضور ﷺ سے "بخاری" پڑھی ہے۔

واعلم يا اخي ان خرق العوائد يكون على وجوه كثيرة وليس مرادنا هنا الا خرق العادة من ثبت استقامته على الشرع المحمدي والا فهو مكر واستدراج من حيث لا يشعر صاحبه وقد ذكر الشيخ في الباب السادس وثمانين مائة ان من الخوارق ما يكون عن قوى نفسية وذلك ان اجرام العالم تتفعل للهم النفسية الى ان قال واذله كلها تحت قدرة المخلوق يجعل الله تعالى قال ولا يكون خرق العادة على وجه الكرامات الا لمن خرق العادة من نفسها باخراجهما عن مألوفها الى الانقياد للشرع في كل حركة وسكون. (علامہ عبد الوہاب شعرانی متوفی ۹۷۳ھ البیواقیۃ والجواہر ج ۱ ص ۱۵۹)

اے بھائی! اس بات کو جان لو کہ افعال غیر عادیہ کئی قسم کے ہیں اور یہاں پر ہماری مراد اس شخص کے افعال غیر عادیہ ہیں جو شرع محمدی پر مستقیم ہو ورنہ وہ مکر اور استدراج ہے جس کا اس کو خود علم نہیں ہوتا۔ اور شیخ محی الدین ابن عربی نے "فتوحات" کے باب نمبر ۱۷ میں ذکر کیا ہے کہ افعال غیر عادیہ کا ظہور قوی نفسیہ سے ہوتا ہے کیونکہ عالم کے تمام اجسام ان کی ہمت نفسیہ کے تابع ہو جاتے ہیں اور یہ تمام افعال غیر عادیہ اللہ تعالیٰ کی خلق سے مخلوق کی قدرت میں ہوتے ہیں لیکن افعال غیر عادیہ بر طریق کرامت صرف ان لوگوں کے لیے ہوتے ہیں جو بطور خلاف عادت اپنی طبیعت کو شریعت کے موافق ڈھال لیتے ہیں اور اپنی ہر حرکت اور سکون میں شریعت کی پیروی کرتے ہیں۔

امام عبد الوہاب شعرانی کی اس عبارت میں واضح تصریح موجود ہے کہ جو لوگ بطور خلاف عادت اپنی طبیعت شرع کے موافق کر لیتے ہیں اور ان کا ہر فعل شرع کے مطابق ہوتا ہے ان کو افعال غیر عادیہ پر قدرت اور اختیار ہوتا ہے اور یہ مقدس گروہ یا انبیاء علیہم السلام کا ہوتا ہے یا اولیاء کرام کا۔ ثابت ہوا کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام افعال غیر عادیہ یا امور مافوق یہاں مخلوق سے مراد تمام مخلوق نہیں بلکہ وہ لوگ ہیں جو مختلف حیلوں اور ریاض سے افعال خارقہ پر قدرت حاصل کر لیتے ہیں۔ شیخ نے ان کی تفصیل ذکر کی ہے ہم نے اختصاراً اس کو ترک کر دیا۔

الاسباب العادیہ کا کسب کرتے ہیں۔ لہذا ہوا مطلوب۔

اس سے بھی زیادہ صراحت کے ساتھ امام عبد الوہاب شرعی تحریر فرماتے ہیں:

وقد فرق الائمة بين المعجزة
والكرامة بفروق كثيرة غير ما
ذكرنا فقال بعضهم من الفرق بينهما
المعجزة تقع عند قصد النبي ﷺ
وتحديه واما الكرامة فقد تقع من
غير قصد الولي وقال بعضهم يجوز
ان تقع الكرامة ايضا بقصد الولي
وانما الفرق الصحيح بينهما ان
المعجزة مع التحدي والكرامة لا
يتحدى بها الولي. (امام عبد الوہاب شرعی
متوفی ۹۷۲ھ، البیوات، الجواب ج ۱ ص ۱۶۱)

امام غزالی، علامہ ابن حجر عسقلانی، محی الدین ابن عربی اور علامہ شرعی کی تصریحات
سے واضح ہو گیا کہ افعال غیر عادیہ کو نبی اور ولی اپنے کسب اور قصد سے کرتے ہیں اور کرامت
اور معجزہ میں بھی ولی اور نبی کے کسب کا دخل ہوتا ہے اور ولی اور نبی کے کسب کے بعد اللہ تعالیٰ
اس غیر عادی فعل کو پیدا فرماتا ہے۔

اساطین ائمہ اسلام کی تصریحات کے بعد اب مخالف مذکور کی سینے لکھتے ہیں:

اہل حق کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ہر چیز کا خالق اللہ تعالیٰ ہی ہے معجزہ ہو یا کرامت
امور عادیہ ہوں یا غیر عادیہ ان سب کا خالق اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ اس میں نہ تو اختلاف ہے نہ
اختلاف کی گنجائش ہے لیکن معجزہ اور کرامت میں باوجود اس کے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی خلق سے
صادر ہوتے ہیں نبی اور ولی کا اختیار نہیں ہوتا۔ یہ خلاف امور عادیہ کے کہ ان میں بندہ کا

اختیار ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر معجزہ اور کرامت میں کسب بھی نہیں ہوتا۔ مولف مذکور کا یہ کہنا کہ
اہل حق معجزہ کو خدا تعالیٰ کا فعل کہہ کر دھوکہ دہی کے مرتکب ہیں یا افعال عادیہ اور غیر عادیہ خلق
اور کسب کے لحاظ سے تفریق کرنا بداعت باطل ہے خالص جہالت اور عم و بصیرت سے محرومی کی
واضح ترین نشانی ہے۔ (محمد سر فراز خاں صمد، اتمام البرہان ص ۳۹-۵۰)

اب سوال یہ کہ دھوکہ دہی، خالص جہالت اور علم و بصیرت سے محرومی کے یہ کلمات
صرف ہمارے ساتھ مختص ہیں یا ان تیرکات میں سے کچھ حصہ امام غزالی، حافظ ابن حجر
عسقلانی، محی الدین ابن عربی اور علامہ شرعی کو بھی ملے گا؟

اس بحث میں مخالف مذکور نے علامہ دہلوی کا حوالہ پیش کیا ہے اس میں صرف یہ ذکر
ہے کہ معجزہ اللہ کا فعل ہے نبی کے کسب کی نفی نہیں ہے جو ہمیں مضربو۔ یہی حال ”شرح
مواقف“ کے حوالہ کا ہے بلکہ وہ انہیں مبالغہ پڑھے گا۔ (جیسا کہ عنقریب قارئین پر واضح ہو
جائے گا) اسی طرح انہوں نے ”شفاء“ کا حوالہ پیش کیا ہے۔ لیکن اس میں بھی کسب کی نفی
نہیں ہے صرف یہ مذکور ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے اور یہ نزاعی بات نہیں ہے۔ نزاع اور
اختلاف اس میں ہے کہ نبی کے کسب اور قصد کا معجزہ میں دخل ہے یا نہیں؟ البتہ شیخ عبدالحق
کا ”مدارج النبوة“ سے اور انہیں کا حوالہ ”شرح فتوح الغیب“ سے پیش کیا ہے جس میں معجزہ
اور کرامت میں نبی اور ولی سے کسب کی نفی کی گئی ہے لیکن یہ معجزہ کی ایک خاص قسم ہے۔ حلقہ
عام نہیں جیسا کہ معجزہ کے باب میں ان شاء اللہ عنقریب واضح ہو جائے گا۔

مخالف مذکور نے اس بحث میں ایک اور مغالطہ دیا ہے لکھتے ہیں:

ہم علمی میدان میں بڑے وسیع القدر ہیں۔ حق بات کو دلیل اور برہان سے تسلیم کرتے
اور کراتے ہیں، عین زوری سے کام نہیں لیتے۔ ہم ان کی تسلی کے لیے ان کے اسی حضرت کا
سر دست ایک حوالہ عرض کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے:

عرض: کسی کی کرامت کسی بھی ہوتی ہے؟

ارشاد! کرامت سب کی وہی ہوتی ہے اور جو کسب سے حاصل ہو بعد ان متنی کا تماشہ ہے
کہ لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے۔

(ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۲ طبع انڈیا محمد سر فراز خاں صمد، اتمام البرہان ص ۳۹-۵۰)

کسب کا اطلاق دو معنوں پر ہوتا ہے ایک وہی کا مقابلہ میں اور ایک کسب یہ مقابلہ خلق ہے۔ اعلیٰ حضرت اس کسب کے بارے میں گفتگو فرما رہے ہیں جو ریاضت کے معنی میں ہے اور وہ کسب کے مقابلہ میں ہے اور ہم اس کسب کے بارے میں گفتگو کر رہے ہیں جو اختیار اور قصد کے معنی میں ہے اور خلق کے مقابلہ میں ہے اس لیے اعلیٰ حضرت نے جو بیان فرمایا ہے وہ بالکل حق ہے اور ہمارے مطلوب کے کسی طرح مخالف نہیں ہے۔

معجزہ

بعثت کے بعد نبی کے ہاتھ پر جو خلاف عادت فعل ظاہر ہو (عام ازیں کہ تضحی ہو یا نہ ہو) اس کو معجزہ کہتے ہیں۔ خلاف عادت فعل کے ظہور کی تین صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ وہ خلاف عادت فعل صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہو اور نبی کے کسب اور اختیار کا اس میں بالکل دخل نہ ہو جیسے نزول قرآن یہ حضور ﷺ کا معجزہ تھا لیکن اس میں آپ کے کسب اور قصد کا کوئی دخل نہیں تھا کہ آپ جب چاہتے قرآن کو اپنے اوپر نازل کرا لیتے۔ اسی طرح قرآن کریم میں ہے:

قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آيَتُكَ

أَلَّا تَكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا زَجْرًا

(آل عمران: ۴۱) اللہ! میرے لیے اس سے اوپر کوئی آیت

(نشانی یا معجزہ) مقرر کر دے۔ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا: تمہارے لیے نشانی یہ ہے کہ تم

تین دن تک لوگوں سے سوا اشاروں کے

بات نہ کر سکو گے۔

اب حضرت ذکر یا علیہ السلام کا بات نہ کر سکنے میں ان کے کسب اور قصد کا کوئی دخل نہیں تھا یہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل تھا۔ اس قسم کے معجزات اور آیات میں نبی کے کسب اور قصد کا کوئی دخل نہیں ہوتا اور شیخ عبدالحق دہلوی یا صاحب "فتح الصفا" نے جو معجزہ اور کرامت میں کسب کی نفی کی ہے وہ اسی قسم کی صورت پر محمول ہے۔ خلاف عادت افعال کے ظہور کی دوسری قسم یہ ہے کہ نبی اللہ تعالیٰ سے کسی خلاف عادت فعل یا امر غیر عادی کے ظہور کے لیے دعا مانگے اور اللہ تعالیٰ اس دعا کو شرف قبولیت عطا فرما کر وہ امر غیر عادی ظاہر فرما دے۔ پھر اس امر غیر

امری کا ظہور صرف وقتی طور پر ہو تو اس میں نبی کے کسب کا کوئی دخل نہیں ہے۔ جیسے حضور کی دعا سے چاند کا شق ہونا یا حضور ﷺ کی دعا سے مسلسل ایک ہفتہ تک بارش ہونا پھر دوبارہ دعا سے بارش کا مدینہ کے گرد و نواح پر برستے رہنا۔ اور اگر اللہ تعالیٰ مستقل طور پر وہ امر غیر عادی نبی کو عطا کر دے تو عطا کے بعد نبی کے کسب کا اس میں دخل ہے جب چاہے اس کو ظاہر فرمائے اور جب چاہے نہ کرے۔ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعا مانگی: قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي ۖ وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي ۖ وَاجْعَلْ لِي مَخْرَجًا ۖ وَسَبِّحْ بِحَمْدِكَ بِرَبِّكَ أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (طہ: ۲۵-۲۸) اے اللہ! میرا سینہ فراخ کر دے میرا کام آسان کر دے اور میری زبان سے نکلتے کو بغیر کسی خارجی عمل کے بنا دینا بات سمجھ سکیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زبان سے نکلتے کو بغیر کسی خارجی عمل کے بنا دینا ان کا معجزہ تھا جو ان کی دعا سے ملا اور یہ بروقت ان کے قبضہ میں دیا جب بھی گفتگو فرماتے روانی سے فرماتے ہر مرتبہ بات کرنے کے لیے انگ دعا کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ نبی کے قصد، اختیار اور کسب سے کوئی امر خارق (فعل خلاف عادت) واقع ہو۔ جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے:

عن البراء قال بعث النبي ﷺ

حضرت براء رضی اللہ عنہ بیان کرتے

رهطاً الى ابي رافع فدخل عليه

ہیں کہ حضور ﷺ نے ایک گروہ ابو رافع کی

عبدالله بن عتيك ليلاً وهو نائم

طرف بھیجارات کے وقت عبداللہ بن عتيك

فقتله فقال عبدالله بن عتيك

اس کے گھر داخل ہوئے ابو رافع سویا ہوا

فوضعت السيف في بطنه حتى اخذ

تھا۔ عبداللہ بن عتيك کہتے ہیں کہ میں نے

في ظهره فعرفت اني قتلته فجعلت

تلوار اس کے پیٹ پر رکھ کر کمر کے آہ پار کر

افتح الابواب حتى انتهيت الى درجة

دی اور جب مجھے اس کے قتل ہو جانے کا

فوضعت رجلى فوفعت في ليلة

یقین ہو گیا تو میں دروازے کھولتا ہوا چلا

مقمرة فانكسرت ساقي فقصبتها

گیا۔ یہاں تک کہ میں سیڑھی کے پاس پہنچا

بعصامة فانطلقت الى اصحابي

(میں یہ سمجھا کہ میں زمین تک پہنچ گیا ہوں)

فانتهيت الى النبي ﷺ فحدثته

اور میں نے پیر زمین پر رکھا۔ پس میں

فقال البسط رجلك فبسطت

چاندنی رات میں گر پڑا اور میری ٹانگ

رجلی فمسحها فکانما لم اشکھا نوٹ گئی۔ میں نے اس کو اپنی پگڑی سے
فقط رواہ البخاری۔ باندھا اور اپنے ساتھیوں کے ساتھ نبی علیہ

(ولی الدین حمزہ رضی اللہ عنہ ص ۵۳۱) السلام تک پہنچا اور آپ کی خدمت میں یہ

دانتھ عرض کیا آپ ﷺ نے فرمایا: اپنی

ٹانگ پھیلاؤ۔ میں نے ٹانگ پھیلائی آپ

ﷺ نے اس پر ہاتھ پھیرا۔ پھر یوں لگتا تھا

جیسے اس میں کبھی تکلیف ہی نہ ہوئی ہو۔ اس

حدیث کو امام بخاری نے روایت کیا ہے۔ اس حدیث میں کہیں دعا کے لفظ کا ذکر نہیں ہے۔ صرف یہ کہ حضور ﷺ نے عبد اللہ بن

عنتیک کی ٹوٹی ہوئی پنڈلی پر شفاء دینے کے قصد سے ہاتھ پھیرا اور اللہ تعالیٰ نے شفاء پیدا کر دی۔

اس حدیث میں معجزہ پر نبی علیہ السلام کے کسب کی واضح دلیل ہے اور یہ بھی کہ صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم آفات اور مصیبتوں میں حضور ﷺ کی طرف رجوع کرتے تھے اور آپ

سے استمداد کرتے تھے اور امور غیر عادیہ میں نبی علیہ السلام کا کسب ظاہر ہے کیونکہ عادیہ کسی

کے ہاتھ پھیرنے سے ٹوٹی ہوئی ٹانگ جزا نہیں کرتی۔ ایک اور حدیث ملاحظہ فرمائیے:

عن جابر قال عطش الناس یوم الحذیبیة و رسول اللہ ﷺ بین یدیه

رسول اللہ ﷺ کے سامنے ایک برتن تھا جس سے آپ

نے وضو فرمایا۔ پھر لوگ آپ کی طرف متوجہ ہوئے اور عرض کرنے لگے کہ نہ ہمارے پاس وضو کے لئے پانی ہے اور نہ چیتے کے لئے سو اس پانی کے جو آپ کے اس برتن میں ہے۔ نبی علیہ السلام نے اپنا ہاتھ ہاتھ اس برتن میں رکھا تو آپ کی انگلیوں

الف لکھانا کنا خمس عشرة مائة سے پانی چشمہ کی طرح بہنے لگا۔ جابر کہتے ہیں کہ ہم نے اس سے پیا اور وضو کیا۔ جابر

(ولی الدین حمزہ رضی اللہ عنہ ص ۵۳۲) سے پوچھا گیا کہ تمہاری کتنی تعداد تھی؟ جابر نے کہا: اگر ہم ایک لاکھ بھی ہوتے تو وہ پانی

ہمیں پورا ہو جاتا۔ ویسے ہماری تعداد پندرہ

سو تھی۔ اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے

روایت کیا ہے۔ اس حدیث میں بھی کہیں دعا کا ذکر نہیں ہے۔ صرف حضور ﷺ کے کسب کا ذکر ہے

آپ ﷺ نے برتن میں ہاتھ ڈالا اور انگلیوں سے پانی جاری کرنے کا قصد کیا اور اللہ تعالیٰ

نے آپ کی انگلیوں سے پانی جاری کرنے کا فعل پیدا کر دیا۔ یہ کام خلاف عادت اور معجزہ ہے

اور اس میں حضور ﷺ کے کسب کا دخل بالکل ظاہر ہے۔ نیز اس حدیث سے یہ بھی ظاہر ہوا

کہ جب صحابہ کرام کو پیاس لگی اور وضو کے لیے پانی کی ضرورت ہوئی تو انہوں نے حضور

ﷺ کی طرف رجوع کیا صرف اپنی پیاس اور وضو کے لیے پانی کی ضرورت کا اظہار کیا دعا

کی درخواست نہیں کی کیونکہ وہ جانتے تھے کہ حضور ﷺ دعا فرمائیں تب بھی اللہ تعالیٰ ان کے

ہاتھ پر افعال غیر عادیہ جاری فرماتا ہے اور اگر دعا نہ فرمائیں تب بھی اللہ تعالیٰ آپ کے

قصد پر افعال غیر عادیہ پیدا کر دیتا ہے۔ نیز اس حدیث سے امور غیر عادیہ یا امور مافوق

الاسباب العادیہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا حضور ﷺ کی طرف رجوع کرنا ان کی استمداد

اور آپ کی امداد ثابت ہے۔ معجزہ کی ان تین قسموں کے سامنے آ جانے کے بعد اب یہ بات واضح ہو گئی کہ جن علماء

نے معجزہ سے کسب کی نفی کی ہے اور اس کو محض اللہ تعالیٰ کا فعل قرار دیا ہے۔ اس سے ان کی

مراد معجزہ کی قسم اول ہے اور جن علماء نے معجزہ میں نبی کے کسب کا دخل قرار دیا ہے وہ معجزہ کی تیسری قسم ہے جیسا کہ ہم نے ابھی احادیث سے واضح کیا ہے۔ علامہ عبد العزیز پر باروی فرماتے ہیں:

شرط بعضهم ان لا یسکون بعض علماء نے معجزہ کے لیے شرط لگائی

المعجزة مقدور اللہی فاذا مشى على السماء وطار في الهواء فليس المعجزة مشبه وطيرانه بل نفس القدرة عليهما والقدرة ليست مقدورة له والصحيح ان نفس المشى والطير ان معجزة.

(عبد العزیز پر باروی متوفی ۱۲۳۹ھ نیراس ص ۳۳۱)

علامہ عبد العزیز پر باروی نے بعض علماء کی اس شرط کو رد کر دیا اور فرمایا کہ صحیح بات یہ ہے کہ نبی کا پانی پر چلنا اور ہوا میں اڑنا معجزہ ہے (نہ کہ اس کی طاقت جو من جانب اللہ ہے) اور "نیراس" کے حاشیہ پر اس کی وضاحت ہے۔

قوله مقدور اللہی اذلو كان مقدورا له لم يكن نازلا منزلة التصديق من الله ولكن ليس بشئ لان قدرته مع عدم قدرة غيره عادة معجزة.

(علامہ برخوردار ملتانى، حاشیہ علی نیراس ص ۳۳۱)

علامہ عبد العزیز نے جو نبی کے محض پانی پر چلنے اور ہوا میں اڑنے کو (نہ کہ اس پر قدرت کو جو من جانب اللہ ہے) معجزہ قرار دیا ہے۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے محشی لکھتے ہیں:

قوله معجزة يعنى من جهة كونها عارقة للعادة مخلوقة الله تعالى وان كانت مقدورة نبي الله تعالى وهو الاصح كذا فى شرح المواقف.

(علامہ برخوردار ملتانى، حاشیہ علی نیراس ص ۳۳۱)

ہے کہ معجزہ نبی کا مقدور نہ ہو۔ پس جب نبی پانی پر چلے یا ہوا میں اڑے تو اس کا چلنا اور اڑنا معجزہ نہیں ہے بلکہ چلنے اور اڑنے کی طاقت معجزہ ہے۔ اور وہ طاقت نبی کی قدرت میں نہیں ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ نبی کا صرف چلنا اور اڑنا بھی معجزہ ہے۔

کیونکہ اگر معجزہ نبی کی طاقت میں ہو تو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تصدیق کے قائم مقام نہ ہو سکے گا۔ لیکن یہ بات غلط ہے کیونکہ جب نبی کو ایک کام پر قدرت ہو اور نبی کے غیر کو اس پر عادت قدرت نہ ہو تو یہ بہر حال نبی کا معجزہ ہو گا۔

کیونکہ معجزہ خلاف عادت فعل ہوتا ہے اس لیے وہ خلاف عادت فعل اللہ تعالیٰ کی مخلوق اور اللہ کے نبی کا مقدور ہونے کے باوجود معجزہ ہے۔ "شرح مواقف" میں اسی طرح ہے۔

سرفراز صاحب نے آمدی کی اور سید شریف کی "شرح مواقف" سے جو نامکمل عبارت پیش کی تھی وہ ہم قارئین کرام کے سامنے مکمل پیش کر دیتے ہیں۔

وشرط قوم فى المعجزة ان لا يكون مقدور اللہی اذلو كان مقدورا له كصعوده الى الهواء ومشيه على الماء لم يكن نازلا منزلة التصديق من الله وليس بشئ لان قدرته مع عدم قدرة غيره عادة معجزة قال الامدى بل يتصدر كون المعجزة مقدورة للرسول ام لا يختلف الائمة فذهب بعضهم الى ان المعجزة فيما ذكر من المثلال ليس هو الحركة بالصعد او المشى لكونها مقدورة بخلق الله فيه القدرة عليهما انما المعجزة هناك هو نفس القدرة عليها وهذه القدرة ليس مقدورة له وذهب الآخرون الى ان نفس هذه الحركة معجزة من حيث كونها عارقة للعادة ومخلوقة لله تعالى وان كانت مقدورة نبي الله تعالى وهو الاصح.

(میر سید شریف متوفی ۱۲۶۷ھ شرح مواقف ص ۶۶۶)

ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ وہ نبی کی طاقت میں نہ ہو کیونکہ اگر وہ نبی کی طاقت میں ہو جیسے نبی کا ہوا میں اوپر چڑھنا یا پانی پر چلنا تو یہ اللہ تعالیٰ کی تصدیق کے قائم مقام نہیں ہو گا۔ اور یہ بات بالکل غلط اور باطل ہے کیونکہ جب نبی کو ان امور پر قدرت اور طاقت ہو اور اس کے غیر کو اس پر عادت قدرت اور طاقت نہ ہو تو یہ بہر حال نبی کا معجزہ ہو گا۔ آمدی نے کہا کہ یہ متصور ہے کہ رسول کو معجزہ پر قدرت ہو یا نہ ہو اس بات میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ بعض ائمہ کا نظریہ یہ ہے کہ ان مشاؤون میں صرف ہوا میں اوپر چڑھنا یا پانی پر چلنا معجزہ نہیں ہے کیونکہ یہ افعال اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے سے نبی کی قدرت میں ہیں۔ پس معجزہ دراصل ان افعال پر قدرت ہے اور یہ قدرت اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے نبی کی قدرت نہیں ہے۔ اور اکثرین کا نظریہ یہ ہے کہ افعال (یعنی پانی پر چلنا وغیرہ) خود معجزہ ہیں کیونکہ خلاف عادت افعال ہیں اور یہ افعال اللہ تعالیٰ کے پیدا کردہ ہیں۔ اگرچہ یہ اللہ تعالیٰ کے نبی کی قدرت میں

یہاں اور بھی بات زیادہ صحیح ہے۔

اس عبارت کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(۱) ایک قوم نے یہ کہا کہ معجزہ نبی کی قدرت میں نہیں ہوتا۔ لیکن اس بات کو میر سید شریف نے یہ کہہ کر رد کر دیا کہ جب نبی ایسا فعل پیش کرے جو عاقلہ دوسروں کی طاقت اور قدرت میں نہ ہو تو وہ بہر حال معجزہ ہے اس لیے کہ معجزہ نبی کی قدرت اور طاقت میں ہوتا ہے اگرچہ وہ قدرت اور طاقت اللہ کی پیدا کردہ ہے۔ یعنی نبی اظہار معجزہ میں جماد کی طرح مجبور شخص نہیں ہے جیسا کہ جبریہ کا مسلک ہے۔

(۲) آدمی نے یہ کہا کہ بعض ائمہ کا نظریہ یہ ہے کہ دراصل معجزہ خلاف عادت افعال پر قدرت ہے اور یہ قدرت نبی کے اختیار میں نہیں ہے۔ اس لیے معجزہ بھی نبی کے اختیار میں نہیں ہے۔ لیکن آدمی نے ان بعض ائمہ کے نظریہ کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ اکثرین کا نظریہ یہی ہے کہ معجزہ نبی کے اختیار میں ہوتا ہے۔ اگرچہ معجزہ کی صورت میں جو افعال ظاہر ہوتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے پیدا کردہ ہیں۔

اس کی مثال ایسے ہی ہے جیسے امام غزالی نے فرمایا کہ عام افعال عادیہ ہمارے کسب و اختیار میں ہوتے ہیں۔ اگرچہ ان کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اسی طرح انبیاء علیہم السلام کے خاص افعال یعنی افعال غیر عادیہ ان کے اختیار اور کسب میں ہوتے ہیں۔ اگرچہ ان کا خالق اللہ تعالیٰ ہی ہوتا ہے۔

معجزہ کی پہلی قسم جس میں نبی کے کسب کا دخل نہیں ہوتا وہ چونکہ غیر نزاعی ہے اس لیے اس کو چھوڑ کر ہم دوسری قسم کی تفصیل کر رہے ہیں۔ معجزہ کی دوسری قسم جو ہم نے بیان کی تھی کہ نبی اللہ تعالیٰ سے کسی خلاف عادت امر کے حصول کے لیے دعا مانگے اور اللہ تعالیٰ نبی کو اس معجزہ پر قبضہ قدرت عطا فرمادے کہ وہ جب چاہے اپنے کسب اور اختیار سے اس معجزہ کو ظاہر کر دے۔ اس پر قرآن کریم کی آیت دلیل ہے۔

ترجمہ تھانوی صاحب کا ہے:

قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي ذَنْبًا
لَا يَكُنْ لِي رَاحَةً يَوْمَ يُدْعَىٰ إِلَيْكَ أَمْتُ

(حضرت سلیمان علیہ السلام نے)

کہا: اے میرے رب! میرا قصور معاف کر

أَوْ هَآبٍ ۖ فَسَخَّرْنَا لَهُ الْوَيْلَ ثُمَّ نَجَّيْنَا يَأْمُرَهُ
رَجَاً وَحَدَّثْنَا أَصَابَ ۚ وَالطَّيِّبِينَ كُلَّ بَغَاةٍ
وَعَوَّاجٍ ۚ وَالتَّحِيَّاتُ لِلَّذِينَ فِي الْأَهْقَافِ
هَذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ أَوْ أَمْسِكْ بِغَيْرِ جَوَابٍ
(ص: ۲۵۰-۲۵۱)

اور مجھ کو ایسی سلطنت دے کہ میرے سوا کسی کو میسر نہ ہو آپ بڑے دینے والے ہیں۔
سو ہم نے ہوا کو ان کے تابع کر دیا کہ وہ ان کے حکم سے جہاں چاہتے نرمی سے چلتی اور جنات کو بھی ان کے تابع کر دیا۔ یعنی تعمیر بنانے والوں کو بھی اور موتی وغیرہ کے لیے غوطہ خوروں کو بھی اور دوسرے جنات کو بھی جو زنجیروں میں جکڑے رہتے تھے۔ سو خواہ دو یا نہ دو تم سے کچھ وارد گیر نہیں ہے۔

اس کی تفسیر میں تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”اور ہم نے یہ سامان دے کر ارشاد فرمایا کہ یہ ہمارا عطیہ ہے سو خواہ کسی کو دو یا نہ دو تم سے کچھ وارد گیر نہیں یعنی جتنا سامان ہم نے تم کو دیا ہے اس میں تم کو خازن و حارس نہیں بنایا جیسا دوسرے ملوک خزان ملک کی مالک نہیں ہوتے تاظم ہوتے ہیں بلکہ تم کو مالک ہی بنا دیا ہے مالکانہ تصرفات کے مختار ہو۔ تو اس سے حقوق واجبہ کے ترک میں تغیر لازم نہیں آتی۔“

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ بیان القرآن ج ۲ ص ۸۸۹)

مخالف مذکور کے حکیم الامت جناب اشرف علی تھانوی نے واشگاف الفاظ میں تصریح کر دی ہے کہ ہواؤں اور جنات پر تصرف کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کو مالکانہ اختیار عطا فرما دیئے تھے۔ تھانوی صاحب نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس غیر عادی امر پر کسب و اختیار کے بارے میں معجزہ کی تصریح نہیں کی جو ان کو دعا کی وجہ سے علی العموم حاصل ہو گیا۔ اس لیے اس امر غیر عادی کے معجزہ ہونے پر ہم متقدمین مفسرین کی تصریحات پیش کر رہے ہیں۔

علامہ رشیدی لکھتے ہیں:

فَارَادَانِ يَطْلُبُ مِنْ رَبِّهِ مَعْجَزَةً
فَطَلَبَ عَلَيَّ حَسْبَ الْفَقْدِ مَلِكًا زَائِدًا
سلیمان علیہ السلام نے ارادہ کیا کہ اپنے رب سے معجزہ طلب کریں۔ پس

على المماليك زيادة خارقة للعادة
بالغة حد الاعجاز ليكون ذالك
دليلا على نبوته قاهرا للمبعوث
اليهم وان يكون معجزة حتى يخرق
العوادات. (جاء الله بخبري متوفى ٢٦٤ هـ
كشف ج ٣ ص ٢٤٥)

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ان الملك هو القدرة فكان
المراد اقدرني على اشياء لا يقدر
عليها غيري البتة يصير اقتداري
عليها معجزة تدل على صحة نبوتي
ورسالتى والدليل على صحة هذا
الكلام انه تعالى قال عقيب فسخنا
له الريح تجري بامره رفاء حيث
اصاب فيكون الريح جاريا بامره
قدرة عجيبة وملك عجيب ولا
شك انه معجزة دالة على نبوته
فكان قوله هب لي ملكا لا ينبغي
لاحد من بعدي هذا المعنى لان
شرط المعجزة ان لا يقدر غيره
على معارضتها فقوله لا ينبغي
لاحد من بعدي يعني لا يقدر احد
على معارضة. (نظر الدین رازی متوفی ٦٠٦ هـ،

تفسیر کبیر ج ٢ ص ١٩٦)

دوسرا شخص قادر نہ ہو سکے۔ پس ان کی اس
دعا کا مطلب یہ ہے کہ کوئی اور شخص اس معجزہ
میں ان کا مقابل نہ ہو سکے۔

امام رازی کی اس بات پر دافر دلائل موجود ہیں کہ ہواؤں اور جنات کا تابع ہونا نہ
صرف سلیمان علیہ السلام کا معجزہ تھا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس معجزہ کو ان کی قدرت اور اختیار میں
دے دیا تھا۔

اور قاضی بیضاوی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

ليكون معجزة ومناسبة لحالي. تاکہ ہواؤں کا سحر: دونا میرے لیے
(قاضی عبداللہ بن عمر بیضاوی متوفی ٦٨٥ هـ معجزہ ہو جائے۔

تفسیر بیضاوی ج ٢ ص ٣٣٥-٣٣٦)

اور ”هذا عطاؤنا“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

لتفويض التصرف فيه اليك. کیونکہ ہم نے معجزات میں تصرف تو
آپ کو مفوض کر دیا ہے۔

اور علامہ نظام الدین نیشاپوری ”رب نب لی“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

وانما قصد به ان يكون معجزة
له ومن شرط المعجزة ان لا يقدر
غيره على معارضته. حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس
دعا سے معجزہ کا قصد کیا اور معجزہ کی شرط یہ
ہے کہ دوسرا شخص اس کے معارضہ پر قادر نہ
ہو۔

اور ”هذا عطاؤنا“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

يعنى انه جمه كثير لا يدخل
تحت الضبط والحصد فاعط منه
ما شئت او امسك مفوضا اليك زمام
التصرف فيه. (نظام الدین نیشاپوری متوفی
٦٨٥ هـ تفسیر نیشاپوری علی ہاشم اطہری پ ٢٣ ص ١٠٢)

یعنی ہم نے آپ کو جو چیزیں عطا کی
ہیں وہ ضبط اور شمار سے باہر ہیں آپ ان
میں سے جو چاہیں دے دیں جو چاہیں نہ
دیں اس معاملہ میں تصرف کی باگیں آپ
کے ہاتھ میں دے دی ہیں۔

انہوں نے اپنی فشا کے مطابق ایسا معجزہ
طلب کیا جس کی وجہ سے ان کا ملک
دوسرے ممالک پر زائد رہے۔ ایسی زیادتی
کے ساتھ جو خلاف عادت ہو اور حد اعجاز کو
پکڑتی ہوئی ہوتا کہ یہ ان کی قوم کے لیے ان
کی نبوت پر قابو دہل ہو اور ایسا معجزہ جو تمام
امور عادیہ کے خلاف ہو۔

ملک کا معنی ہے قدرت، پس سلیمان
علیہ السلام کی دعا سے مراد یہ تھی کہ اے اللہ!
مجھے ان چیزوں پر قادر کر دے جن پر میرا
غیر کسی وجہ سے قادر نہ ہو سکے تاکہ ان
چیزوں پر قدرت میری نبوت اور رسالت کی
صحت پر معجزہ ہو جائے اور اس کلام کی صحت
پر دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس دعا کے
بعد فرمایا: ”ہم نے ہوا کو سلیمان علیہ السلام
کے تابع کر دیا جو ان کے حکم سے نرمی کے
ساتھ چلتی ہے جہاں کا وہ قصد کریں“ اور ہوا
کا ان کے حکم سے چلنے میں حضرت سلیمان
علیہ السلام کی عجیب قدرت ہے۔ اور بلاشبہ
یہ معجزہ ان کی نبوت پر دلالت کرتا ہے اور
ان کی دعا: ”مجھے ایسا ملک دے جو بعد میں
کسی کے لائق نہ ہو“ یہی مطلب ہے کیونکہ
معجزہ کی یہی شرط ہے کہ اس کے مقابلہ پر

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

طعن بعض الملاحدة على سليمان ونسبة في هذا الى الحرص على الاستبداد بنعمة الدنيا وخفي عليه ان ذلك كان ياذن له من الله وان تلك كانت معجزته كما اختص كل نبي بمعجزة دون غيره. (حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، ج ۱، ص ۱۶۷)

اور علامہ ابوسعود دعا کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

استدعا من ربه معجزة. حضرت سلیمان علیہ السلام نے اپنے رب سے معجزہ طلب کیا۔

اور ”هذا عطاؤنا“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

لتفويض التصرف فيه اليك على الاطلاق. (علامہ ابوسعود متوفی ۸۵۲ھ، تفسیر ابوسعود علی ہاشم اکبر ج ۷ ص ۵۷۴-۵۷۵) اور ثناء اللہ مظہری لکھتے ہیں:

سنل سليمان ذالك ليكون اية نبوته ومعجزة له. حضرت سلیمان علیہ السلام نے یہ سوال اپنی نبوت پر معجزہ کے حصول کے لیے کیا۔

اور ”هذا عطاؤنا“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

غير محاسب على منه وامساكه كتفويض التصرف فيه الا اليك. (علامہ ثناء اللہ مظہری متوفی ۱۲۳۵ھ، تفسیر مظہری ج ۸ ص ۱۸۲)

اور علامہ آلوسی دعا کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

فاراد ان يطلب من ربه عز وجل سليمان عليه السلام نے اپنے رب سے معجزہ کی طلب کی۔

اور ”هذا عطاؤنا“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

فاعط من شئت وامنع من شئت غير محاسب على شئ من الامرين ولا مسئول عنه في الآخرة لتفويض التصرف فيه اليك على الاطلاق. (علامہ سید محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۰ھ، تفسیر روح البانی ص ۲۳۳-۲۳۴) عادیہ میں آپ کو علی الاطلاق تصرف دے دیا ہے۔

احمد مصطفیٰ مراغی لکھتے ہیں:

فاراد ان يطلب من ربه معجزة. حضرت سلیمان علیہ السلام نے اپنے رب سے معجزہ طلب کیا۔

اور ”هذا عطاؤنا“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

فاعط من شئت وامنع من شئت غير محاسب على شئ من ذالك قد فوضنا لك التصرف فيه كما تشاء. (احمد مصطفیٰ مراغی، تفسیر مراغی ص ۳۲۱-۳۲۲) آپ (ان امور میں سے) جس کو چاہیں دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں آپ سے کوئی حساب نہیں ہوگا کیونکہ ہم نے ان امور میں آپ کو تصرف عطا کر دیا جیسے چاہیں تصرف کریں۔

اب ہم معجزہ کی تیسری قسم قارئین کرام کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں جس میں دعا کا ذکر نہ ہوا اور نبی ﷺ کے کسب پر اللہ تعالیٰ امر غیر عادی کو پیدا فرمائے۔ اس کی تفصیل یہ ہے: معرکہ بدر میں جب جنگ کی شدت ہوئی تو حضور ﷺ نے ایک کنکریوں کی مٹھی بھر کر کفار کے لشکر کی طرف پھینکی اور تین مرتبہ ”شاهت الوجوه“ فرمایا خدا کی قدرت سے کنکریوں کے ریزے ریزے ہر کافر کی آنکھ میں پہنچے وہ سب آنکھیں ملنے لگے۔ ادھر سے

مسلمانوں نے فوراً حملہ کر دیا۔ آخر بہت سارے کافر ہلاک ہو گئے۔ کسی بشر سے عاویہ ممکن نہیں ہے کہ وہ ایک سنگریلوں کی مٹھی مخالف لشکر کی طرف پھینکے اور اس کے ہر سپاہی کی آنکھ میں وہ سنگریاں پڑ جائیں۔

اللہ تعالیٰ اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتا ہے:

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ (الأنفال: ۱۷)

آپ نے خاک کی مٹھی نہیں پھینکی جس وقت آپ نے پھینکی تھی۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ مٹھی پھینکی ہے۔

اس آیت کریمہ میں پہلے خاک کی مٹھی پھینکنے کی نسبت آپ کی طرف کی اور پھر اس کی نفی کی ہے۔ ایک چیز کا ہونا اور نہ ہونا یہ بظاہر تعارض اور تناقض یا تثنائی ہے۔ مفسرین کرام نے اس تعارض کو دور کیا ہے۔

امام رازی لکھتے ہیں:

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ اثْبَتَ كَوْنَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَامِيًا وَنَفَىٰ عَنْهُ كَوْنَهُ رَامِيًا فَوَجِبَ حَمْلُهُ عَلَىٰ أَنَّهُ رَمَاهُ كَسْبًا وَمَا رَمَاهُ خَلْقًا. (امام فخر الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ تفسیر کبیر ج ۳ ص ۳۵۹)

اور علامہ ابوالبرکات نفی حنفی لکھتے ہیں:

وفى الآية بيان ان فعل العبد مضاف اليه كسبا والى الله تعالى خلقا. (علامہ ابوالبرکات نفی حنفی متوفی ۷۰۶ھ تفسیر مدارک علی ہاشم الخازن ج ۲ ص ۱۸۵)

اور علامہ شہاب الدین خفاجی لکھتے ہیں:

والحاصل ما رميت خلقا اذ

رميت كسبا. (علامہ شہاب الدین خفاجی حنفی متوفی ۷۰۶ھ عنایت القاضی ج ۳ ص ۲۶۱)

اور علامہ سید محمود آلوسی حنفی لکھتے ہیں:

واستدل بالآية ان افعال العباد بخلقه تعالى وانما لهم كسبها ومباشرتها قال الامام اثبت سبحانه كونه رَامِيًا ونَفَىٰ كونه رَامِيًا فوجب حملة على انه عليه الصلوة والسلام رمى كسبا والله تعالى رمى خلقا. (علامہ سید محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۰ھ روح المعانی پ ۵ ص ۱۸۵)

اس آیت سے اس بات پر استدلال کیا گیا ہے کہ بندوں کے افعال اللہ تعالیٰ کے خلق سے ہوتے ہیں اور بندوں کے لیے ان افعال کا کسب ہوتا ہے۔ امام (رازی) فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے آپ کے پھینکنے کی نفی کی اور پھر آپ کے لیے پھینکنا ثابت کیا۔ اس لیے ضروری ہے کہ یہ کہا جائے کہ آپ نے بطور کسب پھینکا تھا اور بطور خلق نہیں پھینکا تھا۔

ہم نے اساطین علماء اسلام کے حوالوں سے ثابت کر دیا ہے کہ بعض افعال غیر عادیہ میں انبیاء علیہم السلام کے کسب کو دخل ہوتا ہے۔ اس سے پہلے ہم احادیث سے بھی یہ ثابت کر چکے ہیں اور اب امام رازی، علامہ نسفی، علامہ خفاجی اور علامہ آلوسی جیسے متقدم مفسرین کرام کے حوالوں سے بھی قرآن کریم کی روشنی میں ثابت کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ حضرات متکلمین میں سے علامہ آمدی، میر سید شریف، علامہ عبدالعزیز پرہاروی صاحب "نیراس"، علامہ ملتانی کے حوالوں سے بھی ثابت کر دیا ہے کہ متکلمین کی اکثریت اس طرف گئی ہے کہ معجزہ نبی کا مقدر ہوتا ہے اور جن بعض متکلمین نے اختلاف کیا ہے اس کا محل بھی متعین کر دیا کہ وہ معجزہ کی پہلی قسم ہے اس کے علاوہ امور غیر عادیہ کی بحث میں امام غزالی، ابن حجر عسقلانی، محی الدین عربی اور علامہ عبدالوہاب شعرانی کے حوالوں سے ثابت کر دیا ہے کہ امور غیر عادیہ انبیاء علیہم السلام کے کسب اور اختیار میں ہوتے ہیں۔ کاش اختلف مذکور ان تمام امور کو بغور پڑھیں اور حقیقت کا اعتراف کر لیں انبیاء کرام سے عناد رکھنا کوئی اچھی بات تو نہیں ہمیں تو آپ شرک کا شیدائی کہتے ہیں لیکن آپ ہی دیکھیں کہ آپ کے معتمد علیہ مفسر علامہ سید محمود آلوسی اسی آیت کی تفسیر

خلاصہ یہ ہے کہ آپ نے بطور خلق

میں کیا کہتے ہیں؟۔

فانا لا اری باسافی ان یکون
الرمی المثلث له هو الرمی
المخصوص الذی ترتب علیه ما
ترتب مما ابهر العقول وتحیر
الالباب واثبات ذالک له علیه
الصلوة والسلام حقيقة علی معنی
انه فعله بقدره اعطيت له مؤثرة
باذن الله تعالى الا انه لما كان ما
ذکر خارجا عن العادة اذا المعروف
فی القدر الموصوفه للبشر ان
لا تؤثر مثل هذا الاثر نفی ذالک
عنه واثبت لله سبحانه مبالغة کافة
قیل ان ذلک الرمی وان صدر
منک حقيقة بالقدرة المؤثرة باذن
الله تعالى سبحانه لکنه لعظم امره
وعدم مشابهنه لا لفعال البشر کانه
لم یصدر منک بل صدر من الله
جل شانہ بلا واسطة. (علامہ سید محمود آلوی
متوفی ۱۲۷۰ھ تفسیر روح المعانی ج ۵ ص ۱۸۶)

میں اس بات میں کوئی حرج نہیں سمجھتا
کہ جو مٹھی کا پھینکنا حضور ﷺ کے لیے
ثابت کیا گیا ہے وہ وہی پھینکنا ہے جس نے
عقلوں کو حیران اور مبہوت کر دیا اور یہ پھینکنا
حضور ﷺ کے لیے حقیقتاً ثابت ہے۔ بنا
بریں کہ آپ نے یہ فعل اس قدرت سے
انجام دیا ہے جو آپ کو عطا کی گئی
تھی۔ اور آپ کی وہ قدرت اللہ تعالیٰ کے
اذن سے تاثیر کر رہی تھی۔ لیکن چونکہ عام
طور پر انسانوں کو ایسی قدرت عادی نہیں دی
جاتی۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس اثر کو خفیر
ﷺ سے نفی کی اور مبالغہ اس فعل کو اپنے
لیے ثابت فرمایا گویا کہ یوں کہا گیا کہ یہ دئی
اگرچہ حقیقتاً آپ ﷺ سے اس قدرت کے
ساتھ صادر ہوئی ہے جو اللہ تعالیٰ کے اذن
سے مؤثر تھی۔ لیکن چونکہ یہ بہت عظیم امر تھا۔
اور افعال بشر کے مشابہ نہ تھا تو گویا یہ فعل
آپ سے صادر نہیں ہوا بلکہ اللہ تعالیٰ سے
صادر ہوا۔

ہم نے تو صرف اتنا کہا تھا کہ امور غیر عادیہ میں کسی فعل کا قصد کرتا ہے اور اللہ
تعالیٰ اس فعل کو پیدا کرتا ہے تو آپ پر ہم ہو گئے تھے اور علامہ آلوی فرما رہے ہیں کہ نبی
ﷺ نے از خود خدا داد قوت سے حقیقتاً وہ کنکریاں پھینکیں جنہوں نے تمام لشکر کفار کو اس
باختہ کر دیا۔ علامہ آلوی نے بہت عمدہ بات کی ہے کہ اور تیسری قسم کے تمام معجزات کو اسی

صورت پر محمول کر دیا جائے تو عین ایمان کے مطابق ہے آخر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ
خدا داد طاقت سے قلعہ خیبر اکھاڑ کر پھینک سکتے ہیں تو حضور ﷺ خدا داد قوت سے امور غیر
عادیہ کو کیوں انجام نہیں دے سکتے؟

جب نبی کی خدا داد قوت کا ذکر آگیا ہے تو ایک اور ایمان افروز حدیث سن لیں:

عن ابی ہریرۃ قال ارسل
ملک الموت الی موسی فلما جاءه
صکر ففقا عنہ فرجع الی ربہ فقال
ارسلنی الی عبد لا یرید الموت
فرد الله علیه عنہ وقال ارجع فقل
له یقع یدہ علی من ثور فله بکل ما
غطت به یدہ بکل شعرة سنة قال ای
رب ثم ماذا قال ثم الموت قال
فالان فسل الله تعالى ان یدنیہ من
الارض المقدسة رمية بحجر قال
رسول الله ﷺ فلو کنت ثم لادیتمکم
قبرہ الی جانب الطريق عند الکثیر
الاحمر.

(امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ،

صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۷۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان
کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی
طرف ملک الموت کو بھیجا گیا۔ جب وہ آپ
کے پاس آیا تو آپ نے زور سے اس کو
ایک تھپڑ مارا اور اس کی آنکھ باہر نکال
دی۔ اللہ تعالیٰ نے ملک الموت کی آنکھ
واپس کر دی اور فرمایا: دوبارہ جاؤ اور حضرت
موسیٰ علیہ السلام سے کہو کہ آپ ایک سفید
بیل کی پشت پر اپنا ہاتھ رکھ دیجئے جتنے ہال
آپ کے ہاتھ کے نیچے آئیں گے اتنے
سال آپ کی عمر بڑھا دی جائے گی۔ آپ
نے فرمایا: اے رب! پھر کیا ہوگا؟ کہا: پھر
موت آپ نے فرمایا: پھر اللہ تعالیٰ سے
سوال کرو کہ مجھے بیت المقدس میں کثیب
احمر کے قریب کر دے۔ رسول اللہ ﷺ نے
فرمایا: اگر میں اس جگہ ہوتا تو تمہیں کثیب احمر
کے پاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر دکھاتا۔

انور شاہ کشمیری اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

وانما فقات عنہ فقط لانه کان
ملک الموت والا لاندفت السموات
حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تھپڑ سے
عزرائیل کی فقط آنکھ کھلی اس کی وجہ یہ

السبع من لظمة غضبه وانما غضبه عليه لان من سنة ملك الموت بالانبياء ان يكلمهم بالتخيير فلما تركها واخبره بالوفاة احذته الغضبة فسلطه. (اور شاہ کشمیری متوفی ۱۳۵ھ فیض الباری ج ۲ ص ۳۷۶)

تھی کہ وہ ملک الموت تھے (یعنی قضاء انہوں نے سب کی روح قبض کرنی تھی) ورنہ حضرت موسیٰ کے غضب ناک تھپڑ کا تقاضا یہ تھا کہ ساتوں آسمان ریزہ ریزہ ہو جاتے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے غصہ کی وجہ یہ تھی کہ انبیاء علیہم السلام کے پاس جا کر ملک الموت کو موت کا اختیار دینا چاہیے تھا اور جب کہ ملک الموت نے اختیار کو ترک کیا اور وفات کی خبر دی تو موسیٰ علیہ السلام کو غصہ آ گیا۔

غور فرمائیے! کہ امور غیر عادیہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی خداداد طاقت کا یہ عالم تھا کہ ملک الموت کو تھپڑ مارا تو اس کی آنکھ نکال دی اور انور شاہ کشمیری کہتے ہیں: اگر اللہ تعالیٰ نے ملک الموت کو قبض ارواح کے لیے زندہ نہ رکھنا ہوتا تو موسیٰ علیہ السلام کے تھپڑ کا تقاضا یہ تھا کہ اس کی ضرب سے ساتوں آسمان ریزہ ریزہ ہو جاتے۔ غور فرمائیے! کہ جب بازوئے کلیم کی قوت کا یہ اثر ہے تو بازو صیب کی طاقت کا کیا عالم ہوگا؟

علامہ آلوسی اور کشمیری صاحب کی عبارات کو بغور دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء علیہم السلام کو ایسی قدرت اور طاقت حاصل ہوتی ہے جس کی وجہ سے ان سے خلاف عادت اور معجزات رونما ہوتے ہیں۔ پھر کس قدر حیرت اور انسوس ہے ان لوگوں پر جو کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام معجزات کے صدور میں پتھر کی طرح بے بس ہیں۔ جس طرح کاتب کے ہاتھ میں قلم بے بس ہوتا ہے اسی طرح انہیں کسی معجزہ پر کوئی اختیار نہیں ہوتا۔

قالی اللہ المشتکی ولله العزة ولرسوله

کرامت

معجزہ کی طرح کرامت بھی تین قسموں پر ہے ایک قسم وہ ہے جس میں ولی کے کسب اور اختیار کے بغیر اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھ پر خلاف عادت افعال ظاہر کرتا ہے۔ دوسری قسم وہ ہے

جس میں ولی کی دعا سے اللہ تعالیٰ اس کے لیے کوئی خلاف عادت فعل ظاہر کرتا ہے یہ دونوں قسمیں غیر اختلائی ہیں۔ تیسری قسم وہ ہے جس میں ولی کے کسب، قصد اور اس کے اختیار پر اللہ تعالیٰ کوئی خرق عادت فعل ظاہر کرتا ہے۔

چونکہ اس قسم کو ماننے سے بعض مخالفین نے انکار کر دیا ہے بلکہ اس کو دھوکہ دہی، جہالت اور علم و بصیرت سے محرومی کی واضح ترین نشانی قرار دیا ہے۔ (اقسام البرہان ص ۳۹-۵۰) اس لیے ہم آپ کے سامنے اسے کرامت کے اختیاری ہونے پر دلائل پیش کر رہے ہیں۔ فنقول وبالله التوفیق۔

حضرت علامہ تفتازانی فرماتے ہیں:

والکرامة ظهور امر خارق

العادة بلا دعوى النبوة وهى جائزة

ولسبق قصد الولي من جنس

المعجزات لشمول قدرة الله

تعالى و واقعة كقصه مريم واصف

واصحاب الكهف وما تواتر جنسه

من الصحابة والتابعين وكثير من

الصالحين. (علامہ سعد الدین تفتازانی متوفی

۷۹۱ھ مقاصد علی باش شرح القاصد ج ۲ ص ۲۰۳)

کرامت (دعوی نبوت کے بغیر) خلاف عادت امر کے ظہور کو کہتے ہیں اور یہ جائز ہے اگرچہ یہ ولی کے قصد سے ہو اور یہ معجزات کی جنس سے ہوتی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ان سب کو شامل ہے اور یہ واقع ہے جیسے حضرت مریم، آصف بن برخیا اور اصحاب کہف کے واقعات اور اس جنس کے واقعات جو صحابہ تابعین سے اور صالحین امت سے بہ کثرت صادر ہوتے ہیں۔

حضرت علامہ تفتازانی نے اس عبارت میں تصریح کر دی کہ کرامت ولی کے قصد اور اختیار سے واقع ہوتی ہے۔

علامہ نووی "مسلم شریف" کی ایک حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ومنها اثبات کرامات الاولیاء

وهو مذهب اهل السنة خلافا

للمعتزلة وفيه ان کرامات الاولیاء

قد تقع باختيارهم وطلبهم هذا هو

اور اس حدیث کے فوائد میں سے اولیاء اللہ کی کرامات کا ثبوت ہے اور یہی اہل سنت کا مذہب ہے خلاف معتزلہ کے اور اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ بعض اولیاء اللہ

الصحيح عند اصحابنا المتكلمين ومنهم من قال لا يقع باختیارهم وطلبهم وفيه ان الكرامات قد تكون بخوارق العادات على جميع انواعها ومنها بعضهم وادعى انها تختص بمثل احابة دعاء ونحوه وهذا غلط من قائله وانكار للحس بل الصواب جريانها بقلب الاعيان واحضار الشئ من العدم ونحوه.

(شيخ محي الدين البرزكريا نووي متوفى ٦٤٦ هـ شرح نووي مع مسلح ٢ ص ٢١٢)

کی کرامات ان کے اختیار اور ان کی طلب سے واقع ہوتی ہیں اور یہی بات ہمارے متکلمین کے نزدیک صحیح ہے۔ بعض علماء نے یہ کہا ہے: کرامات، اولیاء کے اختیار اور طلب سے واقع نہیں ہوتیں۔ اس میں یہ اعتراض ہے کہ کرامات خلاف عادت افعال کی تمام اقسام پر واقع ہوتی ہیں (یعنی تینوں قسموں پر جیسا ہم نے بیان کیا ہے سعیدی) بعض لوگوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ کرامت قبولیت دعا اور اس کی مثل کے ساتھ خاص ہے ان لوگوں کا یہ قول قطعاً غلط ہے۔ اور مشاہدہ کا انکار ہے بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ خفائق میں انقلاب اور شئی کا عدم سے وجود میں لانے اور اس جیسی دوسری چیزوں کے ساتھ کرامت کا تعلق ہوتا ہے۔

علامہ نووی علیہ الرحمۃ کی اس عبارت میں تقریباً وہ سب باتیں آگئی ہیں جو کرامت کے سلسلہ میں ہم اب تک کہتے آئے ہیں۔

اس بحث میں علامہ بدر الدین یعنی حنفی لکھتے ہیں:

ان کرامة الولی قد تقع باختیاره وطلبه هو الصحيح عند جماعة المتكلمين. (علامہ بدر الدین یعنی حنفی متوفی ٨٥٥ هـ عمدة القاری ج ٢ ص ٢٨٣)

اور علامہ عبد الوہاب شعرانی لکھتے ہیں:

فالکامل من قدر علی الکرامة.

اور کامل وہ شخص ہے جو کرامت پر

(علامہ عبد الوہاب شعرانی متوفی ٩٤٣ هـ، قادر ہو۔
الیواقیت والجواہر ج ٣ ص ١٠٥)

علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

ثم مجوز والكرامات تخبروا اجزأبا فمنهم من شرط الاختارها الولی وبهذا افرقوا بينها وبين المعجزة وهذا غير صحيح. (علامہ ابن حجر عسقلانی متوفی ٩٤٣ هـ، نقولہ حدیثہ، ص ٢٥٩)

اولیاء کرام اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اور اللہ تعالیٰ ان کی دعا قبول فرما کر ان کے لیے کوئی خلاف عادت کام ظاہر فرمادے کرامت کی یہ قسم غیر نزاعی اور غیر اختلافی ہے۔ اس لیے کرامت کی اس قسم کو بیان کر کے ہم طوالت سے بچنا چاہتے ہیں۔ یہاں پر ہم صرف کرامت کی اس قسم کا ذکر کر رہے ہیں جو اولیاء اللہ تعالیٰ کی خداداد قوت سے ظہور میں آتی ہیں یا جن امور عادیہ کے لیے وہ کسب اور قصد کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ ان کے کسب اور قصد کے مطابق خلاف عادت امر پیدا فرما کر ان کی کرامت ظاہر کر دیتا ہے۔

اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

علامہ تاج الدین سبکی نے ”طبقات کبریٰ“ میں بیان کیا ہے کہ کرامتوں کی بہت سی

قسمیں ہیں۔

(۱) مُردوں کو زندہ کرنا

مفرج دماہی کا قصہ ذکر کیا ہے کہ انہوں نے مجھے ہوئے پرندوں کے بچے ہوئے ککڑوں کو فرمایا تھا کہ اڑ جاؤ تو وہ اڑ گئے تھے اور شیخ علی الابدال کا قصہ لکھا ہے کہ انہوں نے مری ہوئی بلی کو آواز دی تو وہ ان کے پاس آگئی۔

(۲) مردوں سے بات چیت کرنا

اور یہ قسم تو پہلی قسم سے بھی زیادہ واقع ہوئی ہے اسی قسم کا ایک واقعہ ابوسعید فراز سے اور پھر شیخ عبدالقادر اور ایک جماعت سے روایت ہے جن میں کے آخری بزرگ علامہ تاج

الدین بکی کے والد ماجد حضرت شیخ امام تقی الدین بکی ہیں۔

(۳) دریا کا شق ہو جانا اور اس کا خشک ہو جانا یا پانی کا اوپر کو چلا جانا اور یہ تینوں قسمیں بہت واقع ہوئی ہیں۔ ایک ایسا ہی واقعہ شیخ الاسلام سید المتاخرین تقی الدین دققی العید کے یہاں بھی ہوا ہے۔

(۴) قلب ماہیت

جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ شیخ عینی الغاریمینی کے پاس کسی شخص نے مزاج میں دو برتن شراب سے بھرے ہوئے بھیج دیئے تھے۔ آپ نے ایک کو دوسرے میں الٹ دیا اور فرمایا کہ بسم اللہ کر کے کھاؤ۔ لوگوں نے کھایا تو وہ ایسا عمدہ لگی تھا کہ اس کی سی رنگت اور خوشبو کہیں دیکھی نہیں گئی اور ایسے واقعات بہت منقول ہیں۔

(۵) اولیاء اللہ کے واسطے زمین کا سمٹ جانا

بیان کیا گیا ہے کہ ایک دلی طرسوس کی جامع مسجد میں تھے آپ کو حرم شریف کی زیارت کا اشتیاق ہوا تو آپ نے سر جھکا لیا پھر سر اٹھایا تو آپ حرم شریف کے اندر تھے اور اس قسم کے واقعات کا مشترک مضمون تو اتر کی حد کو پہنچا ہوا ہے۔ اس لیے اب اس کا انکار سوائے خدی شخص کے اور کون کر سکتا ہے؟

(۶) جمادات اور حیوانات کا کلام کرنا

خود اس کرامت کے ہونے میں اور پھر اس کے بہ کثرت واقع ہونے میں بھی کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ حضرت ابراہیم بن ادہم کا واقعہ انار کے درخت کا آپ کو اپنا پھل کھانے کے لیے پکارنا منقول ہے۔ آپ نے ایک انار کھایا تو وہ درخت چھوٹا سا تھا بڑا ہو گیا کھانا تھا بیٹھا ہو گیا اور ایک سال میں دو بار پھل لانے لگا۔

(۷) بیمار یوں سے تندرست کر دینا

جیسا کہ حضرت سری (حضرت جنید کے پیر) سے ایک بزرگ کے قصہ میں روایت ہے جو ان سے ایک پہاڑ پر ملے تھے کہ وہ اپنا بیچ اور اندھوں اور دوسرے بیماروں کو تندرست کر دیا کرتے تھے۔ اور جیسے کہ شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ ایک مجبور شخص فالج زدہ اندھے کوڑھی بچے کو فرمایا تھا کہ خدا تعالیٰ کی اجازت سے کھڑا ہو جاوے اٹھ کر کھڑا ہو گیا اور

اس کا کوئی مرض باقی نہ رہا۔

(۸) حیوانات کا فرمانبردار ہو جانا

جیسے کہ ابو سعب بن ابی الخیر الکسینی کے ساتھ ایک شیر کا قصہ ہے اور ان کے قبل ابراہیم خواص کا واقعہ بھی ہوا ہے بلکہ جمادات بھی فرمانبردار ہو جاتے ہیں جیسے کہ سلطان العلماء شیخ الاسلام عز الدین بن عبدالسلام کے قصہ میں ہے اور انہیں سے واقعہ فرنگ میں یہ قول مروی ہے کہ ”اے ہوا ان لوگوں پر گرفت کر“۔

(۹) وقت کا سمٹ جانا

(۱۰) وقت کا وسیع ہو جانا

ان دونوں کرامتوں کی تقریریں عوام کی عقلوں کے لیے دشوار ہیں مگر اہل لوگوں کے لئے اس کا تسلیم کرنا ہی اسلام میں مستحسن ہے اور اس باب میں روایات بہ کثرت ہیں۔ (۱۱) دور کے مقام کو باوجود حجابات کے دیکھ لینا جیسا کہ نقل ہے کہ شیخ ابو اسحق شیرازی کعبہ مکہ مکرمہ کو بغداد میں سے دیکھ لیا کرتے تھے۔

(۱۲) مختلف صورتوں میں ہو جانا اور یہی وہ ہے جس کا نام صوفیہ حضرات عالم مثال رکھتے ہیں اور یہ حضرات عالم اجسام و عالم ارواح کے درمیان ایک درمیانی عالم اور ثابت کرتے ہیں جس کا نام انہوں نے عالم مثال رکھا ہے اور یہ بیان کیا ہے کہ وہ عالم، عالم اجسام سے زیادہ لطیف اور عالم ارواح سے زیادہ واضح ہے اور اسی پر روح کے جسمانی شکل اختیار کرنے اور اس کے مختلف صورتوں میں ظاہر ہونے کی بناء قائم کی ہے اور اس کو حق تعالیٰ کے اس ارشاد سے استنباط کیا ہے ”فسمثل لها بشرا سويا“ (تو ان کے واسطے جبرئیل ایک معتدل انسان بن گئے) وہ واقعہ بھی اس قبیل سے ہے جو قنصیب البان موصلی سے منقول ہے یہ حضرت ابدال میں سے تھے کسی شخص نے جب ان کو نماز پڑھتے ہوئے نہ دیکھا تو نماز نہ پڑھنے کی تہمت لگائی تھی اور سختی سے اعتراض کیا تھا۔ آپ فوراً اس کے سامنے مختلف صورتوں میں منتقل ہوئے اور پوچھا تم نے کون سی صورت میں مجھے نماز پڑھتے نہیں دیکھا؟ کرامتوں کی اس قسم میں بزرگوں کے بہت واقفے ہیں۔ متاخرین میں سے بعض کے لیے جو واقع ہوئے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ کسی شخص

نے ایک بوڑھے درویش کو قاہرہ کے مدرسہ سلفیہ میں ترتیب کے خلاف وضو کرتے دیکھا تو پوچھا کہ حضرت آپ ترتیب کے خلاف وضو کرتے ہیں فرمایا: میں نے تو ترتیب کے موافق ہی وضو کیا ہے مگر تم دیکھتے ہی نہیں اگر دیکھ سکتے تو ایسے دیکھتے اور اس کا ہاتھ پکڑ کر کعبہ مکرمہ دکھا دیا، پھر اسے مکہ معظمہ لے گئے اور اس شخص نے خود کو مکہ معظمہ میں پایا۔ اور کئی سال وہیں رہے حکایت لمبی ہے جس کا بیان طویل ہو جائے گا۔

(۱۳) حق تعالیٰ کا ان حضرات کو زمین کے ذخیروں پر مطلع فرمادینا، جیسے کہ ابوتاب کے واقعہ میں ہے کہ جب انہوں نے زمین پر پیر مارا تو زمین میں سے بیٹھے پانی کا ایک چشمہ برآمد ہو گیا۔ ابن السبکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس واقعہ میں آئندہ کی طرح دو کرامتیں ہیں اللہ تعالیٰ کا پانی کو غیر جگہ میں پیدا فرمادینا اور زمین کا ان کے پیر مارنے والے بزرگ کی فرمانبرداری کرنا اور ایک بزرگ سے منقول ہے کہ حج کے راستہ میں پیاس لگی تو کسی کے پاس پانی نہ ملا ایک درویش کو دیکھا کہ اس نے بھالے دار لاشی زمین میں گاڑ رکھی ہے اور اس کے نیچے سے پانی ابل رہا ہے۔ انہوں نے اس میں سے اپنا مشکیزہ بھی بھر لیا اور دوسرے حاجیوں کو بھی بتا دیا وہ بھی آئے اور اپنے اپنے برتن بھر کے لے گئے۔

(۱۴) زہریلی اور طرح طرح کی ہلاک کرنے والی اشیاء کا اثر نہ کرنا جیسے کہ ایک بزرگ کے لیے واقع ہوا ہے کہ ان سے کسی بادشاہ نے کہا تھا کہ تم مجھے کوئی کرامت دکھاؤ ورنہ میں تمام درویشوں کو ہلاک کر دوں گا۔ بادشاہ کے قریب کچھ اونٹ کی بینگنیاں پڑی تھیں۔ آپ نے فرمایا: دیکھو! دیکھا تو وہ سونے کی تھیں اور بادشاہ کے پاس ایک خالی پیالہ رکھا تھا۔ آپ نے لیا اور اوپر اچھالا پھر پونچھا اور پانی بھرا ہوا لٹا کر دیا۔ مگر اس میں سے ایک قطرہ تک نہ گرا۔ بادشاہ نے کہا کہ یہ تو جادو ہے پھر آپ نے بہت سی آگ روشن کرائی اور اشعار پڑھنے کا حکم دیا جب لوگوں پر وجد طاری ہو گیا تو یہ بزرگ اور سب درویش آگ میں چلے گئے۔ پھر یہ نکلے اور بادشاہ کے ایک چھوٹے سے بچہ کو لے کر گھس گئے اور گھنٹہ بھر تک غائب رہے قریب تھا کہ بادشاہ بھی بچہ کی وجہ سے جل جاتا مگر کچھ دیر بعد بچہ کو نکال لائے تو اس کے ایک ہاتھ میں سیب اور دوسرے میں انار تھا اس کے باپ نے پوچھا کہ تو کہاں رہا؟ بچہ نے کہا کہ میں باغ میں تھا۔ بادشاہ کے

ہم نشینوں نے کہا: یہ تو کوئی شعبدہ ہے حقیقت نہیں ہے۔ اس پر بادشاہ نے ان سے کہا کہ اگر تم زہر کے اس پیالہ کو پی جاؤ تو میں تم کو سچا مان لوں۔ آپ نے اس کو اٹھا کر پی لیا۔ آپ کے تمام کپڑے جسم کے اوپر ریزہ ریزہ ہو گئے۔ اسی طرح کئی بار کیا گیا حتیٰ کہ کپڑے ٹھہر گئے اور جو پسینہ آیا ہوا تھا خشک ہو گیا مگر اس زہر نے ان کے جسم پر کوئی اثر نہیں کیا۔ (اشرف علی تھانوی متونی ۱۳۶۲ھ، جمال الاولیاء ص ۲۲۲ تا ۲۲۷)

نیز تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

محمد الحضر فی مجذوب

چلانے والے عجیب و غریب حالات و کرامات و مناقب والے تھے۔ کبھی کبھی چلاتے ہوئے عجیب عجیب علوم و معارف پر کلام کر جاتے اور کبھی کبھی استغراق کی حالت میں زمین و آسمان کے اکابر کی شان پر ایسی گفتگو فرماتے کہ اس کے سننے کی تاب نہ ہوتی تھی۔ آپ ابدال میں سے تھے آپ کی کرامتوں میں سے یہ ہے کہ آپ نے ایک دفعہ تینیس شہروں میں خطبہ اور نماز جمعہ بیک وقت پڑھا ہے اور کئی کئی شہروں میں خطبہ اور نماز جمعہ بیک وقت پڑھا ہے اور کئی کئی شہروں میں ایک ہی شب میں شب باش رہتے تھے۔ ایک بار ڈاکوؤں نے ان کے کپڑے چھین لینے کا ارادہ کیا تو آپ نے ان کے ہاتھوں کو ان کے پہلوؤں میں گاڑ دیا۔ ایک شخص نے آپ کی دعوت کی اور شہد پیش کیا آپ نے تناول فرما کر یہ فرمایا: شہد کو محفوظ رکھو کہ میں لوٹ آؤں اور کوئی چندرہ منٹ غائب رہ کر لوٹ آئے اور فرمایا: ہم نے اسروہ میں منبوی رحمہ اللہ پر نماز پڑھی اور ان کو دفن کر دیا ہے۔ پھر باقی شہد تناول فرمایا آپ کی وفات ۹۰۷ھ میں ہوئی ہے اور بھٹسا کے میلے پر دفن کیے گئے ہیں۔ آپ کا مزار وہیں ہے لوگوں کو معلوم ہے اور اس کی زیارت کی جاتی ہے۔ (اشرف علی تھانوی متونی ۱۳۶۲ھ، جمال الاولیاء ص ۱۸۸)

تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

محمد الشریفی

شیخ بزرگ ولی صاحب کشف بڑے امام اور اولیاء کبار میں سے تھے۔ مشرقی نواح مصر کے درویشوں کی ایک جماعت کے شیخ اور صاحب حالات و مکاشفات تھے۔ تمام اطراف زمین پر ایسے کلام فرماتے تھے کہ گویا آپ کی پرورش وہیں ہوئی ہے۔ امام شعرانی کہتے ہیں کہ

جب ان کے بیٹے احمد بہت کمزور ہو گئے اور موت کے قریب پہنچ گئے اور حضرت عزرائیل روح قبض کرنے کے لیے آگئے تو آپ نے حضرت عزرائیل سے فرمایا: اپنے رب کی طرف لوٹ جاؤ اور ان سے رجوع کر دو کیونکہ اب یہ معاملہ منسوخ ہو گیا ہے حضرت عزرائیل واپس ہو گئے اور میاں احمد تندرست ہو گئے اور اس کے بعد تیس سال تک زندہ رہے آپ کو جس چیز کی گھر وغیرہ کے لیے حاجت ہوتی ہو امیں ہاتھ کر کے لیتے اور گھر والوں کو دے دیتے تھے۔

امام شعرانی فرماتے ہیں کہ ایک سیاح سے روایت ہے کہ ان کی اولاد کچھ تو ملک مغرب میں مراکش کے بادشاہ کی بیٹی سے تھی اور کچھ اولاد بلاد عجم میں تھی اور کچھ بلاد مکرور میں تھی۔ آپ ایک ہی وقت میں ان تمام شہروں میں اپنے اہل و عیال کے پاس ہو آتے اور ان کی ضرورتیں پوری فرما دیتے تھے اور ہر شہر والے یہ سمجھتے تھے کہ وہ انہی کے پاس قیام رکھتے ہیں اور انہی منفرق صورتوں میں اور مختلف شکلوں میں آتے جاتے رہنے کی وجہ سے کسی عالم نے ان پر ترک جہ کا اعتراض کیا تھا۔ تو پھر ان کو مکہ مکرمہ میں جمعہ پڑھتے دیکھا۔ آپ کے صاحبزادہ احمد فرماتے ہیں کہ آپ اپنی لاشی کو فرماتے کہ ایک بہادر انسان کی صورت میں ہو جاؤ تو وہ فوراً اس صورت میں ہو جاتی اور آپ اس کو اپنے کاموں میں بھیج دیتے تھے۔ اور پھر وہ لاشی کی لاشی بن جاتی۔ (اشرف علی تھانوی رضوی ۱۳۶۲ھ ج ۱۱ الا دیاء ص ۲۰۲-۲۰۳)

صفحات مذکورہ میں ہم نے کرامات کی جس قدر صورتیں بیان کی ہیں ان میں مردہ کو زندہ کرنے سے لے کر لاشی کو آدمی بنانے تک کا ذکر آ گیا ہے۔ اسی طرح ایک وقت میں متعدد جگہ موجود ہونے سے لے کر موت کو ٹالنے تک کا بیان آ گیا ہے۔

یہ وہ کرامات ہیں جن کو علامہ یوسف نبیانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”جامع کرامات اولیاء اللہ“ میں مختلف مستند کتابوں سے جمع کیا ہے پھر ان کرامات میں سے انتخاب کر کے اشرف علی تھانوی صاحب نے ان کا اپنی نگہانی میں ترجمہ کرایا اور اس کا نام ”جمال الاولیاء“ رکھا اس اعتبار سے یہ کرامات تمام سلف و دیوبند پر حجت ہیں کیونکہ ان کو تھانوی صاحب کی مہر تصدیق و تائید حاصل ہے۔

ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں کہ کرامت قبولیت دعا سے بھی ہوتی ہے۔ محض اللہ تعالیٰ کے خلاف عادت فعل ظاہر کرنے سے بھی ہوتی ہے اور یہ دونوں قسمیں غیر متنازع فیہ ہیں سرفراز

صاحب نے کرامت کی جس قسم کا انکار کیا ہے وہ یہ ہے کہ اللہ کا ولی خدا واد طاقت سے اپنے اختیار اور کسب سے کوئی خلاف فعل عادت ظاہر کرے۔ ہم نے ”جمال الاولیاء“ میں سے یہ جس قدر کرامات ذکر کی ہیں یہ سب اسی قسم کی ہیں جس میں اولیاء اللہ نے خدا واد طاقت سے اپنے اختیار اور کسب کے ذریعہ امور غیر عادیہ یا خلاف عادت افعال ظاہر کیے۔ پس ان میں کہیں دعا وغیرہ کا ذکر نہیں ہے جن کے بارے میں مخالف مذکور لکھتے ہیں: لیکن معجزہ اور کرامت میں باوجود اس کے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی خلق سے صادر ہوتے ہیں مگر اولیٰ کا اختیار نہیں ہوتا۔ یہ خلاف امور عادیہ کے ان میں بندہ کا اختیار ہوتا ہے۔ یہ الفاظ دیگر معجزہ اور کرامت میں کسب بھی نہیں ہوتا مولف مذکور کا یہ کہنا کہ اہل حق معجزہ کو خدا تعالیٰ کا فعل کہہ کر دھوکہ دہی کے مرتکب ہیں یا افعال عادیہ اور غیر عادیہ میں خلق اور کسب کے لحاظ سے تفریق کرنا بدہمت باطل ہے خالص جہالت اور علم و بصیرت سے محرومی کی واضح نشانی ہے۔ (انعام البرہان ص ۳۹-۵۰)

اب سوال یہ ہے کہ دھوکہ دہی خالص جہالت اور علم و بصیرت سے محرومی کی واضح نشانی ایسے تہکات ہمارے ساتھ ہی مختص ہیں یا ان تہکات میں سے، اساطین علماء اسلام اور خاص طور پر آپ کے تھانوی صاحب کو بھی کچھ حصہ ملے گا یا نہیں؟

معجزہ اور کرامت کے بارے میں جو مخالف مذکور نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس میں انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے کسب (قصہ) اور اختیار کا دخل نہیں ہوتا۔ بعد اللہ قرآن کریم، احادیث شریفہ متعدد اسانید علماء اسلام اور سلف و دیوبند کے حوالوں سے ہم نے یہ ثابت کر دیا ہے معجزات اور کرامات نبی اور ولی کے کسب اور اختیار سے بھی ثابت ہوتے ہیں اور مخالف مذکور نے اپنے زعم پر جو نام تمام اور نامکمل حوالے پیش کیے تھے ان کی حیکل کے ساتھ ان کا محمل بھی متعین کر دیا ہے۔

معجزہ اور کرامت کے بعد اب ہم تصرف (خدا واد طاقتوں کا اظہار) پر بحث کرنا چاہتے ہیں۔ ہم نے ”توضیح البیان“ میں انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام رحمہم اللہ کے لیے اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ تصرف ثابت کیا تھا۔ لیکن مخالف مذکور نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام کے لیے تصرف کا مطلقاً انکار کر دیا ہے۔ لکھتے ہیں: یہ یاد رہے کہ ہم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام و اولیاء عظام کے ایسے تصرفات کے منکر ہیں جن میں ان کے فعل اور کسب کا

دُخل ہو اور جو فعل حقیقتاً ان کی طرف منسوب ہو جیسا کہ مولف مذکور کہتے ہیں۔ نیز اللہ تعالیٰ نے انہیں اس قدر قدرت اور طاقت دی ہے جس سے مخلوق کے بواطن پر تصرف کر سکتے ہیں بلطف ہم کہتے ہیں کہ ایسی قدرت اور طاقت اللہ تعالیٰ نے مخلوق میں سے کسی کو بھی نہیں دی۔ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے اور اس میں اس کا کوئی شریک نہیں ہے۔ ہاں معجزہ اور کرامت حق ہے۔ لیکن معجزہ اور کرامت میں نبی اور ولی کا فعل اور کسب نہیں ہوتا وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے۔ جو ان کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے۔ (اتمام البرہان ص ۱۰۱-۱۰۲)

چند سطر بعد لکھتے ہیں: الغرض! معجزہ اور کرامت کی حقیقت کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ہی اہل بدعت مغالطہ کا شکار ہیں اور ایسے تصرفات صرف قلوب ہی میں نہیں بلکہ عالم میں بھی رونما ہوتے ہیں۔ لیکن ان کا ان میں کسب اور دخل نہیں ہوتا اور ان میں فعل صرف اللہ تعالیٰ ہی کا ہوتا ہے۔ (اتمام البرہان ص ۱۰۲)

مولف مذکور یعنی غلام رسول سعیدی نے یہ کہیں بھی نہیں کہا کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کی طرف افعال حقیقتاً منسوب ہوتے ہیں یہ مخالف مذکور کا ہم پر خالص افتراء ہے۔ ہم نے ”توضیح الیمان“ میں بھی یہی لکھا ہے: حقیقت میں ہر چیز کا اللہ تعالیٰ خالق ہے۔ البتہ بندہ کسب یعنی قصد کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس پر فعل پیدا کر دیتا ہے۔ اور اس پر متعدد حوالوں کے ساتھ بحث گزر چکی ہے۔ معجزہ اور کرامت میں بھی تلا چکے ہیں کہ ان میں نبی اور ولی کے کسب کا دخل ہوتا ہے۔

تصرف

مخالف مذکور لکھتے ہیں کہ تصرف خواہ بواطن قلب میں ہو یا عالم ظاہر میں اس میں انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ کے کسب کا دخل ہوتا اور یہ کہ تصرف انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ کا فعل نہیں ہوتا اور نہ کسی نبی یا ولی کو اللہ تعالیٰ نے تصرف پر قدرت دی ہے (مصلہ اتمام البرہان، ص ۱۰۲) تصرف کی تشریح اور اس میں انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ کے اختیار پر ہم بعونہ تعالیٰ بالادلائل بحث پیش کر رہے ہیں۔ فنقول و باللہ التوفیق

تصرف سے مراد ہے خدا واد طاقت کا ظہور یعنی اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ کو اللہ کو ایسی طاقت عطا فرماتا ہے جس سے وہ لوگوں کے قلوب اور اس جہان میں ایسے افعال کو

صادر کرتے ہیں جو عام اسباب عادیہ سے حاصل نہیں ہو سکتے۔ لیکن باقی افعال کی طرح ان افعال کا خالق بھی صرف اللہ تعالیٰ ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے خاص بندوں کی عزت افزائی کے لیے انہیں خلاف عادت قوت اور طاقت عطا فرماتا ہے اور اسی خدا واد طاقت سے امور غیر عادیہ کے اظہار کو تصرف کہا جاتا ہے۔

آئیے اب قرآن کریم کی روشنی میں دیکھیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کو یہ تصرف (خدا واد قوت) حاصل ہے یا نہیں؟

تھانوی صاحب اس آیت کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

قَالَ تَرْبِ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا
لَا يَلْبِسُنِي لِبَاسًا بَدِيًّا ۖ إِنَّكَ
الْوَهَّابُ ۝ فَسَخَّرْنَا لَهُ الزَّيْنَةَ نَجِيًّا بِأَمْرِهِ
رُحْمًا حَبِيبًا ۖ أَصَابَكَ ۚ وَالشَّيْطَانُ كُلُّ مَنَاقِبَةٍ
وَعَلَا ۖ وَاجِبٌ ۚ وَاعْتَمِدْنَا فِي الْأَصْفَادِ
هَذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ أَوْ أَهْمِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ
(ص: ۳۷)

(حضرت سلیمان علیہ السلام) نے
کہا: اے میرے رب! میرا قصور معاف کر
اور مجھ کو ایسی سلطنت دے کہ میرے سوا کسی
کو میسر نہ ہو آپ بڑے دینے والے ہیں۔
سو ہم نے ہوا کو ان کے تابع کر دیا کہ وہ ان
کے حکم سے جہاں وہ چاہتے ہیں نرمی سے
چلتی اور جنات کو بھی ان کے تابع کر دیا یعنی
تغیر بیانے والوں کو بھی اور دوسرے جنات
کو بھی جو زنجیروں میں جکڑے رہتے تھے یہ
ہمارا عطیہ ہے سو خواہ دو یا نہ دو تم سے کچھ
دار و گیر نہیں۔

ان آیات کی تفسیر میں تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

یعنی جتنا سامان ہم نے تم کو دیا ہے اس میں تم کو خازن و حارس نہیں بنایا جاتا جیسا
دوسرے ملوک خزائن کے مالک نہیں ہوتے بلکہ تم کو مالک ہی بنا دیا ہے ماکانہ تصرفات کے
مختار ہو۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ، بیان القرآن ج ۲ ص ۸۸۹)

غور فرمائیے! تھانوی صاحب نے اپنی اس تفسیر میں حضرت سلیمان علیہ السلام کو
ہواؤں اور جنات میں ماکانہ تصرفات کا مختار قرار دیا ہے۔ بنا بریں یہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ

انبیاء علیہم السلام کو مطلقاً تصرف حاصل نہیں ہوتا؟

یہ تو عالم ظاہر میں تصرف پر دلیل ہے اور باطن میں انبیاء علیہم السلام کے تصرف پر یہ حدیث ملاحظہ فرمائیں:

عن ابی بن کعب قال كنت فی المسجد فدخل رجل یصلی فقراء انکرته علیہ ثم دخل اخر فقراء قرأه سواء قرأه صاحبه فلما قضی الصلوة دخلنا جمیعاً علی رسول اللہ ﷺ فقللت ان هذا قراء سوی قرأه صاحبه فامرهما رسول اللہ ﷺ فقرأ فحسن النبی ﷺ شأنهما فسقط فی نفسی من التکذیب ولا اذکنت فی الجاهلیة فلما رای رسول اللہ ﷺ ما قد نسخیني ضرب فی صدری ففطت عرقاً وکانما انظر الی اللہ عزوجل فرفقا فقال لی یا ابی ارسل الی ان اقرأ علی حرف فردت الیه ان محون علی امتی فرد الی الثانیة اقرأه علی حرفین فردت الیه ان محون علی امتی فرد الی الثالثة اقرأه علی سبعة احرف الحدیث.

(امام ابو یحسین مسلم بن حجاج نیشاپوری

متوفی ۲۶۱ھ صحیح مسلم ج ۳ ص ۲۷۳)

حضرت ابی بن کعب بیان کرتے ہیں کہ میں مسجد میں تھا ایک شخص آ کر نماز پڑھنے لگا اس نے نماز میں اس طرح قرآن پڑھا جو میرے لیے نیا تھا۔ پھر ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے پہلے سے بھی مختلف طریقہ پر قرآن پڑھا۔ جب ہم سب نے نماز پڑھ لی تو ہم سب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ میں نے عرض کیا: اس شخص نے اس دوسرے شخص کے مخالف طریقہ پر قرآن پڑھا ہے۔ حضور ﷺ نے ان دونوں کو حکم دیا ان دونوں نے قرآن پڑھا اور حضور ﷺ نے ان دونوں کی تحسین کی۔ اس وقت میرے دل میں زمانہ جاہلیت سے بھی زیادہ حضور ﷺ کی تکذیب واقع ہوئی۔ جب رسول اللہ ﷺ نے میرے دل کی حالت کو دیکھا تو آپ نے میرے سینہ پر ہاتھ مارا جس سے میں پسینہ پسینہ ہو گیا اور یوں لگتا تھا جیسے میں اللہ عزوجل کے سامنے خوف زدہ کھڑا ہوں۔ پھر حضور ﷺ نے فرمایا کہ اے ابی! پہلے قرآن صاف ایک لغت پر نازل ہوا میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ میری امت پر

آسانی فرما پھر مجھے دولتوں پر قرآن پڑھنے کی اجازت دی پھر میں نے تیسری بار دعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے مجھے سات لغات پر پڑھنے کی اجازت دی۔

اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ حضور ﷺ جب ابی بن کعب کی ولی حالت پر مطلع ہوئے تو آپ نے ان کے سینہ پر ہاتھ مارا جس کے اثر سے ان کے دل سے تکذیب یا اس کا دوسرا زائل ہو گیا اور جب انہوں نے حضرت حق کا مشاہدہ کیا تو سابقہ دوسرے پر پانی پانی ہو گئے۔ حضور ﷺ کے دلوں پر تصرف کرنے کی یہ واضح دلیل ہے۔

تھانوی صاحب نے قاسم نانوتوی صاحب کی کرامت کے ذکر میں لکھا ہے: منصور علیٰ نانوتوی صاحب کے شاگرد تھے۔ منصور علیٰ ایک لڑکے کے عشق میں گرفتار ہو کر بالکل بے کار ہو گئے۔ جب اس کی محبت کے اثر نے انہیں بالکل عاجز کر دیا۔ تو وہ نانوتوی صاحب کی خدمت میں آئے (کھلمہ) آگے آپ تھانوی صاحب کی زبان سے سنیے۔

میں ایک دن تنگ آ گیا اور دل میں سوچنے لگا کہ یہ محبت میری رگ و پے میں سرایت کر گئی مجھے تمام امور سے بیکار کر دیا کیا کروں اور کہاں جاؤں آخر عاجز آ کر دوڑا ہوا حضرت کی خدمت میں پہنچا اور مودب عرض کیا کہ حضرت میری اعانت فرمائیے۔ عاجز ہو چکا ہوں ایسی دعا فرما دیجئے کہ اس لڑکے کا خیال تک میرے قلب سے محو ہو جائے تو ہنس کر فرمایا۔ بس مولوی صاحب کیا تھک گئے بس جوش ختم ہو گیا میں نے عرض کیا کہ حضرت میں سارے کاموں سے بے کار ہو گیا نکما ہو گیا اب مجھ سے یہ برداشت نہیں ہو سکتا۔ خدا کے لیے میری امداد فرمائیے فرمایا بہت اچھا۔ بعد نماز مغرب جب میں نماز سے فارغ ہوں تو آپ موجود رہیں میں نماز پڑھ کر چھتہ کی مسجد میں بیٹھا رہا۔ جب حضرت صلوٰۃ الاوائین سے فارغ ہوئے تو آواز دی مولوی صاحب! میں نے عرض کیا: حضرت حاضر ہوں میں سامنے حاضر ہوا اور بیٹھ گیا فرمایا کہ ہاتھ پھیلاؤ میں نے ہاتھ بڑھایا میرا ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی پر رکھ کر میری ہتھیلی کو اپنی ہتھیلی سے اس طرح رگڑا جیسے بان بٹے جاتے ہیں۔ خدا کی قسم! میں نے عیاناً دیکھا کہ میں عرش کے نیچے ہوں اور ہر چہار طرف سے نور اور روشنی نے میرا احاطہ کر لیا

ہے۔ گویا میں دربار الہی میں حاضر ہوں میں اس وقت لرزاں اور ترساں تھا کہ ساری عمر مجھ پر یہ کبکی اور یہ خوف طاری نہیں ہوا تھا میں پسینہ پسینہ ہو گیا اور بالکل خودی سے گزر گیا۔ اور حضرت برابر میری ہتھیلی پھیر رہے ہیں۔ جب ہتھیلی پھیرنا بند فرمایا تو یہ حالت بھی فرو ہو گئی فرمایا جاؤ میں اٹھ کر چلا آیا۔ دو ایک دن کے بعد حضرت نے پوچھا کہ مولوی صاحب کیا حال ہے؟ میں نے عرض کیا: حضرت اس لڑکے کا تصور یا عشق تو کجا دل میں اس لڑکے کی گنجائش تک باقی نہیں فرمایا: اللہ کا شکر کرو الحمد للہ علی ذالک۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ دارالحدیث ص ۲۹۳-۲۹۴)

اس حکایت میں غور فرمائیے! نا تو تو صاحب نے مولوی منصور علی کی درخواست کے باوجود اللہ تعالیٰ سے دعائیں مانگی بلکہ اپنی ہتھیلی اس کی ہتھیلی پر رگڑ کر اس کو عرش کے نیچے پہنچا دیا اور جلوہ حق دکھا کر مولوی صاحب کے دل سے اس لڑکے کی محبت نکال دی۔ اب بتلائیے! یہ دلوں پر تصرف نہیں تو اور کیا ہے اور اس عمل کے تصرف ہونے میں اب بھی تردد ہو تو اس کرامت کے تحت تھانوی صاحب کا حاشیہ پڑھ لیجئے۔ لکھتے ہیں:

حاشیہ حکایت (۲۵۱) تولد عیانا دیکھا کہ میں عرش کے نیچے ہوں انہی یہ ایک اثر تھا کہ مشابہ اس اثر کے جو حدیث مسلم وارد ہے۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ دارالحدیث ص ۲۹۳-۲۹۴) ابی بن کعب کے سینہ پر حضور ﷺ کے ہاتھ مارنے سے جو ان کے قلب کی کیفیت بدل گئی اگر صرف ہم اس کو تصرف کہتے تو آپ نہ جانے کیا کیا تاویلات کر کے ہمیں جاہل کوتاہ فہم، علم و حکمت سے عاری اور نہ جانے کیا کیا کہ ڈالتے۔ لیکن اب آپ کے تھانوی صاحب نے نا تو تو صاحب کے تصرف کو ثابت کرنے کے لیے اسی حدیث ”مسلم“ میں حضور ﷺ کا تصرف مان لیا ہے تو اب آپ کیا کہیں گے؟

آئیے تھانوی صاحب کی زبان سے حضور ﷺ کے دلوں پر تصرف کا ایک اور واقعہ آپ کے پیش خدمت کر دیں۔

تصرف کی سرخی قائم کر کے لکھتے ہیں:

نبی اکرم ﷺ کے تصرف کا ثبوت

امام ترمذی نے ”باب ما جاء فی

السجدة فی النجم عن ابن عباس

روی الترمذی فی ما جاء فی

السجدة فی النجم عن ابن عباس

قال سجد رسول الله ﷺ فیہا یعنی النجم والمسلمون والمشرکون والجن والانس الحدیث وکثیرا ما یقع السؤال عن سبب سجدة المشرکین واقرب الاجوبة عندی کونہا بتصرف النبی ﷺ وفیہ اثبات التصرف ولو قلیلا من الکاملین لا سیما النبی ﷺ۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ دارالحدیث ص ۱۹۱)

یہ تصرف کم مقدار میں ہی ہو۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تصرف کو ثابت کرنے کے بعد ہم آپ کے سامنے اولیاء کرام کا تصرف پیش کرتے ہیں اور اس مرتبہ بھی ثبوت کے لیے پہلے تھانوی صاحب ہی کے حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

(۱۶) تصرف: یہ جماعت اولیاء سے بہت ہی منقول ہے بیان کیا جاتا ہے کہ بارش ایک بزرگ کے پیچھے پیچھے چلا کرتی تھی اور متاخرین میں ایک بزرگ شیخ ابوالعباس شاعر ہوئے ہیں وہ بارش کو کچھ درہموں کے بدلہ فروخت کیا کرتے تھے اور ان سے اس باب میں اس قدر واقعات روایت ہیں کہ عقل کو انکار کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ ج ۱ ص ۲۴)

بارش کا ہونا نہ ہونا امور مکتوبہ میں سے ہے۔ مخالف مذکور اس کا اختیار نبی کے لیے بھی مانتے اور تھانوی صاحب لکھتے ہیں ابوالعباس بارش کو بیچتے پھرتے تھے۔

نیز تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

فقیر حسین ابدال نے اپنی ”تاریخ“ میں بیان کیا ہے کہ جب شیخ علی الابدال کا انتقال ہوا تو شیخ ابوالغنیہ بن جمیل ان کی تعزیت کے لیے آئے اور یہ سب لوگ اپنے شیخ علی الابدال مذکور کے گاؤں ہی میں مقیم تھے۔ شیخ علی نے کہہ دیا تھا کہ وہ ایسا کریں گے اور وصیت کی تھی

کہ وہ اس مقام پر پھریں نہیں اس لیے جب تیسرا دن ہوا شیخ محمد حکمی نے شیخ ابوالغیث سے عرض کیا کہ آج رات آپ اور آپ کے درویشوں میں سے کوئی یہاں نہ ٹھہرے کیونکہ آپ لوگوں میں جو رات کو یہاں رہے گا وہ مر جائے گا۔ شیخ ابوالغیث اور ان کے سب ساتھیوں نے تو جانے کا ارادہ کر لیا لیکن ایک شخص محمد حکمی کی بات کو بعید سمجھ کر رہ گیا اور شام کو وہیں رہا تو صبح کو مرا ہوا پایا گیا۔ شیخ محمد نے کہا: اسی طرح شیخ ابوالغیث کیے جائیں گے کہ جب تک میں زندہ ہوں اس کے واسطے تمامہ میں سکونت نہیں ہے۔ تو شیخ ابوالغیث تمامہ میں ٹھہر نہیں سکتے تھے۔ یہاں تک کہ شیخ محمد حکمی کا انتقال ہو گیا۔ پھر سولہ سال پہاڑوں میں رہے اور روایت کیا جاتا ہے کہ شیخ ابوالغیث جب کبھی اترنے کا ارادہ کرتے شیخ محمد حکمی ان کے حالات پر کچھ تصرف کر دیتے۔ جب شیخ حکمی صاحب کا انتقال ہو گیا تو یہ اپنے پیروں میں سے کوئی چیز بیڑیوں کی طرح کھول رہے تھے اور کہتے تھے کہ یہ اس کے اثر سے ہے جو شیخ محمد حکمی رحمۃ اللہ علیہ ہم پر تصرف کیا کرتے تھے۔ آپ کا انتقال ۶۱۷ھ میں ہوا ہے۔

(اشرف علی تھانوی النونی ۱۳۶۲ھ ج ۱ اولیاء ص ۲۵)

تھانوی صاحب نے اس واقعہ میں شیخ محمد حکمی کے جس قسم کے تصرف کو ثابت کیا ہے کہ وہ جس جگہ کے بارے میں چاہتے تو کسی کو رہنے نہ دیتے اور اگر کوئی شخص رہ جاتا تو زندہ نہ رہتا اس کے علاوہ شیخ ابوالغیث پر ایسا تصرف کیا وہ سولہ سال پہاڑوں میں جکڑے رہے تصرف کے یہ واقعات ان لوگوں کے لیے دیدہ و عبرت ہیں جو لوگ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے لیے تصرف ماننے کو شرک سے کم نہیں کہتے۔

تھانوی صاحب ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن ابی الحجد الرشیدی کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اور یہ حضرت رشیدی صاحب ولایت میں تصرف فرمایا کرتے تھے جیسا کہ حضرت ابو العباس سہتی تصرف فرماتے تھے خدا تعالیٰ ہم سب کو ان دونوں سے نفع پہنچائے مناوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ آپ کی وفات رمضان ۷۳۷ھ میں ہوئی اور اپنے حجرہ میں مدینۃ الرشید میں مدفون ہیں۔ (اشرف علی تھانوی النونی ۱۳۶۲ھ، ج ۱ اولیاء ص ۱۳۴)

تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

محمد شمس الدین خفی

مصری و شاذلی ہیں مصر کے جلیل القدر مشائخ سادات عارفین طریق کے ارکان اور استادوں کے صدر اور اکابر ائمہ زبردست علماء میں سے ہیں منجملہ ان بزرگوں کے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے عالم وجود میں ظاہر فرما کر عالم تکوین میں تصرف عطا فرمایا مغیبات سے گویا کیا خبر عادات اور قلب ماہیات دیا اور ان پر عجائب کو ظاہر فرمایا لوگوں نے ان کے حالات میں مستقل تالیفیں کی ہیں۔ (اشرف علی تھانوی النونی ۱۳۶۲ھ ج ۱ اولیاء ص ۱۵۸)

دیکھ لیجئے تھانوی صاحب نے محمد شمس الدین خفی شاذلی کے بارے میں وہ سب کچھ لکھ دیا ہے کہ اگر ہم ان میں سے ایک چیز بھی حضور ﷺ کے لیے مان لیں تو سلوف دیوبند ہم کو کافر اور شرک سے کم نہیں کہتے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

و حقیقت آنست کہ آنچه
مريد از شيخ تعليم واستفاده
نموده است علوم وقواعد و
آداب وسلوك است و تصرف
نيز كه شيخ مريد كرده.

(شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ،

شرح فتوح الغیب ص ۱۰۲)

نیز شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

بيرون آمدن از بيضة
بشریت كنایت ازاں است و
موقوف است بجریان عادت
بر تربیت و تصرف شيخ
كامل۔ (شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ،

شرح فتوح الغیب ص ۱۰۴)

اور حقیقت یہ ہے کہ مرید جو شیخ سے
تعلیم واستفادہ کرتا ہے وہ علوم اور قواعد اور
آداب اور سلوک میں اور تصرف بھی شیخ
مرید میں کرتا ہے۔

بشریت کے خول سے باہر آنا بطور
عادت شیخ کامل کی تربیت اور اس کے
تصرف پر موقوف ہے۔

نیز شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

وحجة الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بونے در حیات استمداد کردہ مے شود دیوے بعد از وفات ویکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را از مشائخ کہ تصرف مے کنند در قبور خود مانند تصرف ہائے ایشان در حیات خود یا بیشتر و شیخ معروف کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده و مقصود حصر نیست آنچه خود دیدہ و یافتہ است گفتہ و سیدی احمد بن مرزوق کہ از اعظام فقہاء و علماء و مشائخ دیار مغرب است گفت کہ روزے شیخ ابوالعباس حضرمی از من پر سید کہ امداد حی قوی است یا امداد میت من گفتہ قومے مے گویند کہ امداد حی قوی تراست و من

اور حجت الاسلام امام محمد غزالی نے فرمایا: جن سے زندگی میں امداد حاصل کی جاتی ہے ان سے وفات کے بعد بھی استمداد حاصل کی جاتی ہے۔ مشائخ عظام سے بعض نے کہا کہ میں نے چار حضرات کو دیکھا کہ وہ جس طرح اپنی زندگی میں تصرف کرتے تھے اسی طرح وہ اپنی قبروں میں بھی تصرف کرتے ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ ایک شیخ معروف کرخی اور دوسرے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے علاوہ دو کا اور نام لیا اور ان کا مقصد ان چار میں حصر کرنا نہیں تھا بلکہ محض اپنے مشاہدہ کو بیان کیا اور سیدی احمد بن مرزوق جو کہ دیار مغرب کے عظیم فقہاء و علماء میں سے ہیں ایک دن شیخ ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا میت کی؟ میں نے کہا کہ ایک قوم کہتی ہے کہ زندہ کی امداد قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ میت کی امداد زیادہ قوی ہے۔ پس شیخ نے کہا کہ ہاں۔

می گویم کہ امداد میت قوی تر است شبیخ گفت نعم۔

(شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ)

(ایضاً المددات ج ۱ ص ۷۱)

اس عبارت میں صاف طور پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اولیاء کرام کے لیے تصرف ثابت کیا ہے۔ خواہ وہ زندہ ہوں یا قبر میں۔

اور علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں:

ومنہم ختم دائرة الولاية قطب

الوجود سیدی محمد شاذلی

البکری الشهير بالحنفی الفقیہ

الواعظ احد من صرفه الله تعالى فی

الکون ومکنه من الاجوالی ونطق

بالمغیبات وخرق له العوائد وقلب

له الاحیان۔ (علامہ ابن عابدین شامی متوفی

۱۰۵۲ھ رد المحتار ج ۱ ص ۴۲)

اور اولیاء حنفیہ میں سے دائرہ ولایت کے خاتم سیدی محمد شاذلی بکری حنفی ہیں اور یہ ان اولیاء میں سے ایک ہیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ نے امور نکوینہ میں تصرف عطا کیا تھا۔ اور انہیں احوال بدلنے پر قادر کر دیا تھا انہوں نے غیب کی خبریں دیں اور ان کے ہاتھ پر خلاف عادت افعال اور انقلاب حقائق واقع کیے۔

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ پر سلف دیوبند عموماً اور سرفراز صاحب خصوصاً اعتماد کرتے ہیں اور ان کے بہ کثرت حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ ”تہذیبات الہیہ“ کا شاہ صاحب کی تصنیف ہونا تو مشہور ہے لیکن ”انفاس العارفین“ ان کے آخری دور کی تصنیف ہے اس کے اخیر میں حضرت شاہ صاحب نے اپنے حالات بھی لکھے ہیں۔ ولی اللہی مسلک کو سمجھنے کے لیے یہ کتاب حرف آخر کا درجہ رکھتی ہے۔ اگر اس کتاب کے مندرجات کے خلاف کوئی شخص شاہ صاحب کا کوئی قول پیش کرے گا۔ تو اگر اس کی اس کتاب کے مطابق تاویل ہو سکے گی تو تاویل کی جائے گی۔ ورنہ اس کے قول کو رد کر دیا جائے گا۔ اور یہی سمجھا جائے گا کہ یہ شاہ صاحب کا قول نہیں ہے الحاقی عبارت ہے۔ اس تمہید کے بعد ہم قارئین کے سامنے شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی تصرف اولیاء کے بارے میں تصریحات پیش کرتے ہیں۔

شاہ عبدالرحیم کے حالات بیان کرتے ہوئے ایک منکر ولایت کا حال لکھتے ہیں:

بعد از مدت ایس جا نیز شکے و اضطرابی پیدا کرد و ہم چنیس بخدمت درویشاں مے رفت و انکار مے کرد منتفع نمے شد روزی پیش من آمد گفت ہیچ کس صاحبے تصرفے نیست بروے تاثیر مے کردم بے خود گشت و دران غیبت واقعہ دید گویا خلعت سبز بروے عطا نموده اندچوں بافاقت آمد ہمہ واقعہ اورا بگفتم اعتراف نمود اما اگر انکار جبلی باشد چہ گونه گونه منقطع گردد کاتب حروف گوید ایس واقعہ دراز است اما مرا بجز ایس کلمہ کہ خلعت سبز پوشانیدن است محفوظ نمانده واللہ اعلم از حضرت ایشان اجمالاً و از بعضے یاران تفصیلاً شنیده ام کہ در بعض از حالات غلبہ بہ بزمے توجہ نمودند اورا حالت عجیبہ افتاد چند روز

کافی مدت بعد اھر سے بھی اس کے دل میں شک و اضطراب پیدا ہوا۔ اسی طرح وہ درویشوں کے ہاں آتا جاتا رہا اور انکار کرتا رہا اور اس سبب سے کوئی نفع حاصل نہ کر سکا۔ ایک دن میرے پاس آیا اور کہنے لگا کہ کوئی شخص بھی صاحب تصرف نہیں ہے یہ سن کر میں نے اس پر توجہ ڈالی تو وہ بے خود ہو گیا اور اسی بے خبری کے عالم میں دیکھا کہ گویا اسے سبز خلعت دی گئی ہے۔ جب اسے آفاقہ ہوا تو اس کا دیکھا ہوا واقعہ بھی میں نے اسے بیان کر دیا۔ اس نے واقعہ سن کر اعتراف کیا مگر فطرۃ منکر ولایت ہونے کے سبب کوئی نفع حاصل نہ کر سکا۔ کاتب الحدرف (شاہ ولی اللہ) کہتے ہیں کہ یہ واقعہ طویل ہے مگر مجھے سبز خلعت پہنانے والا جملہ تک ہی یاد رہ سکا ہے واللہ اعلم حضرت والا (شاہ عبدالرحیم) سے اجمالاً اور ان کے بعض دوستوں سے تفصیلاً یہ بھی سنا ہے کہ ایک مرتبہ آپ نے حالت غلبہ میں بکری پر توجہ ڈالی تو اس پر ایک عجیب حالت طاری ہو گئی کئی دن اسے گھاس اور پانی کا شعور تک نہ رہا اور بالآخر مر گئی۔

شعور علن و آب نداشت و

بآخر بمرد۔ (شاہ ولی اللہ متوفی ۱۰۷۲ھ)

انفاس العارفین ص ۵۴)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے اس واقعہ میں اپنے والد شاہ عبدالرحیم کے دو تصرف بیان کیے ہیں۔ ان میں دعایا توجہ الی اللہ کا ذکر نہیں ہے بلکہ محض خدا داد قوت کا اظہار اور مخلوق پر اثر مرتب کرنے کا بیان ہے اور اسی کو تصرف کہتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ نے اپنے والد حضرت شاہ عبدالرحیم کے ایک مکتوب کا کچھ حصہ نقل کیا اس کا آخری حصہ یہ ہے:

وقصہ بزرگان ایس طریقہ و متاثر شد حیوانات کہ تواتر رسیدہ و مشاہدات کثیر واقع شدہ لیکن از بعضے اکابر آن وقت تصرف ظاہر شود کہ مامور شونند از بعضے آن وقت کہ مغلوب نسبت شونند از بعضے اکملین ہر وقتے کہ ایشان بخواہند و عجب تر آنکہ در ایام جوازی بعض یاران وقت توجہ چنان متاثر شدند کہ جثہ ایشان در ہوا رفت و باز بر زمین آمد توقع کہ چند مدت در دوام ایس نسبت جدو اجتہاد نمایند کہ بحر دوام رسد کہ اثر در جمیع

بزرگان طریقت کے ایسے قصے اور حیوانات کے متاثر ہونے کی باتیں حد تو اترا تک پہنچی ہوئی ہیں اور ایسے مشاہدات کثرت سے واقع ہوئے ہیں مگر بعض اکابر سے آثار تصرف کا ظہور اس وقت ہوتا ہے جب وہ مامور ہوتے تھے۔ بعض فقراء مغلوب النسبت ہو کر ایسے آثار دکھاتے تھے اور بعض کاملین ایسے بھی ہو گزرے ہیں جو جب چاہتے یہ تصرف دکھا سکتے تھے۔ یہ عجیب بات بھی قابل ملاحظہ ہے کہ جوانی کے دنوں میں بعض احباب توجہ سے ایسے متاثر ہوئے کہ ان کا جسم ہوا میں اڑا اور پھر زمین پر لوٹا متوقع ہوں کہ کچھ عرصہ اس نسبت کو دوام بخشنے کے سلسلہ میں مجاہدات اور کوشش کریں گے تاکہ آپ کو اس میں دوام اور پہنچائی حاصل ہو اور آپ کے تمام احباب طریقت پر بھی اس کا

بیاراں خواہد شد۔ (شاہ ولی اللہ متوفی ۱۱۰۷ھ اثر ظاہر ہو۔

۱۱۰۷ھ انقاس العارفین ۲۷۳-۲۷۴)

اس اقتباس سے دو باتیں ظاہر ہوئیں ایک یہ کہ اولیاء کرام کا تصرف اور تاثیر تو اثر سے ثابت ہے اور دوسرے بات یہ پتہ چلی کہ تصرف کرنا اولیاء اللہ کے اختیار میں ہے۔ وہ جب چاہتے ہیں جس پر چاہتے تصرف کر دیتے ہیں اور یہ بات شاہ ولی اللہ لکھ رہے ہیں جو تمام سلوک دیوبند کے ماولی و پلجاء ہیں۔

نیز شاہ ولی اللہ اپنے والد شاہ عبدالرحیم کے ملفوظات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

شیخ عبدالاحد روایت
تصرفات بعض اسلاف خود
بیان میں کر دند و حاضران
گمان نمودند کہ اس قسم
تصرف از خواص ایشان بودہ
است حضرت ایشان بودہ
است حضرت ایشان بیارانہ
کہ در صحبت ایشان بودند
اشارت کردند کہ فلاں و
فلاں قصہ بیان کنند آنچہ
تصرفات ایشان بچشم خود
دیدہ بودند بیان کردند و
مضمون ہا شنیدہ کے بود
مانند دیدہ اظہار نمودند
و شبہ مرتفع شد و اشکال
نمانند۔

نیز شاہ ولی اللہ شیخ ابوالرضا کے احوال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

استماع افتاد کہ حضرت

ایشان را در صغر سن چوں در

مہد خوابانیدند کسی از

متصدی تحریک مہد ایشان

مے شد مردم چونکہ مہد را

دیدند کہ متحرک است و

نزدیک وے کسی نیست

تعجبانے کودند و نیز استماع

افتاد کہ مردے از جن مامش

عبداللہ از حضرت ایشان

علوم مے آموخت و معارف

استماع مے کرد حضرت

ایشان مے فرمودند کہ پیش

من مے آبد جمیع احوال

و افعال وے بر من منکشف مے

گرد و یک بار منکر پیش من

آمد و خواست کہ بر من حملہ

کند بروئے تصرف مے قہر مے

کردم آتش دید نزدیک بود

کہ سوختہ گرد و توبہ کرد

والحاح تمام نمود ازاں مہلکہ

خلاص کردم۔

(شاہ ولی اللہ متوفی ۱۱۰۷ھ، انقاس العارفین ص ۹۳)

شاہ ولی اللہ قدس سرہ حضرت شیخ ابوالرضا کے سلسلہ حالات میں تصرف کا ایک اور واقعہ

سننے میں آیا ہے کہ حضرت شیخ کو زمانہ طفولیت میں جب جھولے میں سلاتے تھے۔ تو بغیر کسی ہلانے والے کے آپ کا جھولا چلتا رہتا تھا۔ لوگ یہ دیکھ کر تعجب کرتے تھے۔ یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ عبداللہ نامی ایک جن آپ سے علوم و معارف کی تعلیم حاصل کرتا تھا۔ آپ فرماتے تھے کہ جو شخص بھی میرے سامنے آتا اس کے تمام احوال و افعال مجھ پر روشن کر دیے جاتے تھے۔ ایک مرتبہ ایک منکر میرے پاس آیا اور مشائخ کا انکار کرنے لگا میں نے اس سے کہا: اے کتے اتو! نہیں کیا جانے؟ اس نے غصہ میں اپنی تلوار نکالی اور مجھ پر حملہ کرنا چاہا میں نے اس پر اپنے قبہ و غضب کا تصرف ڈالا تو اسے آگ نظر آئی قریب تھا کہ وہ جل کر راکھ ہو جاتا اس نے توبہ و زاری کی اور میں نے اسے ہلاکت سے بچالیا۔

لکھتے ہیں:

حافظ عنایت اللہ
حکایت کرد کہ مردنے
تحصیل کردہ بود و بمجادلہ و
مذاکرہ شغفے تمام داشت
روزے مرا گفت پیچ کس را از
فضلاء ایں بلد نہ دیدم مگر
کہ بروئے غالب آدم گفتم
گاہے حاضر شدہ مجلس
شیخ ابوالرضاء محمد و
زیارت کردہ ایشان عوام را از
تفسیر حسینی و عظم و تذکیر
مے کنند و ایشان را فضیلت
نیست گفتم چنیں مگر ایشان
را زیارت کن تا کمال علم و
حال ایشان معلوم کنی در
جمعه آنندہ در مجلس و عظم
در آمد و در دل او خلجان کرد
کہ مناظرہ نماید حضرت
ایشان بر خطرہ وے مشرف
شدند در وے تاثیر کردند و علم
وے سلب نمودند چنانکہ
پیچ قائمہ از صرف و نحو بر
حافظہ او نہ ماند نابہ دیگر

حافظ عنایت اللہ نے بیان کیا کہ ایک
فارغ التحصیل عالم بحث و تکرار اور مذاکرہ
سے انتہائی دلچسپی رکھتا تھا۔ ایک دن مجھ سے
کہنے لگا کہ میں اس شہر کے تمام فاضل علماء کو
مغلوب کر چکا ہوں، میں نے کہا کہ کبھی
حضرت شیخ ابوالرضاء محمد کی مجلس میں حاضر ہو
کر ان کی زیارت کا شرف بھی حاصل کیا
ہے؟ کہنے لگا: سنا ہے کہ وہ عوام کو "تفسیر
حسینی" پڑھ کر سناٹے اور اسی سے وعظ کہتے
ہیں وہ کوئی صاحب فضیلت نہیں ہیں۔ میں
نے کہا: نہیں! ایسا مت کہو بلکہ ان کی
زیارت کرو تا کہ ان کا کمال علم اور سیرت تم
پر واضح ہو سکے۔ اگلے جمعہ وہ مجلس وعظ
میں آیا اور اس کے دل میں یہ خیال گزرا کہ
مناظرہ کرے حضرت شیخ نے اس کے
خیالات سے مطلع ہو کر تاثیر کے ذریعہ اس کا
علم سلب کر لیا۔ یہاں تک کہ اور علم بجائے
خود صرف و نحو کا کوئی قاعدہ بھی اس کے
حافظہ میں نہ رہا اور آپ کا کلام سمجھنے سے
عاجز ہو گیا۔ سمجھ گیا کہ یہ حالت حضرت شیخ
کے تصرف سے واقع ہوئی ہے نادم ہوا توبہ
کی اور غلوں دل کے ساتھ حضرت کی
خدمت میں گر یہ وزارت کی حضرت نے

علوم چہ رسید و از فہم کلام
عاجز شد و آنست کہ ایں
حالت بتصرف حضرت
ایشان واقع شدہ است ندامت
کرد و توبہ نمود بحسب باطن
بجناب ایشان تضرع کرد
حضرت ایشان او را علم او
دانند و بحال اول باز
آوردند پس اظہار نیامندی
کرد فرمودند کہ من عالم
نیستم تذکیر مے کنم عوام را
از تفسیر حسینی در نیاز
مندی زیادہ کرد و گفت توبہ
کردم از قول و اعتقاد خود
و مے خواہم کہ بہ حشما بیعت
کنم حضرت بیعت او گفتند
الواح منقشہ بہ کار نمے آید۔
(حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ متوفی

۱۱۷۱ھ انفاس العارفین ص ۹۴)

اشرف علی تھانوی صاحب حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کے ملفوظات بیان کرتے ہوئے
لکھتے ہیں:

(ملفوظ نمبر ۲۲۴) فرمایا کہ ایک موجد سے لوگوں نے کہا کہ اگر حلوہ و غلیظ ایک ہیں تو
دونوں کو کھاؤ انہوں نے بشکل خنزیر ہو کر گوہ کو کھا لیا۔ پھر بصورت آدمی ہو کر حلوہ کھا یا اس کو حفظ
مراغب کہتے ہیں جو واجب ہے۔ (حاشیہ) قول انہوں نے بشکل خنزیر ہو کر گوہ کو کھا لیا اقوال

اس مقترض کی عبادت کے سبب اس تکلف و تصرف کی ضرورت پڑی ورنہ جواب ظاہر ہے کہ یہ اتحاد مرتبہ حقیقت میں ہے نہ کہ احکام و آکار میں۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ، امداد المصائب ص ۱۰۱)

تھانوی صاحب نے حاجی امداد اللہ صاحب کے ملفوظ پر حاشیہ لکھ کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ وہ موجد صاحب خود تصرف کرنے پر قادر تھے۔

(ملفوظ نمبر ۲۷۹) فرمایا کہ میرے حضرت یعنی میاں جیوں صاحب باوجود اخفاء حال کے ایسا تصرف قوی رکھتے تھے کہ جس سے عقل حیران ہو جاتی تھی۔ حافظ محمود صاحب مولانا مولوی مملوک علی صاحب ایک مرتبہ حضرت پیر و مرشد کی خدمت میں بعد بیعت کے حاضر ہو کر عرض کرنے لگے کہ مجھے تصور شیخ کی اجازت دیجئے تاکہ تصور شیخ کیا کروں حضرت نے فرمایا کہ جب محبت و عقیدت غلبہ کرتی ہے تب تصور شیخ کون کرتا ہے؟ غلبہ محبت سے تصور شیخ خود بخود بڑھ جاتا ہے۔ حضرت کے اسی فرمانے سے ایسا تصور شیخ ان پر غالب ہوا کہ ہر جگہ صورت شیخ کی نظر آتی تھی۔ چلتے چلتے حیران ہو کر کھڑے ہو جاتے تھے کہ صورت شیخ کی سامنے کھڑی ہے جہاں قدم رکھتے ہیں وہاں بھی صورت شیخ موجود ہے نماز میں سجدہ کی جگہ صورت شیخ دیکھ کر نماز کی نیت توڑ دیتے تھے۔ حضرت سے عرض کیا کہ اب تو نماز پڑھنی مشکل ہو گئی ہے کس کی نماز پڑھیں؟ حضرت کی ادنیٰ توجہ سے جیسے یہ حالت پیدا ہوئی تھی اور دوسری حالت ہو گئی۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ، امداد المصائب ص ۱۱۲)

”الافاضات الیومیہ“ میں اشرف علی صاحب تھانوی کے ملفوظات جمع کیے گئے ہیں جو ان کی زندگی میں ان کی نظر ثانی و اصلاح کے بعد شائع ہوتے رہے اور اس کتاب کو انہیں کی تصنیف کی حیثیت سے چھاپا گیا ہے۔ چنانچہ اس کے مقدمہ میں لکھا ہے:

اس مجموعہ کا نام ”الافاضات الیومیہ من الافادات القونیہ“ تجویز کیا گیا ہے جس کے اجزاء ان شاء اللہ تعالیٰ مثل دیگر مسودات ضبط شدہ بعد نظر اصلاحی حضرت اقدس و ثناء و ثناء شائع ہوتے رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ کا مزید احسان یہ ہے کہ ساتھ کے ساتھ ان ”افاضات“ اور ان کی اشاعت ماہانہ کا بھی انتظام ”رسالۃ النور“ میں شروع ہو گیا ہے جس کے ذریعہ سے تازہ بہ تازہ ملفوظات ہدیہ مشتاقین ہوتے رہیں گے جن سے ان شاء اللہ غائبین کو حضوری کا حاضرین مجلس کو جو بالمشافہ بھی سن چکے ہیں قند مکر کا لطف حاصل ہوگا۔ نصف شوال

۱۳۵۰ھ۔ (حافظ جلیل احمد تمہید الافاضات الیومیہ ص ۷)

اس تمہید اور تعارف کے بعد تصرف کے سلسلہ میں اشرف علی صاحب تھانوی کے ملفوظات سنئے۔

ملفوظ نمبر ۴۹

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ لوگ کبار میں مبتلا ہیں۔ گناہوں کو اختیار کرتے ہیں ان کو خوف اور خشیت کا اختفاء نہیں بڑی ہی خطرناک بات ہے۔ بعض اکابر کا قول ہے کہ قیامت میں ہر عمل کی ہیئت مشابہ ہوگی۔ مثلاً کسی شخص نے کسی اجنبی سے زنا کیا تھا ویسے ہی زنا کرتا ہوا قیامت میں نظر آئے گا اعمال سے ایک خاص ہیئت پیدا ہو جاتی ہے۔ کبھی کبھی دنیا میں بعض اہل اللہ اور خاصان حق پر وہ ہیئت منکشف ہو جاتی ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک شخص حاضر ہوا آپ نے اس شخص کو سنانے کے لیے فرمایا کہ بعض لوگ ہماری مجلس میں آتے ہیں اور ان کی آنکھوں میں سے زنا پکیتا ہے۔ حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عصر ایک بزرگ ہیں حضرت سید احمد کبیر رفاعی بہت بڑے اولیاء کبار میں سے ہیں۔ مگر حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے برابر مشہور نہیں ہوئے۔ بزرگوں کی باتیں بھی عجیب و غریب ہوتی ہیں یہ بھی مختلف الاحوال ہوتے ہیں اس میں ان حضرات کی شان مشابہ انبیاء علیہم السلام کے ہوتی ہے ایک مرتبہ حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ایک شخص مرید ہونے آیا فرمایا کہ بھائی تیری پیشانی سے شقاوت نمایاں ہے تجھ کو کیا مرید کروں؟ وہ بے چارہ مایوس ہو کر لوٹ گیا۔ حضرت کا صورت دیکھ کر فرمادینا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت پر ہیئت اعمال منکشف ہوئی ہوگی۔ یہ شخص حضرت سید احمد کبیر رفاعی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا صورت دیکھ کر فرمایا: آؤ بھائی میں خود بھی ایسا ہی ہوں ان کے برتاؤ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان پر دونوں ہیئت منکشف ہوئیں شقاوت کی بھی اور اس سے آگے سعادت کی بھی۔ حضرت سید احمد کبیر رفاعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص کی تسلی و تشفی کی اور طریق میں داخل کر لیا۔ چند روز میں اس شخص کو حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہونے کی اجازت فرمائی۔ یہ شخص حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھ کر فرمایا: آؤ بھائی میرے بھائی احمد کبیر کو اللہ نے ایسا تصرف دیا ہے۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ، افاضات الیومیہ ص ۴۹)

اس ملفوظ میں تھانوی صاحب نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اولیاء اللہ کو تصرف عطا فرماتا ہے اور وہ شقاوت (بدبختی) کو سعادت (نیک بختی) سے بدل دیتے ہیں۔

ملفوظ نمبر ۵

فرمایا: ایک کام کی بات یاد آئی یہ جو مشہور ہے کہ فلاں بزرگ نے فلاں بزرگ کی نسبت سلب کر لی حضرت مولانا رشید احمد صاحب نے فرمایا کہ نسبت قرب الہی کا نام ہے اس کو کوئی سلب نہیں کر سکتا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک چیز حق تعالیٰ بندہ کو عطا فرمائیں دوسرا کون ہے کہ جو اس سے سلب کرے؟ حقیقت اس کی صرف یہ ہے کہ کسی تصرف سے کسی کیفیت نفسانیہ کو مٹا دے جس سے نشاط کی جگہ غبارت پیدا ہو جاوے مگر وہ اس کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ لیکن اگر مقاومت نہ کی پھر اضلال عمل کے سبب اس کا اثر نسبت تک پہنچ جاتا ہے۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۳۹)

اسی ملفوظ نمبر ۱۱ میں ایک واقعہ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

پیشین گوئی، تصرف و کرامت دولت ہیں مگر سب کے لیے نہیں بلکہ بعض کے لیے یہ

چیزیں حجاب ہیں۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۸۳)

ملفوظ نمبر ۱۹۰ کے ضمن میں لکھتے ہیں:

یوں تو ہر امر میں دو درجہ ہیں۔ ایک عمل کا درجہ ہے اور ایک سہولت عمل کا۔ ہر شخص کا خود توجہ جی سبکی چاہتا ہے کہ سہولت کی تدبیر تلافی جائے مگر شیخ کی طرف سے انتظار ہوتا ہے کہ اپنی کوشش ختم کر کے دکھلا دو جب عاجز ہو جاؤ گے تب اہل تصرف تو اپنے تصرف سے اور اہل تدبیر اپنی تدبیر سے اس کا ازالہ ان شاء اللہ کر دیں گے۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۶۵)

ملفوظ نمبر ۱۹۴ فرمایا: آج کل طریق کی حقیقت سے عوام تو کیا خواص تک ناواقف ہیں اور اس بے خبری کے سبب ہزاروں غلطیوں میں مبتلا ہو رہے ہیں اور غلطی کا سبب اصل یہ ہے کہ اس کی طرف کسی کو بھی توجہ نہیں اور اگر کسی کی توجہ بھی ہوتی ہے تو وہ یہ چاہتا ہے کہ مجھ کو کچھ بھی نہ کرنا پڑے اور کام بن جائے جیسے ایک بزرگ کا واقعہ ہے کہ ان کے پاس ایک شخص بہت عرصہ تک پڑا رہا اس درمیان میں سینکڑوں لوگ آئے اور صاحب نسبت ہو کر چلے گئے۔ مگر یہ

اسی خیال میں رہا کہ شیخ اپنے تصرف سے کچھ دے دیں گے تو لوں گا میں خود کچھ نہ کروں گا شیخ کو اس کی اطلاع ہوئی یا تو کسی کی اطلاع کرنے پر یا بذریعہ کشف انہوں نے صاف کہہ دیا تم خود ہی کرو گے تو کچھ ہوگا اور تصرف کا اثر نہ ضروری ہے نہ دیر پا ہے۔ مرید کو وسوسہ ہونے لگا کہ شیخ صاحب تصرف نہیں ہیں اس لیے تاویلات کرتے ہیں شیخ کو اس کی بھی اطلاع ہو گئی انہوں نے عملی جواب دینا چاہا اس شخص سے فرمایا کہ ایک مکان پانی کا بھر کر خافقہ کے دروازہ پر رکھو اور ایک پچکاری مول لاکر ہم کو دو چنانچہ ایسا کیا گیا۔ شیخ دروازہ پر پچکاری لے کر بیٹھ گئے جو شخص گزرتا پچکاری بھر کر اس پر پانی پھینکتے تھے اس شخص نے عرض کیا اور ہوئی! فرمایا کہ تم کون مثل در معقولات جو تم سے کہا گیا وہ کرو جس پر شیخ کی پچکاری کی ایک چھینٹ بھی پڑ گئی وہی "اشھدان لا الہ الا اللہ واشھدان محمداً عبداً ورسولہ" پڑھنے لگا ایک ہی تاریخ میں اپنے تصرف سے شیخ نے ہزاروں کافروں کو مسلمان بنا دیا۔ پھر اس شخص کو باکر فرمایا: دیکھا شیخ کا تصرف مگر تجھ سے جنگی ای پساؤں گایا تو پیسوا اور نہیں تو منہ کالا کرو۔ تب اس کی آنکھیں کھلیں اور اپنی اس حرکت پر ندامت ہوئی تو بہ کی اور کام میں لگ گئے۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۶۷-۱۶۸)

اس واقعہ کو تھانوی صاحب نے ملفوظ نمبر ۵۹۶ میں بھی درج کیا ہے۔

انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے تصرف کی بحث میں ہم اب اسماعیل دہلوی کی عبارت پیش کر رہے ہیں! لکھتے ہیں:

القصد جب یہ یعنی دنیا و عاقبتی سے تہری اور بے تعلقی اس کے دل کے اندر جا گزیر ہو جاتی ہے اور اس کی طبیعت میں مستحکم ہو کر بیٹھ جاتی ہے اور مقام فناء ارادہ اسے پورا پورا حاصل ہو جاتا ہے تو عنایات غیبی اس کو برگزیدہ کر کے بہ منزلہ چیلہ خاص کے کر دیتی ہے جس طرح کے بادشاہان ذوالاقتدار اپنے بعض مطیعین کو تمام رعایا سے ممتاز کر کے چیلہ خاص کا خطاب اسے دے دیتے ہیں۔ پس جس طرح چیلہ خاص کو اپنے مولا کے سامان و لباس میں تصرف کرنے کی مطلق اجازت ہوتی ہے اور اپنے مولیٰ کی تمام سلطنت کو اپنی طرف نسبت دے سکتا ہے مثلاً بادشاہ ہندوستان کے چیلہ خاص کو حق پہنچتا ہے کہ کہے کہ ہماری سلطنت شہر کاٹل سے لے کر سمندر کے کنارہ تک ہے۔ اسی طرح ان مرااتب عالیہ اور مناصب رفیعہ والے عالم

مثال اور عالم شہادت میں تصرف کرنے پر مطلق مآذون و مجاز ہوتے ہیں اور ان بزرگواروں کو حق پہنچتا ہے کہ تمام کلیات کو اپنی طرف نسبت کریں مثلاً ان کو جائز ہے کہ کہیں عرش سے فرش تک ہماری سلطنت ہے۔ معنی اس کلام کا یہ ہے کہ عرش سے فرش تک ہمارے مولیٰ کی سلطنت ہے اور سب چیزوں کی طرف ہماری نسبت مساوی ہے یا اس طرح کہیں کہ کسی چیز کو ہمارے ساتھ خصوصیت نہیں کہ وہ ہماری طرف ہو اور اس کے سوا دوسری چیزیں ہماری طرف منسوب نہ ہوں۔

(۱- اسماعیل دہلوی، حراۃ مستقیم ۱۵۷)

اس عبارت میں اسماعیل دہلوی صاحب نے تصریح کر دی ہے کہ اہل مراتب عالیہ اہل مناصب رفیعہ (یعنی انبیاء کرام اور اولیاء عظام) تمام عالم مثال اور عالم شہادت میں تصرف کرنے کے مطلقاً مآذون اور مجاز ہوتے ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے اذن سے انبیاء کرام اور اولیاء عظام اس کائنات میں خدا داد قوت کا اظہار کرتے ہیں اور تصرف کے باب میں ہی ہمارا مطلوب ہے۔

تصرف کے مباحث کو ہم نے احادیث شریفہ، علامہ شامی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی شاہ ولی اللہ، حاجی امداد اللہ مہاجر کی اور دیوبند کے مسلم اکابر اشرف علی تھانوی اور اسماعیل دہلوی کی صاف اور صریح عبارات سے ثابت کر دیا ہے۔ اب اگر اس کے خلاف کسی کی عبارت میں کوئی معنی پایا جائے تو وہ مؤول ہے۔ یعنی اس کی تاویل یہ ہوگی کہ جیسے کہ اللہ تعالیٰ بالاستقلال تمام کائنات میں مدبر اور متصرف علی الاطلاق ہے اسی طرح کائنات میں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی مدبر اور متصرف نہیں۔ ”انتم البرہان“ میں اس بحث میں جس قدر عبارات پیش کی گئی ہیں اس سب کا یہی محمل ہے اور اللہ تعالیٰ کی عطا اور دین سے اور اس کی اجازت سے اس کے مقررین اس جہان میں تصرف کرتے ہیں جس کے ثبوت میں اس قدر وافر تعداد میں حوالے اور دلائل قارئین کرام کی نظر سے گزر چکے ہیں جن سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ ”انتم البرہان“ میں تصرف کے خلاف عبارات کی جو ہم نے تاویل پیش کی ہے اور اس کا مطلب بیان کیا ہے اگر وہ مطلب معتبر نہ مانا جائے تو ان دلائل کے مقابل میں وہ تمام حوالے مردود قرار پا جائیں گے۔

تکوین

تکوین بھی ایسا موضوع ہے جس میں بعض مبندین دیوبند اختلاف کرتے ہیں۔ تکوین

کا مطلب یہ ہے کہ جو چیزیں عادتاً اسباب کے تحت نہیں ہوتیں (اگرچہ فی الواقع ان کا بھی کوئی سبب ہوتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر اس کائنات میں کوئی پتہ بھی ادھر سے ادھر نہیں ہو سکتا) اللہ تعالیٰ کے مقررین یعنی انبیاء اور اولیاء خدا داد قوت سے ان پر لفظ ”کن“ سے یا اس کے بغیر تصرف کر کے ان کو وجود میں لے آتے ہیں امور تکوینیہ میں تصرف کی بہت سی صورتیں ہیں جو دلائل کے ضمن میں قارئین کرام پر ظاہر ہو جائیں گی۔

جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ بعض مبندین دیوبند انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے لیے تکوینی اختیارات نہیں مانتے۔ چنانچہ مخالف مذکور لکھتے ہیں:

اہل بدعت حضرات کا یہ فاسد خیال ہے کہ آں حضرت ﷺ کو تکوینی اور تشریعی احکام اللہ تعالیٰ کی طرف سے سپرد کر دیے گئے ہیں۔ اس لیے آپ تمام جہان میں تصرف کرتے ہیں، رزق تقسیم کرتے ہیں اور نفع و ضرر دینے کے مجاز ہیں معاذ اللہ اور یہ بے بنیاد عقیدہ روح اسلام کے سراسر خلاف اور توحید پر ضرب کاری ہے۔ (محمد سر فراز صفحہ تنقید شین ص ۲۱۸)

اور ایک مقام پر لکھتے ہیں:

جھگڑا صرف اس بات میں ہے کہ کیا آنحضرت ﷺ مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مطلق کل تھے یا مافوق الاسباب طریق پر آپ تکوینی امور میں تصرف کیا کرتے تھے؟

(محمد سر فراز صفحہ راہ ہدایت ص ۱۹۹)

سردست ہم تکوینی امور میں حضور ﷺ اور دیگر انبیاء و اولیاء کے تصرفات کو احادیث شریفہ، مستند علماء اسلام اور خود مخالفین کے مسلم اکابر کی عبارات سے بطور ثبوت پیش کر رہے ہیں۔ فنقول وبالله التوفیق.

علامہ عبدالباق شمرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فان قيل اذا اعطى الحق تعالى بعض خواصه في هذه الدار صرف كن هل يتصرف بها ام الادب تركه فالجواب كما قاله الشيخ في الباب السابع والسبعين ومائة ان من ادب اگر یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو اس دنیا میں صرف ”کن“ عطا فرماتا ہے۔ تو کیا وہ اس حرف ”کن“ سے تصرف کرتے ہیں یا نہیں؟ اس کا جواب شیخ محی الدین ابن عربی نے یہ دیا

اهل الله تعالى اذا اعطاهم الله تعالى
التصرف بلفظة كن في هذا الدار لا
يتصرفون بها لان محلها الدار
الاخرة ولكنهم جعلوا مكان لفظة كن
بسم الله ليكون التكوين لله تعالى
ظاهرا كما هو له باطنا فان قيل ان
رسول الله ﷺ اكثر الخلق ادبا وقد
استعملها في بعض الغزوات
فالجواب انما استعملها ﷺ في
غزوة تبوك بحضرة اصحابه بيانا
للعجواز ولا نه كان ما ذونا له في
اظهار المعجزات وهذه المسئلة من
قبيلها فقال ﷺ كن ابا ذر كان اباذر
وقال لعسيب النخل كن سيفا فكان
سيفا. (علامہ عبد الوہاب شہرانی متوفی ۷۴۳ھ
ابوابہ الجوارح ص ۱۳۷)

ہے کہ ادب کا تقاضا یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ
نے انہیں لفظ ”کن“ کے ساتھ تصرف دیا
ہے تو اس دنیا میں اس کے ساتھ تصرف نہ
کریں کیونکہ اس کا محل دار آخرت ہے۔
لیکن یہ خاص بندے ”کن“ کی جگہ ”باسم
اللہ“ رکھتے ہیں تاکہ جس طرح تکوین باطنا
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے ظاہراً بھی
خاص ہو جائے۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضور
ﷺ تمام مخلوق میں سب سے زیادہ اللہ
تعالیٰ کا ادب کرنے والے ہیں اس کے
باوجود آپ نے بعض غزوات میں لفظ
”کن“ استعمال کیا اس کا جواب یہ ہے کہ
حضور ﷺ نے غزوہ تبوک میں صحابہ کے
سامنے لفظ ”کن“ کے ساتھ بیان جواز کے
لیے تصرف کیا ہے کیونکہ حضور ﷺ اظہار
معجزات میں ماذون تھے اور معاملہ بھی اس
قبیل سے ہے۔ پس حضور ﷺ نے فرمایا:
ابوذر ہو جا اور ابوذر ہو گئے اور کھجور کی شاخ
کو فرمایا کہ تلو اور ہو جا اور وہ تلو اور ہو گئی۔

تحت بلقیس کو جو آصف بن برخیا نے ایک آن میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے
سامنے لا کر حاضر کر دیا تھا اس کی تحقیق میں علامہ آلوسی شیخ اکبر کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

ان آصف تصصرف فی عین
العرش فاعلمه فی موضعه و اوجده
عند سلیمان من حیث لا یشعر احد
حضرت آصف نے بیعہ عرش میں
تصرف کیا اور اس کو اس کی اپنی جگہ سے
معدوم کر دیا اور حضرت سلیمان علیہ السلام

بذلك لا من عرف الخلق المجديد
الحاصل فی كل آن و كان زمان
وجوده عين زمان عدمه و كل منها
فی آن و كان عين قول آصف عين
الفعل فی الزمان فان القول الكامل
بممنزلة كن من الله تعالى. (علامہ سیّد محمود
آلوسی متوفی ۱۳۷۰ھ روح البانی، پ ۱۹ ص ۱۹۵)

کے سامنے موجود کر دیا۔ باس طور کہ کسی شخص کو
اس کا پتہ نہ چل سکا (سوائے شخص کے جو برآن
میں خلق جدید کو پہچانتا ہے) اور اس کے وجود کا
زمانہ یعنی اس کے عدم کا زمانہ تھا اور یہ سب کچھ
ایک آن میں ہو گیا اور اس وقت آصف کا
کہنا یعنی ان کا فعل تھا کیونکہ کمال کا قول اللہ
تعالیٰ کے ”کن“ کے منزل میں ہوتا ہے۔

اشرف علی صاحب تھانوی حاجی امداد اللہ رحمہ اللہ کے ملفوظات مع اپنے حواشی کے نقل
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۱۰۷) فرمایا کہ ”قم باذن اللہ“ ”قرب نوافل سے مرتبہ الوہیت میں کہ عروج میں ہے
پیش آتا ہے۔ جیسا کہ ٹکس تبریز پر گزرا اور ”قم باذن اللہ“ ”قرب فرائض ہے اور یہ نزول
بعد العروج پیش آتا ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس مرتبہ میں تھے اور یہ مرتبہ اعلیٰ ہے
اول سے شرک و کفر کہنا اس کو بھی جہل ہے۔ (حاشیہ) ”قوله“ ”قم باذن اللہ“ ”قرب نوافل ہے۔
اقوال جس کی تعبیر اصطلاحی اس عنوان سے کرتے ہیں کہ حق تعالیٰ فاعل ہو اور عبد آلہ اور یہ
اول سے اعلیٰ ہے۔ سو ”قم باذن اللہ“ میں احیاء کی اسناد عبد کی طرف ہے اور ”باذن اللہ“ میں
حق کی طرف تفصیل و تحقیق اس مسئلہ کی ”مسائل مشکوٰۃ“ میں مذکور ہے۔ ”قوله“ شرک و کفر کہنا اس
کو بھی جہل ہے اقوال جس کا منشاء ناواقفیٰ فن ہے۔

تھانوی صاحب اپنے ملفوظات میں لکھتے ہیں:
ملفوظ نمبر ۱۰۶:

ایک اہل علم کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ تلوینی کا رخانہ مجذوبین سے متعلق کرنے
میں یہ حکمت ہے کہ ان میں عقل نہیں ہوتی اس لیے تشریع کے مکلف نہیں ہوتے اور ان کی
بعض خدشہ شریع پر منطبق نہیں ہوتیں۔ مثلاً اگر مسلمانوں اور کفار میں متبادلہ ہو تو مسلمانوں کا
غلبہ مقصود و تشریحی ہے اور ایسا ہونا بعض اوقات خلاف مصلحت اور حکمت ہوتا ہے۔ اس لیے
ایسی جماعت کے سپرد کیا گیا جس کو اس سے کچھ بحث نہیں اور ایسا کام سالک کب کر سکتا ہے

اور اس کو کیسے جائز ہوتا؟ اسی سلسلہ میں یہ بھی فرمایا کہ میرا رجحان پہلے اس طرف تھا۔ مجھ و بین اجتہاد نہیں کرتے محض امر صریح کے تابع ہیں اور ملائکہ کے متعلق بھی یہی خیال تھا کہ وہ محض نصوص کے تابع ہیں مگر حدیث جبریل: ”انہ دس الطین فی فم فرعون مخافة ان تدرکھ الرحمة“ سے نیز حدیث ”القائل الثائب من الذنب اختلف فیہ ملائكة الرحمة والعذاب“ سے اس طرف رجحان ہو گیا کہ ملائکہ اجتہاد بھی کرتے ہیں۔
”و کذا المعجز و یس و زاد الرجحان بقعة الاشراف ان المعجز و بین مختلفون فی احکام بقاء السلطنة و تبدلها“

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۷۹)

آخری عربی عبارت کا ترجمہ یہ ہے کہ مجذوبین کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ جس حکومت کو چاہیں باقی رکھیں اور جس کو چاہیں بدل دیں۔ سحیدی۔

ملفوظ نمبر ۳۶: ایک مولوی صاحب نے عرض کیا: حضرت سنا ہے کہ یہ امور نگویہ مجذوبین کے متعلق ہوئے ہیں بدون عقل کے وہ کیسے کام کرتے ہوں گے؟ فرمایا: ان کے متعلق ہونا صحیح ہے اور گوان میں عقل نہیں ہوتی۔ لیکن جو کام ان کے سپرد کیا جاتا ہے اس میں عقل کی ضرورت نہیں اس لیے اس کو بخوبی انجام دیتے ہیں۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۸۰)
ملفوظ نمبر ۳۴۲ کے ضمن میں لکھتے ہیں:

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت اس کی کیا حقیقت ہے؟ یہ مجذوب کیسے ہو جاتے ہیں؟ فرمایا: حقیقت اس کی یہ ہے کہ کوئی وارد ایہ قوی ہوتا ہے جس سے عقل مسلوب ہو جاتی ہے اور یہ سب مجاہدہ ہی کی برکت ہے کہ یہ درجہ نصیب ہو جاتا ہے پہلے سے کسی کو خبر بھی نہیں ہوتی کہ یہ کرتے کیا تھے اسی وارد سے پیالہ چھلک گیا تب سب نے دیکھ لیا یہ حقیقت ہے مجذوبیت کی اور یہی مجذوب ہیں جن کے سپرد کارخانہ نگویہ ہے اور نظام کے ذمہ دار ہیں۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۹۸)

ملفوظ نمبر ۵۳۲:

ایک مولوی صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ اقطاب التکوین مجازیہ زیادہ ہوتے ہیں و یوبند میں ایک والائی مجذوب شہاب الدین تھے۔ میرا طالب علمی کا زمانہ تھا ہم

طالب علم ان کو چھڑا کرتے تھے کہ دعا کرو کہ فلاں فلاں جاتے رہیں حالانکہ وہ نیکو نیا ان کے حامی تھے۔

ملفوظ نمبر ۳۶۹:

فرمایا کہ قطب التکوین کو اپنی قطبیت کا علم ضروری ہے۔ مگر قطب الارشاد کو ضروری نہیں ابدال وغیرہ بھی تکونیات سے متعلق ہیں، قطب الارشاد میں تعدد ضروری نہیں قطب التکوین متعدد ہوتے ہیں مگر قطب الاقطاب تمام عالم میں ایک ہوتا ہے اس کا نام غوث ہے اہل کشف ان کو پہچانتے ہیں قطب التکوین دایما اور قطب الارشاد احیاناً متعدد بھی ہوتے ہیں۔
(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۱۱)

ملفوظ نمبر ۴۳۹:

خواجہ صاحب نے عرض کیا کہ حضرت خواجہ معین الدین رحمۃ اللہ علیہ چشتیوں کے بادشاہ ہیں چشتیت تو ہند میں وہیں سے جاری ہوئی۔ فرمایا کہ ہندوستان میں تو سلطنت چشتیوں کی حضرت کی وجہ سے ہے ایک انگریز نے ہندوستان سے انگلستان میں جا کر کہا تھا کہ ہندوستان کے تمام سفر میں ایک بات عجائبات میں سے دیکھی کہ ایک مردہ امیر کی سرزمین میں پڑا ہوا تمام ہندوستان پر حکومت کر رہا ہے۔ فرمایا کہ لوگوں کے قلوب میں حضرت خواجہ صاحب کی بڑی عظمت ہے۔ حتیٰ کہ ہندوؤں تک کے قلوب میں عظمت ہے۔ امیر میں تو اکثر ہندو حضرت کے نام کی قسم کھاتے ہیں۔ سلاطین اسلام کے قلوب میں بھی عظمت کا یہی حال تھا۔ اکبر بادشاہ نے کئی بار دارالخلافہ سے امیر تک پیدل سفر کیا ہے یہ عظمت نہ تھی اور کیا تھی؟
(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۳۰۹)

استعانت اور استمداد

جب انسان کسی مشکل اور مصیبت میں گرفتار ہو تو اصل اور اولیٰ یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے اس مصیبت سے نجات کے لیے دعا مانگے اللہ تعالیٰ رحیم و کریم ہے۔ اپنے بندوں کی کوتاہیوں کو جانتے ہوئے بھی ان سے صرف نظر فرما کر اس کی مصیبت دور کر دیتا ہے۔ قبولیت دعا کے لیے حضور سید المرسلین، دیگر انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام اور عباد صالحین کا وسیلہ پیش کرے تو اس سے دعا کی استجابت زیادہ قریب ہو جاتی ہے۔ سوائے ابن تیمیہ اور اس

کے متبعین کے مسلمانوں کا کوئی گروہ اس کا منکر نہیں ہے۔

انبیاء علیہم السلام اور دیگر صالحین کو مصیبت کے وقت مدد کے لیے پکارنا اور انبیاء اور صالحین کا غیر عادی طور پر ان کی مدد کرنا یہ بھی شرعاً جائز اور درست ہے اور صالحین امت کا اس پر عمل رہا ہے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور دیگر صالحین مافوق الاسباب طور پر امداد کرتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہاں کوئی سبب نہیں ہوتا اور مطلقاً اسباب کی نفی ہوتی ہے آخر یہ مقربین اللہ تعالیٰ کی جس خدا داد قوت اور طاقت سے مدد کرتے ہیں وہ بھی تو ایک سبب ہے۔ اس لیے ان کا مافوق الاسباب امور میں مدد کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ عام اسباب عادیہ سے ہٹ کر مدد کرتے ہیں اور اس کی وضاحت پہلے بھی کی جا چکی ہے۔ نیز انبیاء علیہم السلام اور دیگر صالحین کا مدد کرنا صرف ان کی خدا داد قوت پر موقوف نہیں ہے بلکہ یہ تقدیر کی موافقت کے ساتھ مشروط ہے جو اذن الہی کے مترادف ہے یہ مطلب نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ چاہے نہ چاہے انبیاء کرام اور صالحین عظام مصیبت زدہ لوگوں کی مدد کرتے پھرتے ہیں۔ کیونکہ یہ عقیدہ تو (العباد باللہ) شرک سے بھی بدتر ہے۔ اللہ تعالیٰ کی مرضی اور مشیت کے بغیر اس کائنات میں کوئی ذرہ ادھر سے ادھر نہیں ہو سکتا۔ اس لیے مقربین الہی کی امداد وہیں موثر ہوتی ہے جہاں اللہ تعالیٰ کی مرضی اور مشیت ہوتی ہے۔ اور انبیاء کرام اور صالحین عظام کو جو اللہ تعالیٰ یہ طاقت عطا فرماتا ہے جس سے وہ مصیبت زدہ لوگوں کی مدد کرتے ہیں یہ ان کی عزت و شان دکھانے کے لیے ہے۔ شفاعت و وجاہت۔ کو بھی اس لیے مقرر فرمایا

۱۔ شفاعت وجاہت کا مطلب وہ نہیں ہے جو اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے کہ اس کو شفاعت کی حقیقت سمجھ لینا چاہیے۔ سوننا چاہیے کہ شفاعت کہتے ہیں سفارش کو اور دنیا میں سفارش کئی طرح کی ہوتی ہے جیسے ظاہر کے بادشاہ کے یہاں کسی شخص کی چوری ثابت ہو جائے۔ اور کوئی امیر وزیر اس کو اپنی شفاعت سے بچالے تو ایک تو یہ صورت ہے کہ بادشاہ کا جی تو اس چور کو بچانے ہی کو چاہتا ہے اور اس کے آئین کے موافق اس کو سزا پہنچتی ہے مگر اس امیر سے دب کر اس کی سفارش مان لیتا ہے اور اس چور کی قصیر معاف کر دیتا ہے کیونکہ وہ امیر اس سلطنت کا بڑا ذکن ہے اور اس کی بادشاہت کو بڑی روئی دے رہا ہے سو بادشاہ یہ سمجھ رہا ہے کہ ایک جگہ اپنے غصہ کو تمام لینا اور ایک چور سے درگزر کر جانا بہتر ہے اس لیے کہ اتنے بڑے امیر (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ہے تاکہ انبیاء کرام کی شان اور وجاہت ظاہر ہو ورنہ اللہ تعالیٰ بغیر شفاعت کے بھی تمام گنہگاروں کو بخش دینے پر قادر ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ مصیبت زدہ لوگوں کی مصیبت کو خود زائل کرنے پر بھی قادر ہے اور اپنے فضل سے لوگوں کی مصیبتیں دور فرماتا ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ (بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) کو ناخوش کر دیجئے کہ بڑے بڑے کام خراب ہو جائیں اور سلطنت کی رونق گھٹ جائے اس کو شفاعت وجاہت کہتے ہیں یعنی اس امیر کی وجاہت کے سبب سے اس کی سفارش قبول کی۔ سو اس قسم کی سفارش اللہ کی جانب میں ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو کوئی کسی نبی یا ولی کو یا امام و شہید کو یا کسی فرشتے کو یا کسی پیرو اللہ کی جانب میں اس قسم کا شفعہ سمجھے سو وہ اصل مشرک ہے۔ (تقویۃ الایمان کلاس ص ۴۱) واقعی ایسی شفاعت شرک ہے لیکن شفاعت وجاہت کی یہ تعریف نہیں ہے جو اسماعیل دہلوی نے اپنی عبارت سے سمجھی ہے بلکہ شفاعت وجاہت کی تعریف وہ ہے جو رئیس المسلمین حضرت شاہ فضل حق خیر آبادی متوفی ۱۲۷۸ھ نے بیان کی ہے وہ لکھتے ہیں: جس کے پاس سفارش کی گئی ہے اس نے سفارش کرنے والے کو اپنی بارگاہ میں قرب عطا کیا ہے اور اپنے متعلقین میں اسے عزت و امتیاز بخشا ہے ان عزتوں میں سے ایک یہ ہے کہ دیگر ماتحت افراد کے مراتب کی بلندی اور گناہ گاروں کی معافی کے لیے اسے بات کرنے کی اجازت ہے اس کی عرض قبول کی جاتی ہے اور اس کی سفارش مانی جاتی ہے اگر اس معزز شخصیت کی عرض اور سفارش کو نہ مانا جائے تو اس کے رنجیدہ ہونے سے اس شخص کو (جس کی بارگاہ میں سفارش کی گئی ہے) کوئی رنج یا نقصان نہیں پہنچے گا۔ لیکن اس کی عرض کو نہ ماننا اور اس کی بات کو اہمیت نہ دینا اس عزت افزائی اور بندہ نوازی کے خلاف ہے جو اس شخص کو دی گئی ہے یہ شفاعت وجاہت ہے۔ اس میں یہ شرط نہیں ہے کہ جس کے پاس سفارش کی گئی ہے اسے شفاعت کرنے والے کی ناخوشی سے خطرہ ہو اور سفارش قبول نہ کرنے کی صورت میں نقصان کا خوف ہو کیونکہ شفاعت کا معنی سفارش اور وجاہت کا معنی لحاظ اور عزت ہے کسی لفظ سے ڈراور فکر نہیں سمجھا جاتا۔ (تحقیق الفتویٰ ص ۷۷) امام فضل حق خیر آبادی نے جو شفاعت وجاہت کا معنی بیان کیا ہے اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے کہ ایک شب رسول اکرم ﷺ امت کی مغفرت کے خیال سے رورہے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے جبرائیل علیہ السلام کو بھیجا اور فرمایا: اے جبرائیل! محمد (ﷺ) کے پاس جاؤ اور تمہارا رب خوب جانتا ہے اور ان سے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نے اپنے محبوبین اور مقررین کی عزت و جاہت ظاہر کرنے کے لیے انہیں یہ طاقت اور قوت عطا فرمائی ہے اس لیے اس کو بتوں سے استمداد پر قیاس کرنا خالص جہالت ہے کیونکہ بت ایسے وسائل ہیں جن کی قوت اور طاقت پر کوئی دلیل نہیں ہے اور انبیاء کرام اور صلحاء عظام کی خدا و قوت اور طاقت پر بے شمار ادلہ ہیں جن میں سے بعض کا ذکر معجزہ کرامت تصرف اور تکوین کی بحث میں گزر چکا ہے۔ نیز بت مشرکین کے ایسے وسائل ہیں جو خود ساختہ ہیں اور انبیاء اور صالحین ایسے وسائل ہیں جو خدا ساختہ ہیں۔

ہم نے سطور بالا میں یہ ذکر کر دیا ہے کہ مقررین کی امداد اللہ تعالیٰ کی تقدیر کے موافق اس کے اذن کے تابع اور اس کی شریعت سے ہم آہنگ ہوتی ہے اس لیے یہ اغوا اور قیافوسی سوال نہیں اٹھایا جاسکتا کہ اگر انبیاء کرام ایسی ہی قوت کے حامل ہوتے ہیں تو حضور ﷺ نے اپنے چچا ابوطالب کو مسلمان کیوں نہیں کر دیا یا باوجود کفر کے اسے جنت میں کیوں نہیں پہنچا دیا؟ کیونکہ پہلی صورت تقدیر کے خلاف ہے اور دوسری صورت شریعت کے خلاف۔

انبیاء کرام اور صالحین عظام سے مدد طلب کرنے کا نظریہ کوئی عقیدہ قطعی نہیں ہے کہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) پوچھو کہ وہ کیوں روتے ہیں؟ پس حضور کے پاس جبرائیل علیہ السلام گئے اور دریافت کیا حضور نے انہیں (امت کی مغفرت کی فکر سے) آگاہ کیا جبرائیل اللہ تعالیٰ کے پاس گئے اور جو کچھ حضور ﷺ نے فرمایا تھا وہ بتایا حالانکہ اللہ تعالیٰ خوب جانتا تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اسے جبرائیل احمد (ﷺ) کے پاس جاؤ اور کہو: ”اے مسر حنیبک فی امتک ولا نسوءک“ ”اے مسلمان! یہ ہے مرتبہ و جاہت یا محبت اب اگر اللہ تعالیٰ حضور ﷺ کی شفاعت سے کسی گناہ گار مسلمان کو نہ بخشے تو العباد باللہ نہ اللہ تعالیٰ کو کوئی نعم یا خوف ہوگا نہ کوئی فکر اور پریشانی۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا نہ بخشنا اس کے اس فرمان ”اے مسر حنیبک فی امتک ولا نسوءک“ کے خلاف ہوگا جو اس کی شان کے لائق نہیں ہے اس لیے شفاعت و جاہت یا شفاعت محبت کے ذریعہ گناہ گاروں کو معاف فرما کر اللہ تعالیٰ اپنے محبوبین کی شان و جاہت اور شان محبوبیت ظاہر فرمائے گا ورنہ وہ شفاعت کے بغیر بھی گناہ گاروں کو بخش سکتا ہے اور بخشے گا۔ غفیری غفرلہ

اس کا ماننا ضروری ہو اور اس کا انکار کفر ہو اور اسے ثابت کرنے کے لیے دلائل قطعیہ کی ضرورت ہو متکلمین نے بیان کیا ہے کہ عقائد کی دو قسمیں ہیں عقیدہ قطعیہ اور عقیدہ ظنیہ۔

علامہ عبدالعزیز فرما رہے ہیں:

ان العقائد قسمان فقسّم لا بد

فیہ من تحصیل یقین لوجوب

الواجب وحدتہ وقسم ظنی لا یمكن

فیہ تحصیل یقین کفضیلة الرسل

علی الملک فلا باس فیہ باتباع

الظن لا جماعہم علی ابراد هذا

القسم فی کتب العقائد فما یقع فی

کلام بعض المتکلمین من اسقاط

الادلة الظنیة فلیس بموجه. (علامہ

عبدالعزیز فرما رہے ہیں متونی ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹،

کے لیے یہ کافی ہے کہ عہد رسالت سے لے کر آج تک کے تمام مسلمان اس قسم کی استعانت کرتے رہے اور ہر دور کے علماء اس استعانت کو اپنی تصانیف میں نقل کرتے رہے ہیں۔ یہاں تک کہ تمام امت مسلمہ کا اس استعانت کے جواز پر اجماع ہو گیا ہے اور اجماع سے قوی کوئی دلیل نہیں ہوتی۔ اب ہم اس موضوع پر سب سے پہلے حدیث نبوی ﷺ پیش کر رہے ہیں۔

علامہ احمد قسطلانی لکھتے ہیں (ہم نے بعض جگہ اس روایت میں ضرورت کے پیش نظر علامہ زرقانی کی شرح بھی شامل کر دی ہے):

وفی المعجم الصغير من
حدیث میمونۃ انها سمعته ﷺ يقول
فی متوضئه ليلا ليك ليك
ليك ثلاثا نصرت نصرت نصرت
ثلاثا فلما خرج قلت يا رسول الله
سمعتك نقول في متوضئك
ليك ليك ليك ثلاثا نصرت
نصرت نصرت ثلاثا كانك نصرت
تكلّم انسانا فهل كان معك احد
فقال ﷺ هذا واجزى بنى كعب
يستصر خنى (يستغيث به) ويزعّم
ان قريشا اعانت عليهم بنى بكر ثم
خرج عليه الصلوة والسلام فامر
عائشة ان تجهزه ولا تعلم احدا
قالت ودخل عليه ابوبكر فقال يا
بنية ما هذا الجهاز فقالت والله ما
ادري فقال والله ما هذا زمان غزو
بنى الاصفر فاين يريد رسول الله

ﷺ قالت والله لا علم لي قالت
(ميمونة) فاقمنا ثلاثا ثم صلي
الصبح في الناس فسمعت الراجز
ينشده يا رب انى نأشد محمدا
خلف ابينا وابيه الا لئلا ان قريشا
اخلفوك الموعدا ونقضدا
ميثاقك الموكدا وزعموا ان
ليست دعوا احدا فانصرهاك الله
نصرا ابدا وادع عباد الله ياتوا
المددا فيهم رسول الله قد تحردا
ان سيم فسحنا وجهه تريدا قال في
القاموس وتريد يعنى بامر تغيرا
انتهى وزاد ابن اسحق هم بيتونا
بالتوير هجرا وقتلنا ركعا وسجدا
وزعموا ان لست ادعوا احدا وهم
اذل واقل عددا فقال له رسول الله
ﷺ نصرت يا عمرو بن سالم فكان
ذالك ماهاج فتح مكة وقد ذكر
البرار من حدیث ابی هريرة (باسناد
حسن موصول).

(علامہ احمد قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ مواہب)

اللدیعہ مع ذرقانی ج ۴ ص ۲۹۰-۲۹۲)

رضی اللہ عنہ آئے اور فرمایا: اے بنی ابی کیسی تیاری ہے؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا: خدا کی قسم! مجھے کوئی علم نہیں، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا: بخدا ایہ زمانہ رویوں سے جنگ کا نہیں ہے پھر حضور ﷺ کہاں جانے کا ارادہ کر رہے ہیں؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا: خدا کی قسم! مجھے کوئی علم نہیں۔ حضرت میمونہ کہتی ہیں: ہم تین دن مدینہ میں ٹھہرے پھر تیسرے دن حضور ﷺ نے صبح کی جماعت کرائی تو میں نے ایک شخص کی آواز سنی جو یہ رزمیہ اشعار پڑھ رہا تھا: اے رب! میں محمد ﷺ کو اپنے اور ان کے آباء کی مدد سے لیے بلا رہا ہوں وہ حملہ کیوں نہیں کرتے؟ بے شک قریش نے (محمد ﷺ) آپ سے وعدہ خلافت کی ہے اور انہوں نے مضبوط معاہدہ کو توڑ پھینکا ہے اور وہ یہ گمان کرتے ہیں کہ آپ ہماری مدد کے لیے کسی کو نہیں بلائیں گے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت پر قائم رکھے۔ آپ ہماری ہمیشہ مدد کریں دیگر اللہ کے بندوں کو بلائیں اور رسول اللہ ﷺ بھی ساتھ ہوں اور جب حضور ﷺ ان معاہدہ شکن لوگوں سے جنگ کریں گے تو آپ ﷺ غضب ناک ہوں گے اور آپ کا مبارک

چہرہ متغیر ہو جائے گا۔ اور ابن اسحاق نے ان اشعار کا بھی اضافہ کیا ہے: ان معاہدہ شکن لوگوں نے ہم پر شب خون مارا جب کہ بعض رکوع اور ہجود کی حالت میں تھے اور ان سب کو قتل کر دیا اور انہوں نے گمان یہ کیا کہ میں مدد کے لیے کسی کو نہیں بلاؤں گا! حالانکہ وہ ذلیل اور کم تعداد میں ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے عمرو بن سالم! تمہاری مدد کی جائے گی۔ یہ واقعہ فتح مکہ کا سبب بنا۔ محدث بزار نے بھی اپنے سند حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ اشعار بیان کیے ہیں اور اس حدیث کی سند حسن اور متصل ہے۔

حضور ﷺ نے بنو کعب کے جس شخص کی فریاد سنی وہ شخص اس وقت وہاں موجود نہ تھا۔ حضور ﷺ نے خدا اور قوت سے دور سے بطور امور غیر عادیہ کے اس کی فریاد سنی اور اس کی مدد فرمائی۔ چنانچہ اس کی شرح میں علامہ زرقانی تحریر فرماتے ہیں:

لفی اخبارہ بہ قبل قدومہ علم
من اعلام النبوة باہر فاما انہ اعلم
بذالک الوحی و علم ما یصورہ
الراجز فی نفسہ او یکلمہ بہ
اصحابہ فاجابہ بذالک او انہ کان
یرتجز فی سفرہ واسمعہ اللہ کلامہ
قبل قدومہ بثلاث ولا بعد فی
ذالک فقد روی ابو نعیم مرفوعاً

حضور ﷺ نے جو (حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کو اس فریادی کے آنے سے پہلے اس کی فریاد کی خبر دی۔ یہ حضور ﷺ کے علوم نبوت میں سے بالکل ظاہر ہے۔ یا اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی حضور ﷺ کو مطلع کیا اور آپ ﷺ نے جان لیا کہ وہ فریادی اپنے آپ سے یا اپنے احباب سے کیا کہہ رہا تھا؟ پھر حضور ﷺ نے اس فریادی کی

انسی لا اسمع اطیط السجاء وما تلام
ان تقطع الحدیث. (علامہ محمد عبد الباقی متوفی ۱۱۲۲ھ، زرقانی شرح مواہب ج ۲ ص ۲۹۰-۲۹۱)

پکار کا جواب دیا یا وہ شخص دوران سفر اشعار میں فریاد کر رہا تھا اور اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو اس شخص کے آنے سے تین دن پہلے اس کا کلام سنا دیا اور اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے کیونکہ ابو نعیم نے مرفوعاً یہ حدیث بیان کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: میں آسمان کی آواز سنتا ہوں اور اس کی آواز پر ملامت نہیں ہوتی چاہیے۔

اس حدیث میں اس بات کی صراحت ہے کہ صحابی رسول نے تین دن کی مسافت سے مصیبت کے وقت حضور ﷺ سے مدد کے لیے فریاد کی آپ نے دور سے اس کی فریاد سنی اور مدد کرنے کی نوید سنائی اور پھر فتح مکہ کے ذریعہ اس شخص اور اس کے قبیلہ کی مدد ہو گئی اور یہی کچھ ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مصیبت کے وقت انبیاء علیہم السلام سے مدد طلب کرنا اور ان کو پکارنا جائز ہے اور اگر قضاء الہی کے موافق ہو تو وہ مدد بھی فرماتے ہیں۔

فائدہ

صلح حدیبیہ کے معاہدہ کی ایک شق یہ بھی تھی کہ جو قبیلہ چاہے وہ رسول اللہ ﷺ کی پناہ میں آجائے اور جو چاہے وہ قریش کی امان میں آجائے۔ بنو مکر قریش کی حفاظت میں آگئے اور بنو خزاعہ رسول اللہ ﷺ کی پناہ میں آگئے (اور ان میں بہ کثرت لوگ مسلمان ہو گئے جیسا کہ عمرو بن سالم کے اشعار سے ظاہر ہے کہ انہیں رکوع اور ہجود کی حالت میں قتل کیا گیا) بنو خزاعہ اس سے پہلے بھی حضور ﷺ کے حلیف تھے۔ صلح حدیبیہ کے معاہدہ کی رو سے لازم تھا کہ اگر یہ دونوں قبیلے آپس میں لڑیں تو قریش ان کے درمیان مداخلت نہیں کریں گے۔ اس حادثہ کا سبب یہ ہوا کہ بنو مکر کے ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ کی جو میں اشعار کہے یہ اشعار بنو خزاعہ کے ایک غلام نے سن لیے اور ان نے اس شخص کا سر پھاڑ ڈالا۔ اس وجہ سے دونوں قبیلوں میں جنگ چھڑ گئی۔ بنو مکر نے قریش سے مدد طلب کی اور قریش نے یہ سوچ کر کہ اتنی دور سے رات کے وقت کے واقعہ کا حضور کو کیا علم ہوگا؟ رات کے وقت شب خون مارا اور میں یا تمیں

مسلمانوں کو شہید کر ڈالا۔ اس موقع پر عمرو بن سالم رات کو گھوڑے پر سوار ہو کر مدینہ کی طرف روانہ ہوئے راستہ میں رزمیہ اشعار پڑھ رہے تھے جس میں حضور ﷺ سے مدد طلب کر رہے تھے۔ حضور ﷺ نے ان اشعار کو اپنے گھر میں سنا اور وہیں سے جواب دیا "نصرت" تمہاری مدد کی گئی۔ پھر تین دن کے بعد وہ مدینہ پہنچے اور وہاں جا کر تفصیل سے واقعات بتلائے اور یہ واقعہ فتح مکہ کا سبب بنا۔ (ماخوذ از انسان النبی ج ۳ ص ۳۴)

طبرانی کی جس روایت میں عمرو بن سالم کے حضور ﷺ سے مدد طلب کرنے کا ذکر ہے اس کو متعدد اجلہ محدثین نے ذکر کیا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

واخرجه الطبرانی من حديث
ميمونة بنت الحارث مطولا وفيه
ايضا انها سمعت رسول الله ﷺ
يقول ليلا وهو في متوضئه نصرت
نصرت فسالته فقال هذا راجز بني
كعب يستصرخني وزعم ان قريشا
اعانت عليهم بني بكر. (حافظ ابن حجر
عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۹ ص ۶۱)

اس حدیث سے صاف طور پر ظاہر ہوا کہ مصیبت کے وقت حضور ﷺ کو دور سے پکارنا اور آپ سے مدد طلب کرنا صحابہ کا طریقہ تھا اور اس پکار پر لبیک کرنا اور مدد فرمانا یہ حضور ﷺ کا طریقہ تھا۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی ایک اور مقام پر پوری سند کے ساتھ ذکر کرتے ہیں:

عن ابن ماعد حدثنا يحيى ابن
سليمان بن فضلة حدثني عمي
محمد عن جعفر بن محمد عن
ريبعة عن جدته ميمونة بنت
عن المؤمنين حضرت ميمونة رضي الله
عنہا بیان کرتی ہیں کہ ایک شب حضور
ﷺ نے ان کے ہاں قیام فرمایا پھر حضور
ﷺ وضو کے لیے تشریف لے گئے۔ آپ

الحارث ان النبي ﷺ قام عندها في
ليلتها ثم قام فوضا للصلاة سمعته
يقول ليك ليك ثلاثا فقلت يا
رسول الله سمعتك تكلم انسانا
قال هذا راجز بني كعب يستصرخني
ويزعم ان قريشا اعانت عليهم بني
بكر. (حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، الاصاب
فی تمیز الصحابہ ج ۲ ص ۵۳۲)

حافظ ابن عبد البر نے بھی ان کا ذکر کیا ہے۔

عمرو بن سالم بن كلثوم خزاعي حجازي
الخزاعي حجازي حيث خرج
مستصرا من مكة الى المدينة.
عمر بن سالم بن كلثوم خزاعي حجازي
ہیں انہوں نے مدد طلب کرتے ہوئے مکہ
سے مدینہ کا سفر کیا۔

(حافظ ابن عبد البر متوفی ۵۴۳ھ، الاستيعاب

فی معرفة الصحابہ علی باش ۱۱ ص ۲ ص ۵۴۰)

علامہ طبری نے بھی اس روایت کا ذکر کیا ہے۔

وعن ميمونة رضي الله عنها ان
رسول الله ﷺ بات عندها ليلة قالت
فسمعته يقول ليك ليك ثلاثا
فلما خرج قلت يا رسول الله
سمعتك تقول ليك ليك
لبيك ثلاثا نصرت نصرت
ثلاثا كانك تكلم انسانا فهل كان
معك احد قال هكذا راجز بني
كعب يعني خزاعة يزعم ان قريشا
حضرت ميمونة رضي الله عنہ بیان کرتی
ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ایک شب ان کے
پاس تھے حضرت ميمونة نے سنا کہ حضور
ﷺ نے تین بار "لبیک" اور تین بار "تم
مدد کیے گئے ہو" فرمایا: جب حضور ﷺ
تشریف لائے تو میں نے عرض کیا: حضور
ﷺ! میں نے آپ ﷺ سے تین بار
"لبیک" اور تین بار "تم مدد کیے گئے ہو"
سنا کیا آپ ﷺ کسی انسان سے گفتگو فرما

اعانت علیہم بکر بن وائل ای
بطنامہ وہم بنو نعانہ۔

(علی بن برہان الدین طبری متوفی ۱۰۴۳ھ،
انسان العیون ج ۳ ص ۵)

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

طبرانی در معجم صغیر
از حدیث میمونہ سے روایت کی ہے فرماتی ہیں
کہ ایک شب حضور ﷺ نے دوران وضو
تین بار "لبیک لبیک" فرمایا اور تین بار
فرمایا: تیری مدد کی گئی جب حضور ﷺ وضو
سے فارغ ہو کر تشریف لائے تو میں نے
عرض کیا: حضور ﷺ! آپ کس سے گفتگو
فرما رہے تھے؟ آپ ﷺ کے پاس کون
تھا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: قبیلہ خزاعہ سے
بنی کعب کا ایک فریادی مجھ سے مدد طلب کر
رہا تھا اور کہتا تھا کہ قریش نے ہمارے قبیلہ
بنو بکر کی مدد کی ہے اور رات کو شب خون مارا
ہے۔

اور شیخ عبد اللہ بن شیخ محمد بن عبد الوہاب لکھتے ہیں:

وفی معجم الطبرانی الصغیر

طبرانی نے اپنی "معجم صغیر" میں

عن میمونۃ انہا سمعت رسول اللہ
ﷺ یقول فی موضعہ لبلاً لبیک
لبیک (ثلاثاً) نصرت نصرت
(ثلاثاً) کما تک تکلم انسانا فہل
کان معک احد فقال ہذا راجز بنی
کعب یستصر خنی ویزعم ان قریشا
اعانت علیہم بنی بکر۔

(شیخ عبد اللہ بن شیخ محمد بن عبد الوہاب متوفی
۱۳۴۲ھ، مختصر تاریخ الرسالہ ص ۳۳۳)

قاضی عیاض ما لکی بیان کرتے ہیں:

وروی ان عبد اللہ بن عمر
خدیجہ بن رطلہ فضیل لہ اذکر احب
الناس البک بزل عنک فصاح یا
محمد اہ فاحشرت۔ (قاضی عیاض ما لکی
متوفی ۵۴۳ھ، الفارح ج ۲ ص ۱۸)

مروی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر کا
پاؤں سن ہو گئے۔ ان سے کہا گیا: جو شخص
آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہو اسے یاد
کیتے آپ سے یہ تکلیف زائل ہو جائے گی
حضرت عبد اللہ بن عمر نے زور سے پکارا "یا
محمد اہ فاحشرت" تو آپ کا پیٹ ٹھیک ہو گیا۔

ملا علی قاری رحمہ الباری "فصاح" کی شرح میں فرماتے ہیں:

ای فنادی باعلی صوته۔
عنبہا نے بلند آواز سے پکارا۔

اور "یا محمد اہ" کی شرح میں لکھتے ہیں:

وكانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فصمد بہ اظہار المحبة فی ضمن
الاستغاثۃ۔ (ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۳ھ، شرح
الافتا علی بابشہیم الریاض ج ۳ ص ۳۵۵)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے
اظہار محبت کے ضمن میں فریاد کی اور مدد
طلب کی۔

اور علامہ فتاحی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

وهذا مما تعاهده اهل المدينة.

(شہاب الدین فتاحی متوفی ۷۰۱ھ نسیم ہے۔)

(الریاض ص ۳۳۵)

اس حدیث کو امام بخاری نے "الادب المفرد" ص ۱۳۲ مطبوعہ مصر میں روایت کیا ہے۔
شوکانی نے "تحفۃ الزاكرين" ص ۲۳۹ میں۔ امام نووی نے "کتاب الاذکار" ص ۱۳۵ میں۔ اس
کے علاوہ اور بھی متعدد حوالہ جات ہیں۔ نیز حضرت عبداللہ بن عباس سے بھی ایسے ہی مروی ہے۔
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ تکلیف اور مصیبت کے وقت حضور ﷺ کی وفات کے
بعد بھی آپ کو پکارنا اور آپ سے غائبانہ مدد چاہنا حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ
عباس کی سنت ہے۔ اور یہ کہ ان کے پکارنے پر حضور ﷺ کی توجہ سے ان کا پیر ٹھیک ہو گیا
اور تکلیف زائل ہو گئی۔

مخلوق سے استعانت کی قسمیں

تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

جو استعانت و استمداد بالخلق با اعتقاد علم و قدرت مستقل مستند منہ ہو شرک ہے اور جو با اعتقاد
علم و قدرت غیر مستقل ہو مگر وہ علم و قدرت کسی دلیل صحیح سے ثابت نہ ہو مصیبت ہے اور جو با اعتقاد
علم و قدرت غیر مستقل ہو اور وہ علم و قدرت کسی دلیل سے ثابت ہو جائز ہے خواہ وہ مستند منہ جی یا
میت ہو۔ اور جو استمداد با اعتقاد علم و قدرت ہو نہ مستقل نہ غیر مستقل۔ پس اگر طریق استمداد
مفید ہو تب بھی جائز ہے جیسے استمداد بالتاء والماء والواقعات التاريخية یہ کل پانچ قسمیں ہیں۔

پس استمداد ارواح مشائخ سے صاحب کشف الارواح کے لیے قسم ثالث ہے اور غیر
صاحب کشف کے لیے محض ان حضرات کے تصور اور تذکرے قسم رابع ہے۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ، بوار النوار ص ۱۵۹-۱۶۰)

تھانوی صاحب نے جو قسمیں بیان کی ہیں ان میں سے پہلی قسم یہ ہے کہ مستقل یعنی
ذاتی علم و قدرت کا عقیدہ رکھ کر کسی مخلوق سے مدد مانگی جائے۔ اس صورت کو انہوں نے شرک
قرار دیا ہے اور ہم بھی اسے شرک ہی سمجھتے ہیں۔

دوسری قسم یہ ہے کہ غیر مستقل یعنی عطائی علم و قدرت کا عقیدہ رکھ کر کسی مخلوق سے مدد
مانگی جائے اور وہ علم و قدرت کسی صحیح دلیل سے ثابت نہ ہو تو یہ صورت بھی کفر و شرک نہیں بلکہ
صرف معصیت ہے یہ بھی ٹھیک ہے۔

تیسری قسم یہ ہے کہ غیر مستقل یعنی عطائی علم و قدرت کا عقیدہ رکھ کر کسی مخلوق سے مدد
مانگی جائے خواہ وہ مخلوق زندہ ہو یا فوت شدہ اور وہ علم و قدرت دلیل صحیح سے ثابت ہو تو یہ
صورت قطعاً جائز و درست ہے۔

اسی تیسری قسم میں ہماری گفتگو ہے خیال رہے کہ تھانوی صاحب نے جواز اور عدم
جواز کا مدار استقلال اور عدم استقلال پر رکھا ہے جیسا کہ ہم نے "توضیح البیان" میں بیان کیا
ہے۔ نہ امور با فوق الاسباب یا ماتحت الاسباب یا امور عادیہ یا امور غیر عادیہ پر جیسا کہ بعض
مخالفین نے "تفتید متین" اور "اتمام البرہان" میں بیان کیا ہے۔

اسی قسم ثالث کے بارے میں تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

استمداد ارواح مشائخ سے صاحب کشف الارواح کے لیے قسم ثالث ہے۔ "قسم ثالث
ہے" کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اپنی قوت کشف کے ذریعہ روحوں کو دیکھتے سنے ہیں وہ اگر

اولیاء کرام کی ارواح طیبات سے مدد طلب کریں تو یہ صورت قطعاً جائز اور درست ہے۔

واضح رہے کہ اس صورت کو قسم ثالث میں داخل کر کے تھانوی صاحب نے تین باتوں کا

کھلا ہوا اعتراف کر لیا ہے۔

اول: انبیاء عظام اور اولیاء کرام کی ارواح مقدسہ سے (زندگی میں غائبانہ ہو یا بعد از

وفات) مدد طلب کرنا قطعاً جائز اور درست ہے۔

ثانی: انبیاء کرام اور اولیاء عظام کے عطائی علم و قدرت اور قدرت اور اختیار کو انہوں نے دلیل صحیح سے

ثابت مان لیا ہے کیونکہ قسم ثالث کو انہوں نے اس قسم کے ساتھ مشروط کیا ہے۔

ثالث: کشف کی قوتوں کے ذریعہ ارواح کو دیکھنا سنا دلیل سے ثابت ہے۔

اس تفصیل کے بعد اس موضوع پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وقد یسکون خاطر الشیخ فہو مرید کے دل میں کبھی ایسی بات آتی

امداد ہمة الشیخ یصلی الی قلب ہے جو شیخ کی توجہ کی مدد سے مرید کے دل

المريد الطالب مشتملا على كشف معضل وحل مشکل حصل للمريد في الوقائع والواردات الربانية وهذا المخاطر انما يرد على قلب المريد عند استكشافه ذالك باستمداده من ضمير الشيخ ينكشف و يتبين الحال سواء كان الشيخ حاضرا او غائبا حيا او ميتا بدل عليه ما قال شيخ العارف بالله علي بن حسام الدين المتقي اسكنه الله بحبوة جنة و نعمة بلطفه و رحمته يا عبد الوهاب اذا اشكل عليك شئ من الوقائع والواردات فاعرضها على بقلبك واستكشف ذالك باستمدادك مني ولد بعد موتي فجرت ذالك فوجدته كما قال وهذا المخاطر ايضا في الحقيقة داخل تحت خاطر الحق سبحانه لان قلب الشيخ بمثابة باب مفتوح الى عالم الغيب وهو واسطة بين المريد وبين الحق سبحانه فيصل امداد فيضه على قلب المريد بواسطة انتهی کلامه قدس سره.

(شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ)

میں پیدا ہوتی ہے جس کے سبب سے وہ مشکلات جو مرید کے وظائف اور معمولات میں پیدا ہوتی ہیں وہ حل ہو جاتی ہیں۔ اور مرید کے دل میں یہ بات اس وقت پیدا ہوتی ہے جب وہ اپنی مشکلات میں اپنے شیخ سے اس کے لیے مدد طلب کرتا ہے۔ پھر اس کی مشکل حل ہو جاتی ہے۔ عام ازیں کہ شیخ حاضر ہو یا غائب، زندہ ہو یا فوت شدہ۔ اس پر دلیل یہ کہ شیخ عارف باللہ علی بن حسام الدین متقی (اللہ تعالیٰ ان کو اعلیٰ جنت عطا فرمائے اور ان پر اپنے لطف اور رحمت کی بارش کرے) نے فرمایا: اے عبد الوهاب! جب تم کو اپنے وظائف اور معمولات میں کوئی مشکل پیش آئے تو اس مشکل کو اپنے قلب کے ساتھ مجھ پر پیش کرنا اور اس کے حل کے لیے مجھ سے مدد طلب کرنا۔ خواہ میری موت کے بعد ہی ہو شیخ عبد الوهاب فرماتے ہیں کہ میں نے اس کا تجربہ کیا اور اس کو درست پایا اور دل میں یہ بات بھی دراصل اللہ تعالیٰ کے التفات سے آتی ہے۔ کیونکہ شیخ کا قلب ایک کھلے ہوئے دروازہ کے منزلہ میں ہے کیونکہ وہ مرید اور حق تعالیٰ کے درمیان واسطہ ہے۔ پس مرید کے قلب تک شیخ کی

حدیث المذہب ج ۱ ص ۱۴۰-۱۴۱

استمداد پر شواہد

اشرف علی تھانوی ابو عبد اللہ محمد بن موسیٰ کے بارے میں لکھتے ہیں:

یہ فقیہ عالم صالح صاحب کرامات و مکاشفات تھے ان کے کشف و کرامت میں یہ بھی ہے کہ ایک ذی اقتدار شخص ان کا مرید تھا اس کی بیوی مرگئی وہ اس سے بہت محبت کیا کرتا تھا۔ اس لیے بہت سخت رنج ہوا۔ فقیہ محمد بن موسیٰ کے پاس پہنچا اور اپنی حالت کی شکایت پیش کی اور عرض کیا کہ میری تمنائیں یہ ہے کہ اسے دیکھ لوں اور جان لوں کہ اس پر کیا گزری ہے؟ فقیہ نے عذر کیا مگر اس نے نہ مانا اور عرض کیا کہ جب تک میری حاجت پوری نہ ہوگی میں نہیں جاؤں گا۔ فقیہ کے یہاں اس کی قدر و منزلت بہت تھی۔ آپ نے اس سے تین دن کی مہلت مانگی پھر اس کو ایک دن بلایا اور فرمایا: اس حجرہ میں اپنی بیوی کے پاس چلے جاؤ یہ اندر گیا تو اس کو اچھی حالت اور اچھے لباس میں پایا۔ حال پوچھا تو اس نے کہا: یہی بہتر حالت ہے اس کو بہت مسرت ہوئی اور خوش خوش بشاش بشاش حضرت فقیہ کے پاس باہر آ گیا۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ ج ۱ ص ۱۳۲-۱۳۳)

اس واقعہ سے تھانوی صاحب یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اولیاء اللہ کو یہ مقام عطا فرمایا ہے کہ وہ چاہیں تو اپنے متولین کو قبر اور برزخ کے احوال بھی دکھا سکتے ہیں۔ نیز اس واقعہ میں تھانوی صاحب نے تصریح کی ہے کہ اولیاء اللہ کو قبر اور برزخ کے احوال کا علم ہوتا ہے اور وہ جب چاہیں برزخ کے لوگوں کو اس دنیا میں وارد کر سکتے ہیں لوگوں کی ملاقات کر سکتے ہیں ان کی حاجت روائی کرتے ہیں اور مشکلات میں مسلمان اولیاء اللہ کی طرف رجوع کرتے ہیں اور یہی کچھ ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

محمد بن علوی بن احمد کے بارے میں لکھتے ہیں:

آپ کی کرامتوں میں یہ بھی ہے کہ آپ کا ایک خادم راستہ میں کسی لقمہ و دق جنگل میں جا پہنچا اور جب اپنی ہلاکت کا یقین ہو گیا تو اس نے ان سے امداد چاہی اور چلا گیا تو ایک شخص کو محسوس کیا جو کہہ رہا ہے: یہ بارگاہ توبہ راستہ پر پہنچ گیا۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ ج ۱ ص ۱۳۲)

دیکھ لیجئے! تھانوی صاحب لکھ رہے ہیں کہ ہلاکت کا یقین ہونے کے باوجود اس شخص

نے خدا کی طرف نہیں بلکہ اپنے پیروں کی طرف رجوع کیا۔ اگر ہم یہی بات کہہ دیں تو مخالفین شرک سے کم نہیں کہتے۔

اس واقعہ کو بیان کر کے تھانوی صاحب اللہ تعالیٰ کی قدر کم نہیں کر رہے بلکہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اولیاء اللہ کو کتنے عظیم مقام سے نوازا ہے۔

محمد بن حسن المعلم باعلوی کے بارے میں تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

صاحب کرامت اکابر اولیاء میں سے ہیں شریعت میں علاء حضرت موت میں ۸۵۰ھ میں تولد ہوئے ہیں آپ کی کرامتوں میں سے یہ ہے کہ آپ مستجاب الدعائے تھے۔ آپ نے اپنے متوسلین کی ایک جماعت کے واسطے دینی اور نبوی امور کی دعا فرمائی جن کو ان لوگوں نے حاصل کر لیا۔ سید عبداللہ بن علوی بن محمد جو قبیلہ دولہ کے آزاد کردہ غلام تھے عبادات اور ریاضات میں بہت مجاہدے کیا کرتے اور فتوحات غیبیہ کا انتظار رکھتے تھے آپ نے ان سے فرمایا کہ اخیر عمر میں حق تعالیٰ تم کو فتوحات غیبیہ سے نوازیں گے۔ پھر ایسا ہی ہوا جیسا آپ نے کہا تھا۔ بیان کیا گیا ہے کہ ایک چور نے آپ کے کھجور کے درختوں پر سے کچھ پھل چوری کر لیا تھا۔ تو اس کے بدن میں زخم ہو گئے اور اس قدر تکلیف ہوئی کہ نیند حرام کر دی صبح ہوئی وہ حضرت شیخ کی خدمت میں معذرت کے لیے حاضر ہوا آپ نے فرمایا کہ فلاں صاحب کی قبر پر جاؤ اور اس قبر کی مٹی اپنے زخم پر لگا لو اس نے ایسا کیا اور اچھا ہو گیا۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ بمال الاولیاء ص ۱۵۷)

اس واقعہ میں تھانوی صاحب نے حضرت محمد بن حسن کا یہ مقام بتایا ہے کہ لوگ حاجت روائی اور دفع ضرر کے لیے حضرت کے پاس جاتے تھے۔ چنانچہ جب چور کے بدن میں زخم ہوا تو وہ شخص نہ کسی طبیب کے پاس گیا نہ خدا سے دعا مانگی سیدھا شیخ کے پاس دفع ضرر کے لیے پہنچا اور حضرت نے غیر عادی طریقہ سے اس کو شفاء دے دی۔ جو لوگ غیر عادی امور میں اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے کو شرک کہتے ہیں۔ ان کے لیے یہ واقعہ دیدہ عبرت سے پڑھنے کے لائق ہے۔

محمد احمد بن فرغل کے بارے میں تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

خیر چو بداری لڑکی کو ایک ناکو نگل گیا تو وہ روتا پیٹتا آپ کی خدمت میں حاضر ہوا آپ

نے فرمایا: اس جگہ جہاں اس نے لڑکی کو نگل لیا ہے جاؤ اور بلند آواز سے کہو: اے ناکو! آ اور فرغل سے جو بدی کرتو ناکو سمندر سے نکلا ایک جہاز کی طرح جارہا تھا مخلوق اس کے آگے سے واسپے بانیں کوہو جاتی تھی وہ آپ کے دروازہ پر آکھڑا ہو گیا۔ آپ نے اوہار کو حکم دیا کہ اس کے سب دانت اکھاڑ دے اور ناکو کو لڑکی انگلی دینے کا حکم دیا۔ اس نے لڑکی کو انگلی دیا تو وہ زندہ تھی مگر بے ہوش پھر ناکو سے کہا: جب تک زندہ رہے ان کے شہر کے کسی آدمی کو نہ نگلے ناکو اس طرح نکلا کہ اس کے آنسو بہ رہے تھے اور سمندر میں جا پڑا۔

(اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ بمال الاولیاء ص ۱۵۷)

تھانوی صاحب نے اس واقعہ میں جو دلی کے مقامات ظاہر کیے ہیں وہ یہ ہیں:

- (۱) شہر کے لوگ حضرت فرغل رحمہ اللہ کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھتے تھے۔
- (۲) ناگہانی آفات اور مصیبتوں میں آپ کی طرف رجوع کرتے تھے۔
- (۳) لوگوں کا اعتقاد تھا کہ آپ سمندری بلا (ناکو) کے منہ کا نوالہ چھیننے پر بھی قدرت رکھتے ہیں۔

(۴) سمندری بلا میں آپ کے پیغام کو سمجھتی تھیں۔

- (۵) آپ کو خود بلا نا تو درکنار اگر آپ کسی کے ہاتھ پیغام بھی بھیج دیں تو بلا سمندر سے نکل آتی تھی۔

(۶) سمندری بلا آپ کے گھر سے واقف تھی۔

- (۷) آپ کے حکم پر اس سمندری بلا نے چپ چاپ اپنے دانت تڑوا لیے اور چو بداری کی نگلی ہوئی لڑکی کو منہ سے نکال پھینکا۔

(۸) ناکو پر آپ کا حکم جاری تھا اور وہ آپ کا بالکلیہ متبع یہاں تک کہ آپ نے حکم دیا کہ وہ آپ کے شہر کے کسی آدمی کو نہ نگلے اور وہ اس حکم کو مان کر واپس سمندر میں چلا گیا۔

(۹) آپ نے اس سلسلہ میں جتنی کارروائی کی یہ سب عام اسباب کے خلاف تھی اس کا مطلب ہے کہ آپ کو مافوق الاسباب امور پر قدرت حاصل تھی۔

(۱۰) شہر کے لوگ آپ کے بارے میں یہ یقین رکھتے کہ آپ امور مافوق الاسباب پر قادر

ہیں۔

شاہ ولی اللہ اور استمداد

مکتب دیوبند حضرت شاہ ولی محدث دہلوی رحمہ اللہ کو ایک مجدد کی حیثیت سے تسلیم کرتا ہے۔ شاہ صاحب کی تصانیف کو فروغ دیتا ہے اور اختلافی مسائل میں حضرت شاہ صاحب کو بطور حتم تسلیم کرتا ہے۔ دیوبندی محققین اپنی تصانیف میں شاہ صاحب کے ان گنت حوالے دیتے ہیں اور ان کی عبارات سے استدلال کرتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے بارے میں شبلی نعمانی لکھتے ہیں:

ابن تیمیہ اور ابن رشد کے بعد بلکہ خود انہی کے زمانے میں جو عقلی تنزل شروع ہوا تھا اس کے لحاظ سے یہ امید نہیں رہی تھی کہ پھر کوئی صاحب دل و دماغ پیدا ہوگا لیکن قدرت کو اپنی نیرنگیوں کا تماشا دکھانا تھا کہ اخیر زمانہ میں جب کہ اسلام کا نفس باز ہیں تھا شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوگا جس کی تکتہ بنجیوں کے آگے غزالی رازی اور ابن رشد کے کارنامے بھی ماند پڑ گئے۔ (شبلی نعمانی متوفی ۱۲۳۳ھ "مکام برحق" ص ۸۷)

اور دیوبندی مکتب فکر کے ایک مستند عالم دین مناظر احسن گیلانی لکھتے ہیں:

حضرت شاہ ولی اللہ نباض ملت کی حیثیت سے معاشرے کی دکتی رگ پر ہاتھ رکھ کر اصلاح احوال کی کوششوں میں مصروف ہو گئے۔ آپ نے فروعات میں ایجنٹ والے علماء پیش کو شیعوں میں غرق امراء اور غافل عوام کو نئے سرے سے قرآن و حدیث کی دعوت دی۔ تنقید و عدم تنقید کی بحثوں کی وضاحت فرمائی فقہ و عقائد میں تشدد و تصدب کے برعکس اسلام کی وسعت و ہمہ گیری کو اذہان میں اجاگر کیا اور ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی موثر تصانیف کے ذریعے اسلامی فکر کی وضاحت کی۔ آپ نے تفسیر، حدیث، فقہ و کلام، عقائد، تصوف، سیرہ سوانح ان تمام موضوعات پر ایک منظر و انداز سے لکھا جسے بجا طور پر ایک حکیمانہ طرز استدلال کہنا جاسکتا ہے۔ (مناظر احسن گیلانی، تذکرہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ص ۲۷)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے "انفاس العارفين" کے اخیر میں جو اپنے خود نوشت حالات لکھے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ "انفاس العارفين" شاہ ولی اللہ صاحب کے آخری دس سال دور کی تصنیف ہے اس کتاب کے بارے میں مولوی رحیم بخش دہلوی لکھتے ہیں:

اس کتاب کے چار حصے ہیں، پہلا حصہ میں جناب شاہ صاحب نے اپنے والد شیخ

عبدالرحیم صاحب کے علمی حالات، باطنی تصرفات و کرامات، ملفوظات و مکتوبات، غرضیکہ ابتدا، زمانہ سے تاریخ وفات تک کے تمام واقعات بطریق رجال سرسری ذکر کیے ہیں۔ اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عظیم الشان خاندان کا ہر ممبر ظاہری علوم اور باطنی کمالات میں لاثانی اور بے نظیر تھا۔ (رحیم بخش دہلوی، حیات ولی ص ۳۱۸)

اولیاء اللہ سے حاجت روائی کے بارے میں اب ہم شاہ ولی اللہ کی اس مستند کتاب سے حوالے پیش کر رہے ہیں اور یہ حوالہ جات ان تمام لوگوں پر حجت ہیں جو شاہ صاحب کو حجت مانتے ہیں ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں "تہیہات الہیہ" کی نسبت شاہ صاحب کی طرف مشتبه ہے۔ اگر "تہیہات" کے مندرجات سے متعارض ہوں یا تو ان کی تاویل کی جائے گی یا ان کو روک دیا جائے گا کیونکہ "انفاس العارفين" شاہ صاحب کی آخری اور مستند کتاب ہے۔

شاہ عبدالرحیم سے استمداد

مے فرموندا میرے صاحب شوکت ہمسایہ محمد فاضل بود عمارت حویلی خواست اتفاقا در حویلی او موضوعی کجی مے افتاد از محمد فاضل قدرے زمین باضعاف مضعافہ ثمن مثل طلب کرد قبول نہ نمود سرانجام میاں ایشاں خشونت و وحشت واقع شد امیر گفت علی الصباح پیش بادشاہ میروم والتماس مے کنم کہ ایس زمین بادشاہی است مملوک محمد فاضل

فرمایا کہ ایک بااقتدار امیر نے محمد فاضل کی ہمسائیگی میں حویلی کے لیے قصہ لیا۔ قطعہ کی ساخت کچھ ایسی تھی کہ حویلی میں میزھا آتی تھی۔ اس نے محمد فاضل سے دینی تنگنی قیمت پر قدرے زمین مانگی مگر وہ نہ مانا۔ بالآخر ان کے درمیان رجش اور جھگڑا ہو گیا۔ اس امیر نے کہا: میں صبح جا کر بادشاہ سے کہوں گا کہ یہ زمین محمد فاضل کی ملکیت نہیں بلکہ سرکاری ہے۔ زمین کا یہ ٹکڑا چھوڑ دوں گا کسی بھی صورت نہیں بلکہ لے لوں گا۔ چاہے ہزاروں روپے خرچ ہو جائیں محمد فاضل رات کو میرے پاس آکر حد سے زیادہ گڑگڑایا میں نے اس سے کہا کہ وہ بادشاہ سے ہرگز نہیں مل سکے گا اور

نیست و ایسے بقعہ رامے گیرم
نمے گذارم اگرچہ الوف خرچ
شوئند محمد فاضل نیست.
محمد فاضل شب ہنگام بمن
آمدو الحاح از حد گزاریند گفتم
ہرگز بابادشاہ ملاقات نخواہد
کردد ہرگز ایسے مناقشہ نتوان
بود علی الصباح بقعہ دیوان
بادشاہ از خانہ برآمد در راہ
سواران باوے برخوردن رکہ
فرمان آنست کہ ہمیں
ساعت کوچ کنی گفت مے
خواہم کہ بالمشافہ رخصت
شوم و بعض مطالب ضروریہ
عرض کنم گفتند نہ ہمیں
ساعت باید کہ کوچ کنی بجبر
و کرہ ہماں وقت اورا از شہر
برآور دند ہماں جہت جاں بہ
جاں دہ سپرد فرصت مناقشہ
نیافست۔ (شاہ ولی اللہ متوفی ۱۱۷۱ھ انوار
العارفین ص ۵۶-۵۷)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے جو اس واقعہ میں شاہ عبدالرحیم قدس سرہ کی عظمت بیان کی ہے۔ اس سے مندرجہ ذیل امور معلوم ہوتے ہیں۔

(۱) شاہ عبدالرحیم کی شخصیت غیر معمولی مصیبتوں میں امداد کرنے کے لیے مشہور تھی۔ اس

لیے آپ کو جاننے والا ہر شخص اپنی گہری بنانے کے لیے آپ کی طرف رجوع کرتا تھا۔
(۲) محمد فاضل خدا پرست تھا شاہ صاحب کا مرید تھا اس نے اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ سے دعا بھی ضرور مانگی ہوگی لیکن اس کے باوجود وہ اپنی حاجت روائی کے لیے شاہ عبدالرحیم کے پاس جا کر گڑ گڑایا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ محمد فاضل کا یہ اعتقاد تھا کہ غیر معمولی مشکل اور مصیبت میں ولیوں کے دروازے پر دہائی دینا اسلام کے خلاف نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عزت افزائی کے لیے انہیں جلب منفعت اور دفع ضرر کے اختیارات دیے ہیں۔

(۳) اگر محمد فاضل کا یہ عمل اسلام کے خلاف ہوتا تو شاہ عبدالرحیم اس کو ڈانٹ دیتے اور صرف اللہ تعالیٰ سے رجوع کرنے کی ہدایت دیتے۔

(۴) شاہ صاحب کا امیر کے بارے میں کہنا کہ وہ بادشاہ سے ہرگز نہیں مل سکے گا شاہ صاحب کی غیب دانی پر دلالت کرتا ہے یا ان کے تصرف پر ہر صورت میں اولیاء اللہ کی عظمت ثابت ہوتی ہے۔

(۵) امیر کا انتہائی کوشش کے باوجود بادشاہ سے نہ مل سکا اور جنگ میں مارا جانا امور غیر عادیہ میں شاہ صاحب کے تصرف کی واضح دلیل ہے۔

نیز شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

مے مرمودند در اوائل ہر
کسے راکہ بنظر قبول مے دیم
مشغوف مے شد ازین جہت بہ
کسے الثقافات نمے کردم و تنہا
بربالا خانہ محمد فاضل بودم
و وقت آمد و رفت چادر بر روئے
خود مے پیچیدم اتفاقاً روزے
ہدایت اللہ بیگ رشتہ داری کی تقریب میں
محمد فاضل کے گھر آیا۔ جب اس سے
میرا سامنا ہوا تو وہ میرا دیوانہ ہو گیا اور مجھ

کرد کہ درمیاں اینہا بود
بیامد و مرا با و مواجہ شد
مشغوف گردید و خوابان
بیعت گشت شنیدہ بودم کہ
وے را با عزیزم متوکل
نقشبندی ربطے مواسانے
بست۔ گفتم سخن یکے است و
فقراء بمنابہ یک تن مے باشند
حق آن عزیز مقدم الست
باوے بیعت کن مکرر مبالغہ
می کرد و شغف او از حد
گذشت آخر با بیعت او قبول
کردم و گفتم مواساة آن عزیز
فردا گلزار بعد از ان بہ آن
عزیز خبر رسید بر آشفست و
بدست ہدایت اللہ بیگ بمن
گفتہ فرستاد کہ بنور جوانید
شمارا طلب فریق باید کرد نہ
ارشاد۔ گفتم ایں فضل
و موجهت حق است موقوف
بر کبر سن نیست باز گفتہ
فرستاد کہ من انتقام این تعدی
از شما میگیرم با خبر باشید
گفتم لایحیق المکر السینی

سے بیعت کی خواہش کی۔ میں نے سن رکھا
تھا کہ اسے بزرگ متوکل نقشبندی سے ربطہ
تعلق ہے۔ میں نے اس سے کہا کہ بات
ایک ہی ہے فقراء ایک تن کی مثال ہیں۔
اس بزرگ کا حق مقدم ہے اس لیے انہی
سے بیعت کیجئے۔ اس نے دوبارہ اصرار کیا
اور اس کی محبت حد سے بڑھ گئی بالآخر میں
نے اسے بیعت میں قبول کیا اور کہا کہ ان
بزرگ سے بھی تعلق نہ توڑیے گا۔ بیچہ دنوں
اس بزرگ کو خبر پہنچی تو غصہ ہوئے اور
ہدایت اللہ بیگ کے ہاتھ کہا بھیجا کہ ابھی
جوان ہوتے ہیں حصول طریقت کی کوشش کرنی
چاہیے نہ کہ بیعت و ارشاد میں نے کہا اللہ
تعالیٰ کا فضل و کرم ہے اس کا انحصار بڑی عمر
پر نہیں ہوتا۔ پھر کہا بھیجا کہ میں تم سے اس
زیادتی کا بدلہ لوں گا میں نے کہا: ”لایحیق
المکر السینی الا باہلہ“ (یعنی ”چاہ
کن راجاہ در پیش“ جو کچھ چاہو
کر کے دیکھ لو اس کی افتاد تم پر ہی پڑے گی)
اس نے مجھے تکلیف پہنچانے کے لیے اپنا
عمل شروع کر دیا۔ میں نے اپنی مدافعت کی
نوبت یہاں تک پہنچی کہ اس بزرگ نے اپنی
آنکھوں سے دیکھا کہ اس کے سینے میں
نختر چھو یا گیا ہے اور موت سر پر آ پہنچی

الا باہلہ خواہید بر چہ خواہید
اندیشہ بر شما خوابد افتار بہ
ایذار من ہمت بست من نیز
مدافعہ کردم کار بر آنجا رسید
کر بر آن عزیز ظاہر شد کہ بہ
سینہ وے خنجر زدہ است و
مدت حاضر شد در نیم شب
ہدایت اللہ بیگ را طلبید و
استغفار کرد و نیاز مندی نمود
و گفت بہ یقین دانستم کہ
جان من نمے آید اما باید کہ
قصہ ایمان نکند گفتہ اگر شما
ابتداء با یذار نمے کردند کار
بایں جانمے رسید الحمد للہ
کہ بایمان شما ضرر مے راجع
نیست ہمان شب بعالم قرار
رسید رحمة اللہ علیہ۔ (شاد علی اللہ
متوفی ۱۰۷۲ھ اندلس العارفین ص ۵۷-۵۸)

ہے۔ آدھی رات کے وقت ہدایت اللہ بیگ
کو بلوایا۔ اللہ تعالیٰ سے گناہوں کی معافی
مانگی اور میرے حق میں نیاز مندی کا اظہار
کرتے ہوئے کہا کہ مجھے یقین ہے کہ میری
جان نہیں بچے گی مگر انہیں چاہیے کہ میرا
ایمان چھیننے کا قصد نہ کریں۔ میں نے کہا
بھیجا کہ اگر ایذا رسانی کا آغاز نہ کرتے تو
نوبت یہاں تک نہ پہنچتی۔ الحمد للہ تمہارے
ایمان کو ضرر نہیں پہنچے گا۔ وہ بے چارے اس
رات عالم قرار کو سدھار گئے۔ ان پر اللہ کی
رحمت ہو۔

- اس طویل واقعہ سے جو باتیں ظاہر ہوتی ہیں وہ یہ ہیں کہ:
- (۱) اللہ تعالیٰ نے شاہ عبدالرحیم کو یہ قوت عطا کی تھی کہ غیر عادی طریقہ پر اپنے مخالف کو
موت کے گھاٹ اتار سکیں۔
 - (۲) اللہ تعالیٰ نے شاہ عبدالرحیم کو یہ قوت عطا کی تھی وہ غیر عادی طور اپنے مخالف کی ایذا
رسانی کو دیکھ سکیں۔
 - (۳) اللہ تعالیٰ نے شاہ عبدالرحیم کو یہ تصرف عطا کیا تھا کہ وہ اپنے مخالف کا ایمان سب

کریں۔

(۴) اس بزرگ نقشبندی کو جب موت سر پر نظر آئی اور اس کے ساتھ ایمان بھی جاتا دکھائی دیا تو اس نے غیر عادی طریقہ پر شاہ عبدالرحیم سے ایمان قائم رہنے دینے کے لیے استدعا کی۔

(۵) شاہ عبدالرحیم نے اس کی غیر عادی طریقہ پر امداد کی اور اس کا ایمان قائم رہنے دیا۔ نیز شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

مے فرمودند اعداء اہل
پہلے جمع شدند و بر روستا
آن نواحی ظاہر نمودند کہ
اراضی ایس جماعت زیادہ از
آنست کہ در فرمان حکم شدہ
رنوسا مردم را بجهت
پیمائش تعین کردند اہل
پہلے را اضطراب شد و بمن
التجاء نمودند و باشند بیچ
تدابیر از پیش نرود ایشان را
تسلّی دادم در روز بيمود
بایشان حاضر شدم و اندکے
متوجہ گشتم آنگاہ گفتم بہ
پیمانید ہر مزرعہ کہ بيمودند
کم برآمد اہل پہلے باز الحاح
کردند کہ اگر ہمہ مزرعہ کم
آید پیمانہ متہم شود و
مناقشہ منتطع نہ گردد باید

فرمایا: تعجب بہمت کے معتقدین کے
دشمنوں نے وہاں کے رئیسوں کو برا بھونچا کیا
کہ اس جماعت (فقراء شاہ عبدالرحیم) کے
قبضہ میں فرمان شای سے کچھ زیادہ زمین
آئی ہوئی ہے۔ چنانچہ رئیسوں نے کچھ
لوگوں کو پیکش کے لیے مقرر کر دیا۔ اس
بات سے بہمت والوں کو سخت پریشانی ہوئی
اور مجھ سے التجاء کی کہ جب ناپ کرنے والا
بھی دشمن ہو تو ہماری تدبیر کیسے چل سکے
گی؟ میں نے انہیں تسلی دی اور پیکش کے
دن خود پہنچا کچھ توجہ ڈالی اور ان سے کہا کہ
اب پیکش کرو جس کھیت کی پیکش کرتے
وہ اصل حساب سے بھی کم منتما۔ بہمت
والے پھر رونے لگے کہ اگر کبھی کھیت اصل
پیکش سے کم نکلے تو دشمن پٹواری پر شک
کریں گے اور جھگڑے کی بنیاد ختم نہ ہوگی۔
چاہیے کہ کچھ کھیت کم نکلیں پٹواری برابر پچھ
زیادہ تاکہ سب کھیت مل کر اجتماعی شکل میں

کہ بعضے کم باشند و بعضے
برابر و بعضے زائد تا ہمہ بہ
بیت اجتماعیہ مساوی
گردد دیگر بار توجہ کردم و
ہر چند پیمانندہ و انواع
حیلہا انگیخت فائدہ نہ کرد
بر حسب دلخواہ ایشان
صورت گرفت۔

(شاہ ولی اللہ دہلوی ۱۱۷۲ھ الفاسطی ص ۵۹)

اس واقعہ سے جو امور ظاہر ہوتے ہیں وہ یہ ہیں:

(۱) شاہ عبدالرحیم رحمہ اللہ کے مریدین پر جب کوئی ناگہانی افتاد اور مصیبت پڑتی تو وہ شاہ صاحب کے پاس جا کر فریاد کرتے اور ان سے غیر عادی (ما فوق الاسباب) میں استدعا اور استعانت کرتے۔

(۲) شاہ صاحب کو اللہ تعالیٰ نے یہ قوت اور قدرت عطا کی تھی کہ وہ توجہ کرتے تو غیر عادی طور پر یہ زمین سکڑ جاتی یا پھیل جاتی اور اس طرح مریدین کے حسب منشا شاہ صاحب نے ما فوق الاسباب طریق پر ان کی حاجت روائی کی۔

نیز شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مے فرمودند کہ اسد علی
را با بعض شرکاء خویش
منازعت افتاد جمع شدند و
خواستند کہ اور اہلاک کند
بمن آمد و الحاح عظیم کرد
بحال وے متوجہ شدم گفتم
برو ثابت باش از بیچ کس

فرمایا کہ اسد علی کا اپنے بعض
ساتھیوں کے ساتھ جھگڑا ہو گیا ان سب نے
میں کو اسے ہلاک کرنے کی ٹھان لی۔ یہ
میرے پاس آکر بہت گڑگڑایا۔ میں اس کی
طرف متوجہ ہوا اور کہا: جاؤ مضبوط رہو اور میں
سے مت ڈرو۔ چنانچہ اس کے دشمن ہمارے
مددگاروں کے ساتھ اس پر چڑھ گئے۔

منترس شرکاء بچند بزار کسے
بر سر او آمد ندو وے بجز
ہست کس رفیق نداشت آخر
ہا صورت مرا دید کہ ثبات
امرے کند بند و قے سرداد و یہ
اسپ عدد رسید در دم بافتاد
مرعوب و مخدول بگر یختند.

(شاد ولی اللہ صفحہ ۶۷۱ الحدائق العارلین ص ۶۰)

اس واقعہ میں امور غیر عادیہ میں شاہ صاحب سے استمداد اور ان کی امداد کا واضح طور پر ذکر ہے۔

حضرت شیخ محمد سے استمداد

شاہ ولی اللہ اپنے والد کے جد امجد حضرت شیخ محمد رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

یکباری سیند بر بان
بخاری را قولنج عارض شد
اضطراب بے حد کردہ
بحضرت ایشان التجا آورد
بخانہ او رفتند و بر بالین او
نشستند و مرض او را بر
گرفتند شفا کلی یافت اما گاہ
گاہے آن عارضہ بحضرت
ایشان عارض می شود.

(شاد ولی اللہ صفحہ ۶۷۱ الحدائق العارلین)

(ص ۷۷)

اس واقعہ میں حضرت شیخ محمد سے بیماری میں استمداد اور ان کا مافوق الاسباب طریقہ

سے استمداد کرنا بالکل واضح ہے۔

نیز حضرت شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

سیند محمد وارث ذکر کرد
کہ مرا سفر لے پیش آمد
بجناب ایشان رجوع کردم
بشارت عافیت دادند اتفاقاً
دران سفر شبی قطاع الطريق
ہجوم کردند و خوف ہلاک
مستولی شد بجناب ایشان
متوجہ شدم دران حالت مرا
رعشہ گرفت ایشان را در منام
دیدم کہ میفرمایند فلانی ترا
کہ منع کردہ است بر خیز و
برد دو عدد لدو کہ قسمی
است از خلاوۃ مرا عنانیت
فرمودند آن را در بیج فوطہ
نگاہ داشتم چون بیدار شوم
آن دو عدد را بعینہ یافتم
بر خاستم و سوار شدم و راہ
خود گرفتم ہمہ قطاع طریق
از من غافل ماندند و بیج کس
متعرض نشد و آن لدو مدتہا
بامن ماند چون ایشان از بی عالم
انتقال کردند آن را بخوردم

سیند محمد وارث کا بیان ہے کہ مجھے
ایک سفر کا اتفاق ہوا۔ میں حضرت شیخ کی
خدمت میں حاضر ہوا اور ان سے توجہ کی
درخواست کی آپ نے خیر و عافیت کی خوش
خبری دی۔ اتفاقاً سفر میں ایک رات
ڈاکوؤں نے حملہ کر دیا اور مجھے اپنی موت کا
خوف محسوس ہوا۔ اس حالت میں حضرت شیخ
کی جانب میں متوجہ ہوا۔ فوراً مجھ پر رعشہ
طاری ہو گیا اور خواب میں حضرت شیخ کو
دیکھا کہ آپ فرما رہے ہیں: فلا نے اتمہیں
کس نے روکا ہے؟ اٹھو اور روانہ ہو جاؤ اس
کے بعد آپ نے مجھے دو لدو عنایت فرمائے
جو میں نے جیب میں رکھ لیے جب اس
غنودگی سے بیدار ہوا کہ میں نے دیکھا کہ
وہ دونوں لدو بدستور میری جیب میں موجود
ہیں چنانچہ میں اٹھا اور سوار ہو کر اپنی منزل کو
چل دیا تمام ڈاکو مجھ سے غافل رہے اور ان
میں سے کوئی شخص بھی مجھ سے تعرض نہ کر
سکا۔ وہ لدو ایک عرصہ تک (بطور تبرک)
میرے پاس موجود رہے۔ مگر جب حضرت
شیخ اس دار فانی سے کوچ فرما گئے تو میں نے
کھا لیے۔ حضرت شیخ کے انتقال کے بعد

عجوزہ را از مخلصات ایشان
بعد وفات ایشان نپ لرزه در
گرفت و بغایت نزار گشت
شبے به نوشیدن آب و
پوشیدن لحاف محتاج شد و
طاقت آن نداشت و کسے
حاضر نبود ایشان منمثل
شدند و آب دادند و لحاف
پوشانیدند آنگاه غائب شد۔

(شاہ ولی اللہ متوفی ۱۱۷۶ھ، انفاس العارفین ۱۷۸)

ان دونوں واقعات میں شاہ ولی اللہ نے غائبانہ طور پر اولیاء اللہ سے استمداد اور ان کی امداد بیان کی ہے اور اس سے پہلے ”انفاس العارفین“ میں جس قدر واقعات بیان کیے گئے ہیں ان سب میں یہی کچھ بیان کیا گیا ہے اور یہی ولی الہی مسلک ہے۔ لہذا اس کے برخلاف شاہ صاحب سے جو کچھ منقول ہے وہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ کسی شخص کو ذاتی قوت و اختیار کا مالک سمجھ کر اس سے استمداد کی جائے اس لیے مخالفین نے اس سلسلہ میں شاہ ولی اللہ صاحب کے جس قدر حوالے پیش کیے ہیں وہ انہیں مفید نہیں ہیں۔

شاہ عبدالعزیز اور استمداد

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کو بھی مخالفین بہت مانتے ہیں بلکہ ان کو اپنا روحانی باپ تسلیم کرتے ہیں۔

بعض مخالفین لکھتے ہیں:

بلاشبہ مسلک دیوبند سے وابستہ جملہ حضرات، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو اپنا روحانی پدر تسلیم کرتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں۔ آگے چل کر لکھتے ہیں: بلاشبہ دیوبندی حضرات کے لیے حضرت شاہ عبدالعزیز کا فیصلہ حکم آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔

(محمد سرفر از صفدر، اتمام الہربان، ص ۱۲۸)

فوت شدہ بزرگوں کے بارے میں شاہ عبدالعزیز صاحب کا مسلک اپنے والد شاہ ولی اللہ کی طرح ہے اور وہ فوت شدہ بزرگوں سے استمداد کو جائز سمجھتے ہیں۔ چنانچہ ”بستان المحررین“ میں شیخ سیدی زروق فاسی کے احوال ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حاشیہ شیخ سیدی زروق فاسی علی البخاری:

وے ابوالعباس احمد بن

احمد بن محمد بن عیسیٰ

برتسی فاسی ست معروف بہ

زروق روز پنجشنبہ وقت

طلوع آفتاب بخت و ہشتم

محرم سال ہشت صد و چہل

و شش تولد اوست و مادر و

پدرش قبل از سال ہفتم قضا

کردند از علماء کبار دیار

مغرب مثل فوری و محاجی و

استاد ابو عبداللہ صغیر و

امام صعابی و ابراہیم ناری و

سیوسی و سخاوی مصری در

صانع دہنمی و دیگر بزرگان

آنجا اخذ علوم کردہ شیخ او

سیدی زینون رحمۃ اللہ علیہ

در حق او بشارت دادہ کہ اواز

ابدال سیعہ است و باو صف

علو حال باطن تصانیف او در

یہ (شہاب الدین) ابوالعباس احمد

بن احمد بن محمد عیسیٰ برتسی فاسی ہیں جو زروق

کے نام سے مشہور ہیں۔ بروز پنجشنبہ بوقت

طلوع آفتاب ۲۸ محرم ۸۸۶ھ میں پیدا

ہوئے۔ ابھی سات برس کے نہ ہوئے تھے

کہ ان کے ماں باپ نے انتقال کیا۔ ویاہ

مغرب کے بڑے بڑے علماء مثلاً فوری

محاجی، استاد ابو عبداللہ صغیر، امام صعابی، ابراہیم

ناری، سیوسی، سخاوی، مصری، صالح، دوکی اور

اس مقام کے دیگر بزرگوں سے علوم حاصل

کئے۔ ان کے شیخ سیدی زینون رحمہ اللہ نے ان

کے حق میں بشارت دی تھی کہ وہ ابدال سیعہ

میں سے ہیں۔ حال باطنی میں یہ بلند مرتبہ

رکھتے ہوئے علوم ظاہرہ میں بھی ان کی

تصانیف نفع بخش اور بہت مفید واقع ہوئی

ہیں۔ ان میں سے ایک یہ حاشیہ ہے:

نہایت ہی برجستہ واقع ہوا ہے۔ ”بستان

رسالہ ابن ابی زری“ بھی ہے جو فقہ ماملی میں

ہے۔ کتاب ”ارشاد ابن عسکر“، ”ماملی“

علوم ظاہرہ نیز نافع شدہ مفید و کثیر افتادہ از انجملہ است این حاشیہ کہ نہایت برجستہ واقع شدہ شرح رسالہ ابن زبیر در فقہ مالکی و شرح ارشاد ابن عسکر در شرح چند باب متفرق از مختصر خلیل کہ در فقہ مالکی مشہور ترین کتب ست و شرح قرطبیہ و شرح راغبیہ و شرح عافیہ و شرح عقیدہ قدسیہ و بست و چند شرح بر حکم شیخ تاج بن عطاء اللہ اسکندر رانی و شرح حزب البحر و شرح مشکوٰۃ الحزب الکبیر و شرح حقائق المقری و شرح اسماء حسنی و شرح مراصد کہ از تصانیف شیخ ابوالعباس احمد بن عقبہ الحضری و نصیحتہ کافیہ و مختصر آن و اعانة المتوجه المسکین علی طریق والقیم والتمکین وقواعد التصوف کہ در غایت خوبی و حسن

مشہور کتاب "مختصر شیخ خلیل" کے چند ابواب کی شرح ہے اس کی شرح لکھی۔ شرح قرطبی، شرح راغبیہ، شرح عافیہ، شرح عقیدہ قدسیہ، بست و چند شرح بر حکم شیخ تاج بن عطاء اللہ اسکندر رانی، شرح حزب البحر، شرح مشکوٰۃ الحزب الکبیر، شرح حقائق المقری، شرح اسماء حسنی، شرح مراصد جو ان کے شیخ ابوالعباس احمد بن عقبہ الحضری کی تصنیف ہے۔ نصیحت کافیہ اور اس کا مختصر "اعانة المتوجه علی المسکین علی الطريق والقیم والتمکین" قواعد التصوف جو حسن و خوبی میں اعلیٰ درجہ کی کتاب ہے۔ "حوادث الوقت" جو نہایت نفیس کتاب ہے۔ اور سو فصلوں میں اس زمانہ کے فقیروں کی بدعات کے رد میں تالیف کی ہے۔ علم حدیث میں بھی ایک مختصر رسالہ لکھا ہے۔ نیز اپنے احباب کے لیے بہت سے ایسے مراسلات تحریر فرمائے جن میں ان کو آداب و حکم مواعظ و لطائف سلوک لکھتے تھے۔ الغرض وہ جلیل القدر شخص تھے ان کے مرتبہ کمال کو ظاہر کرنا تحریر و بیان سے باہر ہے۔ وہ متاخرین صوفیہ کرام کے ان محققین میں سے ہیں، جنہوں نے حقیقت و شریعت کو جمع کیا ہے۔ شیخ شہاب الدین قسطلانی جن کا حال پہلے گزر چکا ہے جس

واقع شعر و حوادث الوقت کہ کتاب ست نہایت نفیس در صد فصل برائے رد بدعات فقراء و وقت خود تصنیف نموده و رسالہ مختصرہ در علم حدیث و مراسلات بسیاری کہ برای یاران خود در آداب و حکم و مواعظ و لطائف سلوک نوشتہ بالجملہ مرد جلیل القدر یست کہ مرتبہ کمال او فوق الذکر ست و او آخر محققان صوفیہ است کہ بین الحقیقہ و الشریعتہ جامع بودہ اند و بشبگردی او اجلہ علماء متفخرو مباہسی بودہ اند مثل شہاب الدین قسطلانی کہ سابق حال او مذکور شد و شمس الدین لقمانی و خطاب الکبیر و طاہر بن زبان رادی۔

و اورا قصیدہ است بر طور قصیدہ جیلانیہ کہ

قصیدہ جیلانیہ کی طرز پر ان کا ایک قصیدہ ہے جس کے بعض ابیات یہ ہیں۔

بعض ادبیات او انیست۔

انالمیری دی جامع لسانہ
میں اپنے مرید کو تسلی دینے والا ہوں
وان کنت فی ضیق و کرب و وحشة
اگر تو کسی غم کی بے چینی اور وحشت میں ہو تو
وفات او در بلاد طرابلس
المغرب در ماه صفر سال
ہشت صد و نو و نہ اتفاق
افتاد رحمة الله عليه۔

شاہ عبدالعزیز نے حضرت زروق کے تذکرہ میں ان کے اشعار ذکر کر کے یہ واضح کر دیا کہ ان کے نزدیک امور غیر عادیہ میں فوت شدہ بزرگوں سے استمداد کرنا اور مشکلات اور مصیبتوں میں غائبانہ امداد کے لیے انہیں پکارنا جائز ہے۔ نیز یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات قدسیہ کو یہ طاقت عطا فرمائی ہے کہ وہ قضاء الہی کے مطابق فریاد کرنے والوں کی مصیبتوں کو دور کر دیتے ہیں۔ اس لیے اگر شاہ عبدالعزیز نے کہیں اس کے خلاف لکھا ہے تو وہ صرف اس صورت پر محمول ہے جب کہ کسی شخص کو مستقل اور ذاتی قوت و اختیار کا مالک سمجھ کر اس سے مدد طلب کی جائے جیسا کہ تھانوی صاحب نے بھی لکھا ہے۔ بنا بریں جو مخالفین اس بحث میں شاہ عبدالعزیز صاحب کے حوالے پیش کرتے ہیں وہ ان کو قطعاً سودمند نہیں ہیں۔

حاجی امداد اللہ اور استمداد

اشرف علی صاحب تھانوی نے حاجی امداد اللہ کے ملفوظات جمع کیے ہیں۔ حاجی امداد اللہ تمام علماء دیوبند کے مرکزی پیر کی حیثیت رکھتے ہیں اس لیے ان کے ملفوظات دیوبند کے تمام مکتبہ فکر پر حجت ہیں۔ خصوصاً جب کہ انہیں تھانوی صاحب کی تائید بھی حاصل ہے۔

سنئے! حاجی صاحب کیا کہتے ہیں؟

(ملفوظ نمبر ۳۰) فرمایا کہ ایک بار مجھے ایک مشکل پیش تھی اور حل نہ ہوتی تھی میں نے حطیم میں کھڑے ہو کر کہا کہ تم لوگ تین سو ساٹھ یا کم زیادہ اولیاء اللہ کے یہاں رہتے ہو اور تم سے کسی

غریب کی مشکل حل نہیں ہوتی تو پھر تم کس مرض کی دوا ہو؟ یہ کہہ کر میں نے نماز نفل شروع کر دی میرے نماز شروع کرتے ہی ایک آدمی کالا آیا اور وہ بھی پاس ہی نماز میں مصروف ہو گیا اس کے آنے سے میری مشکل حل ہو گئی۔ جب میں نے نماز ختم کی وہ بھی سلام پھیر کر چلا گیا۔

تھانوی صاحب اس ملفوظ پر حاشیہ لکھتے ہیں۔

(حاشیہ) قولہ تم لوگ تین سو ساٹھ یا کم زیادہ اولیاء اللہ کے یہاں رہتے ہو اقوال اہل کشف کو اتنے عدد میں اولیاء کا اکثر اوقات حاضر حرم رہنا معلوم ہوا ہے اور غالباً یہ شکل باطنی تھی۔ (اشرف علی تھانوی متونی ۱۳۶۳ھ، امداد تحقیق ص ۱۲۱)

اصل بات تھانوی صاحب نے یہاں نہیں لکھی اور وہ ہے اپنی مشکل میں حاجی امداد اللہ کا اولیاء اللہ سے مافوق الاسباب طریق پر استمداد کرنا اور غائبانہ نداء کرنا۔ اور ان کے پکارنے سے اولیاء اللہ کی مشکل کا حل ہو جانا۔

ملفوظ نمبر ۲۹۰:

(راوی ملفوظات) حضرت کی خدمت میں ”غذاء روح“ کا وہ سبق جو حضرت شاہ نور محمد صاحب کی شان میں ہے سنا رہا تھا جب اثر مزار شریف کا بیان آیا آپ نے فرمایا کہ میرے حضرت کا ایک جولا ہا مرید تھا بعد انتقال حضرت کے مزار شریف پر عرض کیا کہ حضرت میں بہت پریشان اور روٹیوں کا محتاج ہوں کچھ دیکھیری فرمائیے حکم ہوا کہ تم کو ہمارے مزار سے دو آنے یا آدھ آنہ روز ملا کرے گا۔ ایک مرتبہ میں زیارت مزار کو گیا وہ شخص بھی حاضر تھا۔ اس نے کل کیفیت بیان کر کے کہا: مجھے ہر روز وظیفہ مقرر پائیں قبر سے ملا کرتا ہے۔

(اشرف علی تھانوی متونی ۱۳۶۳ھ، امداد تحقیق ص ۱۲۱)

حاجی امداد اللہ صاحب نے شاہ نور محمد کا جو یہ واقعہ بیان کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشکل اور مصیبت کے وقت بزرگوں کے مزار پر جا کر ان سے اپنی مشکل کشائی اور حاجت روائی کے لیے فریاد کرنا حاجی صاحب اور تھانوی صاحب دونوں کے نزدیک جائز ہے۔

اولیاء اللہ قبر میں موجود ہونے کے باوجود بھی تصرف کرتے ہیں اور فریاد یوں کی امداد کرتے ہیں اور یہ جو کچھ مذکور ہے امور غیر عادیہ سے ہے جس کو ہم مافوق الاسباب سے تعبیر

کرتے ہیں یعنی یہ امداد عام اسباب سے علیحدہ طریق پر ہوئی۔
ملفوظ نمبر ۳۱۲:

فرمایا کہ خدا جانے لوگ مجھے کیا سمجھتے ہیں اور میں کیا ہوں محبوب علی نقاش نے آکر بیان کیا ہمارا آگہوت تباہی میں تھا میں مراقب ہو کر آپ سے ملتی ہوا آپ نے مجھے تسکین دی اور آگہوت کو تباہی سے نکال دیا۔ (اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ، امداد الشیخ ص ۱۳۴)

تھانوی صاحب نے اس واقعہ کو ”کرامات امدادیہ“ میں زیادہ تفصیل سے نقل کیا ہے۔ جس کو ہم نے بھی ”توضیح البیان“ میں نقل کیا ہے اور تفصیل سے اس پر گفتگو بھی کی ہے۔

حاجی صاحب نے اس واقعہ میں خود بیان کیا ہے کہ ان کے ایک مرید نے جہاز کو جب تباہ ہوتے دیکھا تو حاجی صاحب سے استمداد کی اور حاجی صاحب نے مافوق الاسباب طریق سے اس کی امداد کی۔

ان اقتباسات سے ظاہر ہو گیا کہ مشکلات اور مصیبتوں میں بزرگوں سے مافوق الاسباب طریقہ سے استمداد کرنا اسی وقت شرک قرار پائے گا جب کہ جس سے مدد و طلب کی جائے اس کو مستغفل اعتقاد کیا جائے اور یہی شرک کا مدار ہے۔

اسماعیل دہلوی کے پیر و مرشد سید احمد بریلوی متوفی ۱۲۳۲ھ کے بھانجے اور خلیفہ مجاز سید محمد علی سمرج کے دوران کا ایک واقعہ لکھتے ہیں۔

دریں منزل قریب	اثنا سفر میں آدھی رات کے وقت ہم
نصف شب بوادی سرف کہ	لوگ وادی سرف پر پہنچے جہاں اُم المؤمنین
مزار فائض الانوار تر معلیٰ	سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا کا مزار پر انوار
جناب میمونہ علیہما و علیٰ	ہے۔ اتفاق کی بات ہے کہ اس دن میں
بعلہا الصلوٰۃ والسلام من	بالکل بھوکا تھا اور جب صبح آنکھ کھلی تو بھوک
اللہ الملک العلام رسیدیم از	سے بالکل بے دم ہو چکا تھا اور میرے
اتناقات عجیبہ آنکہ آن روز	چہرے کا چاند گہنا چکا تھا صرف ایک روٹی
بیچ طعام نخور دہ بودم چون	کے حصول کے لیے ہر کسی کے پاس دوڑا مگر
از خواب آن وقت بیزار شوم	کہیں سے مطلوب حاصل نہ ہوا۔ مجبور ہو کر

از غایت گرسنگی طاقتم طاق و بدر دیم در محاق بود بطلب نان پیش ہر کس دویدیم و بمطلب نہ رسیدم بنا چار برانے زیارت در حجرہ مقدسہ رفتیم و پیش تربت شریفہ گدایا نہ ندا کردہ گفتم اے جدہ امجدہ من مہمان شما ہستم چیزے خوردنی عنایت فرما و اورا محروم از الطاف کر پیمانہ خود خما نگاہ سلام کردم و فاتحہ و اخلاص خواندہ ثوابش بروج بر فتوحش فرستادم انگاہ نستہ بر قبرش بادہ بودم از رازق مطلق و دانائے برحق دو خوشہ انگوشہ تازہ برستم افتادہ طرفہ تر آنکہ آن آیام سرما بود و بیچ جا انگور تازہ میسر نبود بحیرت افتادم دیکھے از اں ہر دو خوشہ بمون جانشستہ تناول نمودہ از حجرہ بیرون شدم و یک یک دانہ بریک تقسیم کردم و

اُم المؤمنین کے روضہ مقدسہ پر حاضری دی اور آپ کی قبر انور سے رزق کی بھیک مانگی اور کہا: اے میری وادی جان! میں آپ کا مہمان ہوں کھانے کے لیے کوئی چیز عنایت فرمائیے اور مجھ کو اپنے لطف و کرم سے محروم نہ فرمائیے پھر میں نے سلام عرض کیا سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص پڑھ کر اس کا ثواب آپ کی روح مبارک کو پہنچایا۔ میں نے آپ کی قبر انور پر اپنا سر رکھا ہوا تھا۔ ناگاہ اللہ تعالیٰ نے تازہ انگوروں کے دو خوشے میرے ہاتھوں میں ڈال دیئے۔ عجب تماشا یہ تھا کہ ان دنوں موسم سرما تھا اور کسی جگہ اس وقت تازہ انگور دستیاب نہ تھے انتہائی حیرت ہوئی ان انگوروں میں سے کچھ وہیں کھائے اور کچھ حجرہ مقدسہ سے باہر جا کر تقسیم کیے اور پھر یہ اشعار پڑھے: اگر حضرت مریم نے موسم سرما میں جنت کا میوہ فعل خدا سے پالیا ان کی کرامت فقط ان کی زندگی میں تھی ان کے وصال کے بعد کسی سے یہ کرامت منقول نہیں حضور کی زوجہ کے وصال کو اتنی صدیاں گزر چکی ہیں۔ دیکھو اس کے باوجود میں نے ان سے اس کرامت کو پایا اور مایہ صدف انوار نعمت کو حاصل کیا۔

گفتم یافت مریم گو بہنگام
شتا میوہ بانے جنت از فضل
خدا این کرامت در حیاتش
بود و بس بعد فوتش نقل
نمود است کس بعد فوت
زوج ختم المرسلین رفتہ
چندیں قرنہاری دور بین
بنگر ازوے این کرامت
یافتم وایہ صد گو نہ نعمت
یافتم! (محمل مخزن احمدی ص ۹۹)

اس طویل انتباس سے یہ ظاہر ہو گیا کہ قضائے حاجت کے لیے قبر پر جانا صاحب قبر سے رور کر مطلب برآری کے لیے درخواست کرنا جائز ہے اور تمام اہل دیوبند کے مسلم مقتداء سید احمد بریلوی کے خلیفہ مجاز محمد علی کو جب دنیا میں کہیں سے کھانے کو بھیج نہ ملا تو سیدتنا ام المومنین میمونہ رضی اللہ عنہا کی قبر سے ملا اور یہ کہ سید احمد بریلوی کے خلیفہ مجاز نے قبر پر آکر فاتحہ بھی پڑھی نداء بھی کی سلام بھی پڑھا اور بطور مافوق الاسباب امور استمداد بھی کی۔

حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت شاہ عبدالعزیز، حاجی امداد اللہ مہاجر کی، اشرف علی تھانوی اور محمد علی (سید احمد کے بھانجے) کی صاف اور غیر بہم عبارات سے ہم نے اولیاء اللہ سے استمداد تفصیل سے بیان کر دی ہے اور یہ تمام حضرات مکتبہ فکر دیوبند پر حجت ہیں۔ اب مخالفین کو سوچنا چاہیے کہ وہ اولیاء اللہ سے استمداد کو کفر اور شرک قرار دے کر اپنے ہی بزرگوں کے سبک پر چھری پھیر رہے ہیں۔ بہتر ہے اس غلط طریقہ کو چھوڑ دیں اور اپنے غلط اور گمراہ کن عقیدہ سے رجوع کریں تمام امت مسلمہ کو کافر اور شرک بنانے سے گریز کریں۔ واللہ بھدی الی الصواب۔ (غلام رسول سعیدی)



شرح صحیح مسلم (۲۰ جلد) اور تفسیر تبیان القرآن (۱۲ جلد) کی عالمگیر مقبولیت اور شاندار پذیرائی کے بعد علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی وامت فیضیہم کا ایک اور

مجلد تحلیقی شاہکار

انعمت اللہ علیہ

شرح صحیح البخاری

۶۰۰ صفحہ پر کام کا آغاز ہو چکا ہے

چند خصوصیات

- ☆ مرقع از زبان میں تمام احادیث عام فہم ترجمہ
- ☆ مستندین کی مشروح کی روشنی میں حدیث کی تفسیر
- ☆ اصول حدیث کے مطابق احادیث کی تصحیح
- ☆ انداز حدیث کی اہمیت کے ساتھ ساتھ احادیث کی تفسیر
- ☆ اخلاقی مسائل پر حدیث کی روشنی میں حل
- ☆ مسائل حاضرہ اور نامہ ایجابات کے ساتھ ساتھ احادیث کی تفسیر
- ☆ شرح صحیح مسلم میں مندرجہ احادیث کی روشنی میں ان کا حوالہ دے دیا ہے اور ان کی مختصر تفسیر کی
- ☆ صحیح بخاری کی مندرجہ احادیث کی روشنی میں ان کے بارے میں احادیث صحیح مسلم میں مندرجہ احادیث کی تفسیر
- ☆ شرح کی روشنی میں
- ☆ صحیح بخاری کی ہر حدیث کی مفصل تفسیر
- ☆ صحیح بخاری کی ہر حدیث کی مفصل تفسیر
- ☆ کتاب کے ابتدائی ایک شمارہ میں احادیث اور احادیث کی تفسیر کا مفصل ذکر ہے۔

فون: 42-7312173

42-7224899

پیش کش: فریدی کتب خانہ

تفسیر تبیان القرآن کی بارہ جلدوں میں مکمل کے بعد فرید نیک سنائی کی جانب سے بازوق قارئین کی سہولت کیلئے
مفسر قرآن علامہ غلام رسول اعظمی رحمہ اللہ تعالیٰ کی سہولت و محنت سے تفسیر اور ترجمہ قرآن کی ایک جلد میں جامع تلخیص

بہ نام

الوارتبیان القرآن

ترجمہ و تفسیر قرآن نام

نور القرآن

تلخیص و شرح: مولانا حافظ محمد عبدالرشید قادری نورانی زیر نظر
جو این کام کام کا آغاز کر چکے ہیں

پہنچ خصوصیات

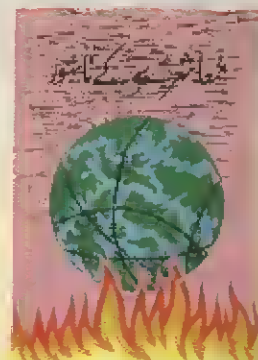
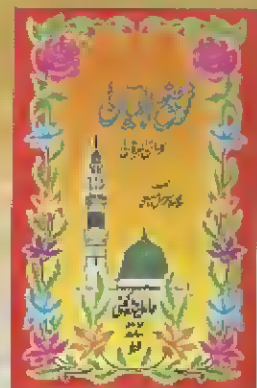
- ☆ متن قرآن مجید کا سلیس رواں زبان میں مکمل ترجمہ،
- ☆ قرآنی آیات سے مستنبط فقہی مسائل کا مختصر اور جامع تذکرہ،
- ☆ عقائد اہل سنت و جماعت کی تائید اور ترجمہ پر جامع دلائل،
- ☆ مفسر قرآن علامہ غلام رسول سعیدی رحمہ اللہ تعالیٰ کے علمی تحقیقات کا بہترین مجموعہ،
- ☆ آیات قرآنیہ کی تفسیر میں احادیث و آثار کا مستند تذکرہ،
- ☆ کتب تصنیف سیر احادیث کے باضابطہ حوالہ جات،
- ☆ قرآن مجید کے سمجھنے اور سمجھانے میں بہترین معاون اور مددگار،
- ☆ نذرین، مقررین، طلبہ اور عوام الناس کی ضرورت کے عین مطابق،
- ☆ مسرت اور غرض کے مواقع پر علمی تعاون اور محبت کے اظہار کے لیے خوب صورت تحفہ،
- ☆ یہ ایک ایسی تفسیر ہے جس کی ضرورت اہمیت اور افادیت صدیوں تک باقی رہے گی۔ انشاء اللہ العزیز

فون: 092-42-7312173

فیکس: 092-42-7224899

پیش کش: فرید نیک سنائی

۳۸۔ اردو بازار لاہور



فرید عکاس طال ۳۸ - اردو بازار لاہور

Email: info@faridbookstall.com
Web Site: www.faridbookstall.com

